



ग्यात्ती और हिंदी नरित-राव्य का तुलनात्मक अध्ययन



# नेपाली और हिन्दी • भक्ति-काव्य का तुलनात्मक अध्ययन

(पंजाब विश्वविद्यालय की पी-एच० डी० उपाधि के लिये प्रस्तुत  
शोध-प्रबन्ध)

लेखक

डॉ० मथुरादत्त पाण्डेय



**भारतीय ग्रन्थ निकेतन**

१३३ लाजपतराय मार्केट, दिल्ली-६

सूची-पत्रक

पाण्डेय, मधुरादत्त

नेपाली और हिन्दी भक्ति काव्य का तुलनात्मक अध्ययन प्रथम संस्करण  
दिल्ली, भारतीय ग्रन्थ निकेतन, १९७०

३१८ पृ २३ सेंटी

891 4309

0152

भा प्र नि २८



प्रकाशक

भारतीय ग्रन्थ निकेतन

१३३ लाजपतराय मार्केट, दिल्ली ६

आवरण शिल्पी

पाल बघु

प्रथम संस्करण

१९७०

मूल्य

~~३०/-~~

मुद्रक

विकास भाट प्रिंटर्स

रामनगर लोनी रोड, गाहदरा

दिल्ली ३२

## समर्पण

कृपक-कया, कृपक-पत्नी तथा कृपक-प्रसू  
होकर जो आजीवन वाच्याथ मे  
'गवेपणा'

करती रही उस धम-स्नेह-सौजन्य  
की प्रतिमा दिवगत

मा

को

स सकोच

समर्पित

—मथुरादत्त पाण्डेय



## पूर्व-पीठिका

रजत हिमानी के अधोभाग में धूपछाँही साही की तरह पत्ती नेपाल की घरती समस्त धार्मिकता की गोमा है—दोनों कोई कदाचित् ही अस्वीकार करे। आधुनिक चर्चाओं में सन्तान मानव मन को नुमाने के लिए यहाँ बितने ही भट्-भिम साधन हैं। गार्हपत्य है धीरमल्लिहा नान्या हैं, कलकृत विहंग है, चपलगति मग है और इनके बीच विचारा हुआ है सुग्ध मानव-सौंदर्य।

यही मानवाग्नि वन का एकान्त अभाव है—यह बात नहीं है। उसकी एक जिन्ना ता सीमा पार कर चुकी है। नेपाल के मठ मंदिर, चत्य और विहार यहाँ के मनुष्यों की धर्म परावर्णता का उन्मादित किए जिन्ना नहीं रखते। नग्न प्रकृति के धनराज स्थित विरतसाधन मानव किम तरह धार्मिक स्थानों का वह मध्य रूप पाया—यह जिन्नामा नेपाल की प्रधान नगरी काठमांडू में पत्तर्पण करते ही मरे मन में जाग्रत हो उठी। मैंने कभी तब गाम्भीर्य में पड़ा था कि नेपाल धर्मशास्त्र का मूल स्थान है और उसका प्रत्यक्ष रूप मंदिरों और महाना में बाँट प्रस्तरो स्थाण भूगण्ड पुनर्लिया को जो दगा ता नेपाल की धार्मिक एक सांस्कृतिक परम्परा को जानने के लिए मैं और भी उन्मादित हो उठा। हिंदी का सेवक होने के नाते उसकी बहिन नेपाली भाषा के साहित्य के अध्ययन का चाव भी कम नहीं था और वह जानकर मुझे बड़ा हृष्ट हुआ कि नेपाली साहित्य का प्रारम्भ भक्ति और धर्म की रचनाओं से होता है। उन्माद अध्ययन करने हुए मेरी पूर्व जिन्नाता की शान्ति की भी सन्तान सम्भावना थी। अध्ययन प्रारम्भ हुआ। ऐसा लगा जैसे प्राग्दिक वैशिष्ट्य के साथ नेपाली और हिंदी भक्तिशास्त्र की एक ही आत्मा है। तभी प्रस्तुत गोष्ठ प्रबन्ध की एक धूमिल मानव प्रतिभा बनी जिसका पीढ़ चार सन्तान के सन्तान प्रयत्न के बाद आज यह रूप सामने आ पाया है।

नेपाल उत्तर प्रदेश और बिहार के उत्तर वाली नदी से पूर्व और मेची से पश्चिम में बसा है। यह एक रमणीय भूस्थल है। इसका क्षेत्रफल ६५००० वर्ग-

१ नेपाल तु इक्षार स्वाद गुह्य सन तु पावति ।

तस्मादात्मस्य मार्गस्य भूतस्थान तदुच्यते ।

—मेहतत्रम पृ० २३२ श्लोक सं० ८१८ ।



मील है जिसमें लगभग ८६,०० ००० लोग रहते हैं। भौगोलिक दृष्टि से नेपाल के चार विभाग किए जा सकते हैं।

(१) हिमालच्छादित हिमालय—जिसमें एवरेस्ट (सागरमाथा) वचन जथा मन्थलु धौलागिरि आदि हिमशिखर इसके प्रहरी के रूप में उत्तर दिशा में खड़े हैं। इसी में धौलाङ्गचुङ्ग हाटिया बाङ्गवा फलाकटाङ्ग, कुती, रसुवा साल्पू, मुस्ताङ्ग आदि घाटियाँ हैं जिनमें तामाङ्ग मुर्गी और शेर्पा लोग रहते हैं।

(२) हरा भरा पर्वत प्रदेश—यह नेपाली संस्कृति का केन्द्र है। समुद्र की सतह से इसकी ऊँचाई ३००० से १२००० फीट तक है। ईलाम, धनकुटा भोजपुर, ओखलढुंगा पाल्कोट नुवाकोट गोर्खा पोखरा भीरकोट पाल्पा तानसेन प्यूठान दलेख डोढो, बतडो जुमला आदि नेपाल के प्रमुख स्थान इसी भाग में स्थित हैं। इनके मूल निवासी हैं—किराँती (राई लिम्बू) मगराती या मगर गुराँग।

(३) तराई—भारत से लगा नेपाल का यह तराई भाग पूर्व से लेकर पश्चिम तक फैला है। इसकी ऊँचाई समुद्रतल से १५०० २००० फीट है। विराट नगर राजविराज जलेश्वर मंगलवा नीर बीरगंज मुटवल चित्तौन दाङ देउरारी, कलानी, बचनपुर आदि इसके प्रमुख स्थान हैं। इससे निवासियों में थारू और धिमाल आदिवासी माने जाते हैं।

(४) चारभंग्याङ्ग—इसे नेपाल खाल्डो भी कहते हैं। यह चारों ओर पहाड़ों से घिरी अत्यधिक उर्वर उपत्यका है। इसकी ऊँचाई समुद्रतल से ४७०० फीट तक है। इसके चार प्रमुख स्थान हैं। १—काठमांडू—यह कभी कातिपुर और मजुपत्तनभी पुकारा जाता रहा है। २—ललितपुर—इसका पुराना नाम ललित पत्तन था। पत्तन ही बिगड़ कर आजकल पाटन कहा जाता है। ३—भक्तपुर—यह आजकल भादगाऊ के नाम से विख्यात है जो नेपाली राजा का घर माना जाता है। ४—वीरगंज—आजकल यहाँ विभुवन विश्वविद्यालय है। यहाँ के निवासियों का अतीत वीरतापूर्ण रहा है। चारभंग्याङ्ग के प्रमुख निवासी नेवार हैं।

विश्वमीय १९वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में गोरखाधीन पृथ्वीनारायणशाह और उनके उत्तराधिकारियों ने नेपाल के उच्च विभागों के माडलिक राजाओं को परास्त कर बहुलपान की नाव डाली। पूर्व के किराँत पश्चिम के मगरात उत्तर के तामाङ्ग मुर्गी दिाँ के थारू धिमाल और चारभंग्याङ्ग के नेवार एक राजनीतिक व्यवस्था में भीतर हो गये। नेपाल का नव निमाण हुआ। यह एक राष्ट्र बना और राष्ट्रभाषा सभी नेपाली जो पटन गाँवाली पर्वतिया या खसपुरा कही जाती थी। जब तक नेपाल चार भंग्याङ्ग और उसका परिवर्तमान था तब तक नेपाली भाषा का नाम केवली दिाँल जाना रहता। धीरे धीरे उस बहुत से लोग नेपाल भाषा के

नाम से पुकारते हैं किन्तु नेपाल के बहतर होने पर नेवारी के लिए जो केवल उपत्यका भाग में ही बोली जाती है उसका प्रयोग असंगत प्रतीत हुआ। पन्त सप्तगुरा या पवतिया जो बहतर भू भाग की ही नहीं, सासकवग की भाषा थी, नेपाली नहीं जाने सगी। आज नेपाली का अर्थ या तो नेपाल निवासी होना है या गोर्खाली या सप्तगुरा भाषा जो मायभाषा परिवार की एक भाषा है और हिन्दी से अत्यधिक सम्बन्ध है।

नेपाली का साहित्य विषय की १६वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में जन्म लेता है और जैसा कि पहले कहा जा चुका है—इसका प्रारम्भ भविष्य रचनाओं से होता है। इन्दिरम विस्तारम्भारी बसन्त शमा यदुनाथ योगन्ध्याल रघुनाथ भानुभक्त हरिनाथ, धर्मावरण नेपाल, भीमबहादुर राणा, पतञ्जलि गजुन्ध्याल राजीव सावन जोगी और छद्मिनाथ पाल्पाली नेपाली साहित्य के प्रारम्भिक कवि हैं। इनसे पूर्व मुबानन्द दाक्षिणात्यम अर्ज्यान् तथा उदयानन्द अर्ज्यान् के नाम लिए जाते हैं किन्तु इनकी श्रुतियाँ उपलब्ध नहीं हैं। जो कुछ टूटी फूटी रचनाएँ मिली हैं उनके आधार पर अवश्य ही यह ईश्वर भक्त नहीं, राजभक्त कवि सिद्ध होते हैं।

नेपाली काव्य का साप्ताहिक काल भी प्रधानतः भक्तिपरक है। मोनीराम भट्ट हरिहर लामिछाने बीरबहादुर मल्ल, बीरेन्द्र बैंगरी अर्ज्यान्, गार्गीनाथ सोहनी गिस्तरनाथ सुबदी केदरनाथ खतिवडा रमाकांत बराल होमनाथ खति बडा, जगन्नाथ सेढाई चिरजीवी पौड्याल भुवनप्रसाद दुग्गल कृष्णप्रसाद रेग्मी, बल बहादुर कार्की बाणीविनाय पाडे, रेवती रमण योषाने केदार शम्भेर भाषा, भोजराज भट्टराय, भक्तिशुमारी राणा हरदमाल सिंह हमाल कृष्णनाथ सिग्देल, रत्नगामी रिजाल, बजनाथ सेढाई, बन्नीदास पूणप्रसाद, नानदिलदास अर्जनाथ रहरसिंह राई, रामप्रसाद दुग्गल पद्मप्रसाद दुग्गलाना आदि विभिन्न कवि ऐसे हैं जिन्होंने या तो लिखी ही भक्ति रचनाएँ या फिर अन्य रचनाओं के माध-साध भक्ति रचनाएँ भी कीं।

आधुनिक काल में जहाँ एक ओर नेपाली काव्य की लेखनाय पौड्याल धरणीधर कोइराला लक्ष्मीप्रसाद देवकोटा, बालकृष्ण सम सोमनाथ शमा, भवानी भिन्दु माधवप्रसादपिमिर बैंगरमान व्यथित एम० बी० गार्ह भीमनिधि तिवारी वामुगामी, नीर विजय प्यासी, माधव प्रसाद देवकोटा जगत बहादुर बृढाचार्यी धमरलाल थापा, पोषणप्रसाद पाडे, सुधी प्रेम राजदेवरी महानन्द डमरवल्लभ पौड्याल, गुमानसिंह कामलिंग मुद्गप्रसाद, गणाल पाण्डे, श्यामराजा, लक्ष्मीनन्द, कृष्ण देवहृत्सिंह प्रधान भैरवप्रसाद पाडे गोपाल प्रसाद रिमाल विजयबहादुर मल्ल, ध्रुव रामकृष्ण शमा, भावबलाल कमाचार्य, जनादन भम भीमदान, कुल-मणि देवकोटा, भूप्रमान गैरबन्द झांगिका प्रसाद श्रेष्ठ आनन्द भट्ट कुमार नेपाल, बीरेन्द्र सुब्बा आदि उदित और उदयमान कवियों ने नई उद्गावना स

समृद्ध किया वहाँ दूसरी ओर इही म स कुछ १ अपनी एक दो रानाभा द्वारा  
पूर्वागत भक्तिधारा की भी अभ्युत्थन रमा। उग्रहरणाय—सगनाय, सोमनाय,  
घरणीघर कोदराला, माधवप्रसाद देवरीय और नारायण शास्त्री को दिया जा  
सकता है। लेलाय प्राधुनिक युग के अधिष्ठाता रह—नय विचारों का उद्गातक।  
साय ही के रामभक्ति का पुराणकारी कवि भी निर्वाह दिया। घरणीघर जी का  
नवेल का प्रमुख विषय देशभक्ति एवं राष्ट्रीय जागरण है फिर भी उसका हरि-  
नामाजति प्रायशः अतीत, विनयावरोध आदि कविताया मरुस्वरभक्ति का सुस्पष्ट  
स्वर सुनाई देता है। माधव प्रसाद देवरीय की पुनरावृत्ति म भी भक्ति नाम और  
वराय का सौरभ उड़ता ही है। सोमनायजी तो राम भक्ति साहित्य म महाकाव्य  
कर्ता है। नारायण शास्त्री की युग चेतना भक्ति का माध्यम म प्रकट हुई है। एम  
कवियों की भी कमी नहीं जितने युग निरपेक्ष भक्ति रचना की। सुनगीप्रसाद  
हुग्याल उद्दीपक ह यापा श्रीराम समा कविभक्तरोषाध्याय गणमान्य थेष्ठ आदि  
कवियों की रचनाओं स यह बात अती भीति सिद्ध हो जाती है।

भक्ति की यह व्यापकता हिन्दी साहित्य म भी विद्यमान है। अभी यह  
मन्द भले ही पड़ी हो उसका विनाश नहीं हुआ। यह समय समय पर नया नया  
कलेवर धारण कर सामने आइ है। और ता और भक्तिाय शृंगारिकता म सम्पन्न  
हिंदी का रीतिकाल भक्ति रचनाओं का भी उत्तम समय है। प्राधुनिक काल म  
भी भारतेन्दु प्रतापनारायण मिश्र भक्तिशरण गुप्त रामचरित उपाध्याय  
द्वारिका प्रसाद मिश्र रूपनारायण पाण्डेय आदि का कृतिया म भक्ति भावना पाई  
जाती है। नेपाली और हिंदी साहित्य म भक्ति पर समान रूप स अधिक बल दिए  
जाने के कारण मरे मन मे इनकी इसी विशेषता को लेकर तुलना करने का विचार  
उठना स्वाभाविक था। नेपाल और भारत का निकट स दलन का इच्छुक के लिए  
उनके भक्ति साहित्य के तुलनात्मक अध्ययन के अतिरिक्त उपयुक्ततर एक सरलतर  
साधन और क्या हो सकता है। सन् १९६१ म कोलम्बो योजना के अधीन भारत  
सरकार की ओर स हिंदी प्राध्यापक के रूप म नेपाल पहुँचने पर इस गोप्य प्रबंध  
का लिखन की अप्रत्यक्ष प्रेरणा मुझे सबसेप्रथम तत्कालीन वहाँ के भारतीय राजदूत  
स्वर्गीय हरीशचंद्र दयाल ने दी। अप्रत्यक्ष इसलिए कि उनका मुभाव स्पष्ट नहीं था।  
कुछ करने का आदेश था। ऐसी ही बात कई बार उनकी घमण्डी श्रीमती नीला  
दयाल न भी कही। इसके बाद भारतीय महायुता नियोग के तत्कालीन निष्ठा  
सदस्य श्री एस० एस० भण्डारकर तथा पंजाब विश्वविद्यालय के तत्कालीन हिंदी  
विभागाध्यक्ष आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदीजी ने मुझे अवसर के लिए और भी  
उत्साहित किया। एतन्मय मैं उन महानुभावों का ऋणी हूँ।

इस गोप्य प्रबंध की सामग्री का संकलन करने मे जिनसे सहयोग प्राप्त  
हुआ वे हैं जगदम्बा प्रेस के अध्यक्ष श्री कमल दीक्षित और नेपाल राष्ट्रिय

पुस्तकालय सिंह दरबार, मदन पुरस्कार पुस्तकालय ललितपुर (काठमाडौं), नागरी प्रचारिणी सभा काशी तथा पञ्जाब विश्वविद्यालय पुस्तकालय के कम चारी। मैं उनका आभारी हूँ। सामग्री को जुटान में मेरे प्रिय पिण्य श्री रामदयाल प्राध्यापक पद्म क्या कालेज का भी कम हाथ नहीं रहा। इसके लिए मैं उनको अपना हार्दिक शुभकामनाएँ अर्पित करता हूँ।

नपाल के उन कलाकारों और लेखकों को धन्यवाद देना मैं अपना पवित्र कर्तव्य समझता हूँ जिन्होंने अपना अमूल्य समय देकर मुझे साप्ताहिकार का व्यवहार दिया। इनमें श्री लखनाथ षोडयाल (अब स्वर्गीय) श्री बालचन्द्र गर्मा श्री सामनाथ गर्मा श्री धरणीधर षोडयाल श्री वेदारमान व्यथित श्री बालकृष्ण सभ श्री भवानी भिक्षु श्री माधव प्रसाद घिमिरे, श्री निरंजना श्रेष्ठ, श्री बामु गंगी श्री नारायण प्रसादी, प्रो० ब्रह्मानाथ भट्टराय श्री भीमनिधि तिवारी श्री तुलसीप्रसाद दुग्गाल, प्रो० जगत बहादुर धुन्धुवाकी प्रो० तुडिराज भट्टारी श्री प्रो० बालकृष्ण पोखरेल प्रभु हैं। श्री बाबुराम धाबाय श्री कमल दीक्षित और श्री जनकलालजी का मैं अत्यधिक आभारी हूँ। उनके सफल प्रयासों का मैं उच्च उपयोग किया है। श्री जनकलालजी से तो मैं हमेशा श्री धाबायों का कि उननी धारणा का मुझे संपर्क भी करना पड़ा है।

डॉ० इन्द्रनाथ मण्डल डा० सत्यचन्द्र डा० डी० डी० गर्मा, डॉ० सच्चिदानन्द चौधरी डा० इन्दुलेख, प्रो० राजनाथ पाण्डेय का भी मैं परम कृतज्ञ हूँ जिन्होंने सहायता शुभकामना तथा आशीर्वाद।। मुझे इस प्रबंध का पूरा करने का साहस प्रदान किया।

मला में मैं डॉ० निवमल सिंह सुमन के प्रति उनके निर्दोश मयह प्रबंध लिखा गया है आभार प्रदर्शित करता हूँ। उनकी कृपा के बिना इसकी पूर्ति असंभव थी।

इस प्रसंग में मैं एक और व्यक्ति को याद किए बिना नहीं रह सकता हूँ जिन्होंने मुझे इस बीच कभी निश्चिन्त नहीं होने दिया। वह हैं श्री कलालाल मण्डल, धनबाद प्राप्त जिला विद्यालय निरीक्षक—उत्तर प्रदेश। उन्हें मैं अपना अनिभावं मानता हूँ। वह क्या धन्यवाद हूँ। घटना न करूँ—यही बहुत है।

—मयुरादित पाण्डेय



## विषय-सूची

### अध्याय एक नेपाली और हिंदी के पारस्परिक सम्बन्ध स्रोत १७-३८

(१) सांस्कृतिक आदान प्रदान—सांस्कृतिक यात्राएँ—हिंदी भाषी भारत से नेपाल और नेपाल से भारत की, नेपाल भारत की कला की अभिनता, नेपाल और हिंदी भाषी भारत के धार्मिक कृत्या की समानता ।

(२) राजनीतिक सम्पर्क—शरण लेने और सहायता देने के कारण नेपाल और भारत के हिंदी क्षेत्र का सम्बन्ध । नेपाली जातियाँ मूलतः भारतीय । नेपालियों का धाजीविका-स्थल 'मधेश (मध्यदेश) ।

(३) व्यापार सम्बन्ध—भारत के हिंदी भाषी प्रदेश और नेपाल के बीच बहुत प्राचीन समय से आयात निर्यात ।

(४) नेपाल का अध्ययन-स्थल भारतीय हिंदी-क्षेत्र—पटना इलाहाबाद लखनऊ और काशी ।

(५) लिपि की एकता तथा नेपाली और हिंदी का पारिवारिक सम्बन्ध । नेपाल भारत की जनता में एकता । सम्बन्धों का प्रभाव साहित्य पर ।

### अध्याय दो नेपाली और हिंदी के भक्तिकाव्य की ऐतिहासिक विवेचना तथा तुलनात्मक विशेषताएँ ३९-८३

(१) राजनीतिक एवं सामाजिक स्थितियाँ और हिंदी भक्तिकाव्य ।

(क) राजनीतिक एवं सामाजिक स्थिति (ख) के स्थितियाँ हिंदी भक्ति काव्य की निर्मिति के कारण नहीं ।

(२) सांस्कृतिक परम्परा (क) सतवाक्य की पृष्ठभूमि (ख) वृष्ण काव्य की पृष्ठभूमि (ग) रामकाव्य की पृष्ठभूमि, (घ) प्रेम-मार्गी सूफी धारा की पृष्ठभूमि ।

(३) राजनीतिक एवं सामाजिक परिस्थितियाँ और नेपाली भक्तिकाव्य (क) राजनीतिक स्थिति, (ख) सामाजिक स्थिति, (ग) व

द्वितीय विषयक, (ग) बचल निम्न विषयक (ग) बचल द्वितीय  
विषयक, यस्तु और उत्तम पर विचार ।

[४] मिश्रित धारा के हिन्दी नेपासी रचनाओं के बचल की तुलना ।

उपसंहार उपलब्धि  
परिशिष्ट

२६३-२६६  
२६७ ३०४

नेपाली भक्ति काव्य प्रणताओं का संग्रहित परिचय ।

## नेपाली और हिन्दी के पारस्परिक सम्बन्ध-स्रोत

हेलम्बु (हरम्ब) की जननी पावती की श्रीडा भूमि हिमाचल के अचल स्थित गलावत नेपाल में साहित्य सृजन की दृष्टि से भारतीय आय भाषाभाषा में नेपाली से भी हिन्दी का प्रथम प्रचार इस बात का प्रत्यक्ष प्रमाण है कि प्राचीन समय से नेपाल और भारत के विशेषतः उस प्रदेश के बीच, जिसे हम समय हिन्दी क्षेत्र कहा जाता है धनिष्ठ सम्बन्ध चला आ रहा है। इस सम्बन्ध के कई स्रोत हैं जिनमें से कुछ प्रमुख स्रोतों का नीचे विवेचन किया जाता है—

### (१) सांस्कृतिक आदान प्रदान

वर्तमान नेपाल का पूरा रूप घटता बढ़ता रहा है। प्राचीन नेपाल पहाड़ों से घिरी घाटी तक सीमित था। इसका नेपाल नाम 'ने' या निमि द्वारा पालित होने के कारण हो अथवा नय अर्थात् नीति पालने के कारण।<sup>१</sup> यह सही है कि यह नाम बड़ा प्राचीन है। चाणक्य के अथगास्त्र और राजतरंगिणी में नेपाल नाम आया है।<sup>२</sup> समुद्रगुप्त की ३८७-४३२ विक्रमीय दिग्विजय सूचक इलाहाबाद के अशोकस्तम्भस्थ हरिषेण के लेख में नेपाल का नाम आया है।<sup>३</sup> किन्तु इसकी गणना भारतवर्ष या भरतखण्ड के अन्तर्गत ही रही। आज भी

१ द्रष्टव्य—धर्म एव सत्कृति मुरलीधर भट्टराय, पृ० १७

२ (क) अथगास्त्र कौटिल्य अधिकरण २, अ० ११, पृ० ८०

अष्टपत्नीति सघात्या कृष्णा भिडि गसी अपवारणमपसारक इति नेपालकम् ।

(ख) राजतरंगिणी कल्हण—चतुर्थ तरंग, श्लोक ५३१ ।

तमच्छदमि सघातु विद्या विश्रम-समुत् । मायाध्वरमुडिर्नाम राजा नेपालपालक ।

३ समतटह्रदाक नामरूप नेपाल कतपुरादि प्रत्यत नृपतिभिः ।

Selections from Sanskrit Inscriptions D B Diskalkar p 5



राजनीतिक दृष्टि से नेपाल की सावभौम सत्ता सबथा पथक होने पर भी सांस्कृतिक दृष्टि से वह भरतखण्ड ही कहा जाता है। पूजा-पाठादि कृत्यों के समय नेपाली पुरोहितों के मुख से आज भी नेपाल के लिए 'भरतखण्ड' व्यवहृत होता है। नेपाली साहित्य का भक्तकवि भानुभक्त आचार्य बड़े दुर्लभ ज्ञानू भरतभूमि की जन्म जनल<sup>१</sup> कहकर भारत और नेपाल की सांस्कृतिक एकता को सिद्ध करता है। मोतीराम भट्ट ने अपने मित्र जगत नारायण को जो पत्र भेजा, उसमें 'भारतवर्ष का प्रयोग नेपाल और भारत दोनों के लिए हुआ है।' नेपाल ही नहीं जितने ही अन्य स्वतंत्र राज्य भारतवर्ष में रहें। उनके अपना पथक अभिधान था, किंतु उन सबका सामूहिक नाम था भारतवर्ष। 'गाह्वर' से अधिकृत होने से पहले बहुत ही वे प्रदत्त जो आज नेपाल के अधीन हैं नेपाल नाम से अभिहित नहीं होने थे। इसलिए गोरखाधीन पृथ्वीनारायण शाह को जिस नेपाल निर्माता कहा जाता है इतिहासकारों द्वारा नेपाल पर आक्रमण करने वाला माना गया है<sup>२</sup> जिसके विपरीत सवाई के मतान में बूझकर प्रवेष्टा ने नेपाल की सहायता करनी चाही। आज के नेपाल निवासी का यह कहना है कि गौतम बुद्ध महावीर जानकी जनक बौद्ध बाल्मीकि, कपिल ध्याम आदि नेपाल की विभूतियाँ हैं किन्तु अन्य भारतीय के राष्ट्रगौरव को कम नहीं करता है। दोनों का समान अधिकार है कि वे अपने महापुरुषों का—चाहे वे अयोध्या में हुए या गिरहुन में—स्मरण कर अपने भरतभूमि भागी हान के मोक्षार्थ का स्वाभिमानी हों।

(क) नेपाल भाग्यीय गण्टुनि का गुरुत्व-स्थान रहा है। यह गव, गान्त बौद्धादि सम्प्रदायों की आश्रय स्था रहा है। भारतवर्ष के अन्य प्रदेशों के विपरीत लग्ना बनाकर आदि यहाँ आय और उन्नति ही यहाँ का गण्टुनिक धरातल प्रगमन किया। 'गायनि' में पत्न ही अनर गिप्या के साथ ही बुद्ध भगवान् का पुत्र के त्रिनर नाम थे—विशाल गिगा विद्वद् भुवुछन्, जनकमुनि और काण्डव। 'नर अनिरिक्त दीश्वर और रत्नगमन ने नेपाल में गण्टुनिक बनाकर बनाने में योग दिया। 'भुवुछन्' के साथ राजा धर्मगमन भी गया त्रिग धम हर के विरक्त शत्रु के योग दत्तुनी ने नेपाल का राजा

१ भक्तकवि भानुभक्त आचार्य (भानुभक्तमणिमाना वि० सं० १९६८)  
प्र० विद्वत्पात्र देवी काण्ठादि ।

बनाया। ऋक्षुछन्द ने ही भिक्षुघ्रा के केगा का चतुर्थ तैयार करवाया।<sup>१</sup> मुझे तो लगता है कि जिस मजुथी को तिब्बती या चीनी कहा जाता है वह भारतीय नहीं तो कम से कम उसकी शिक्षा दीप्ता भारत में अवश्य रही होगी। उसका अपना नाम मजुथी—भारतीय ग्रन्थों में मजुषोप और मजुनाय—उसके द्वारा लिये गए आन्विबुद्ध का नाम स्वयम्भू और शहर का नाम मजुपतन उसका भारत के सम्बन्ध को प्रमाणित करता है। श्री मुरलीधर भट्टराय भारद्वाज संहिता को उद्धृत करते हुए सिद्ध करते हैं कि मजुथी बुद्ध बद्धि दवना मजुनाय है और वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि भारत की उच्च संस्कृति नेपाल में जाकर सुरक्षित रह गई। वहाँ से यही भारतीय संस्कृति निम्नतः पहुँची। वहाँ यह भारतीय और नेपाली दाना कहलाती है।<sup>२</sup> इस तरह भट्टरायजी के मतानुसार नेपाली संस्कृति भारतीय है और तिब्बतीय संस्कृति नेपाली।

वर्तमान हिन्दी प्रदेश के ऋषि मुनियों का तपस्या-स्थल हिमालय रहा है। विरातेस्वर महर्षि का महिमा पुराण प्रसिद्ध है। कलाग, मुक्तिनाथ तथा पद्मपतिनाथ की यात्रा भारतीय यात्रियों का पवित्र कृत्य माना जाता रहा है। नेपाल सिद्धपीठ माना जाता है। भारतीय साधक नेपाल जाकर सिद्धि प्राप्त करत हैं। शिवो का वह गढ़ है। पद्मपतिनाथ के प्रतिरिक्त कोटेश्वर सतानेश्वर, ऋषीश्वर, गोरक्षेश्वर आदि असंख्य शिखरालय नेपाल में प्रतिष्ठित हैं। भरवा की की भी संख्या कम नहीं। उनमें वाग्भरव, कालभरव, श्वेतभरव, महाकाल भरव बटुक भैरव टीका भरव, उमत्तेश्वर भरव तथा आकाश भरव प्रमुख हैं। पुरतः नेपाल प्राचीन समय से ही भारतीय, विशेषतः सीमावर्ती भारतीय प्रदेशों के राजा के आवागमन का आकर्षक केन्द्र बना हुआ है। सात्रिका का भी नेपाल तीर्थ है। तत्रोक्त देवता गणेश की 'मुद्गल पुराण' तथा 'शारदातिथक' में वर्णित कितनी ही प्रतिमाएँ वहाँ विद्यमान हैं।

गौतम बुद्ध नेपाल गये। उनके साथ बनारस का राजा १३५० भिक्षु और अपार जनता थी। श्रोतस्फील्ड का कथन है कि मजुथी के समय से ही (गौतम बुद्ध से भी पहले) भारत के मदाना के लोग नेपाल में घूम चुके थे और भारतीय नवीन सिद्धांतों को नेपाल उपत्यका को दे चुके थे।<sup>३</sup> विश्वास किया जाता है कि पाटन का चतुष्कोण स्तूप अशोक ने बनवाया। अशोक की पुत्री

1 Sketechs from Nepal Oldfield p 179 183

२ धर्म एवं संस्कृति मुरलीधर भट्टराय (विश्वमन्त्री सचकाठमाडू) पृ० २२।

3 'Since the time of Manjushri colonists also from the plains of Hindustan had settled in Nepal and has thus brought the new doctrines to the vally direct from India



रहा है। मनुस्मृति में—हिमालय और विष्णुचल, हस्तिनापुर तथा प्रयाग के बीच का भू-भाग मध्यदेश कहा गया है।<sup>१</sup> यह भाग मायाशास्त्रियों द्वारा हिंदी का केन्द्र माना जाता है। व्यवहार रूप में मध्यदेश (मधेश) के अन्दर बिहार तक समस्त हिंदी भाषी प्रदेश आ जाता है। गुरु गारुडनाथ और मछेंदरनाथ ने उत्तर भारत के हिंदी प्रदेशों की यात्राएँ की और उससे स्थान-स्थान पर गिष्य-मण्डली तैयार हुई। रत्नाकर श्रान्त नारोपा गातिमा आदि नेपाली विद्वान् नालंदा विश्वविद्यालय में द्वारपण्डित थे बागीश्वर कीर्ति वहा अध्यापक थे। विनमगिला विद्यापीठ के द्वारपण्डित भी विद्वान् वनकथी नेपाली ही थे।<sup>२</sup> नेपाल के कितने ही साधु-संन्यासी भारत में विनोदित प्रयाग, काशी गया हरिद्वार अथाध्या तथा मयुरा-वन्दावन में स्थित साधु संन्यासों में प्रतिष्ठित स्थान पर आसीन रहे। नेपाली साहित्यकार हिंदी क्षेत्रों में घूमते रहे। कई तो वहाँ रहकर ही नेपाली में साहित्य रचना करते रहे। मोनीराम भट्ट काशी में रहते थे। उनकी भारतन्तु वागू हरिद्वार से भिन्नता थी वे भारत जीवन प्रेस के प्रबंधक थे।<sup>३</sup> मानबहादुर राणा एक योगी थे। वे काशी में रहे और रचना करते रहे। श्रीकृष्ण प्रसाद काशी के संस्कृत महाविद्यालय में शिक्षक तथा हृत्तामा श्री धुवराज गाम्भी दयानंद आर्य विद्यालय प्रयाग में हृद पण्डित रहे। य दोनों लेखक थे। आशुकि शम्भुप्रसाद दुगल बनारस रहते हुए नेपाली रचना करते रहे।<sup>४</sup> नेपाली साहित्यकार विद्यापति चौडीम वप काशी में रहे।<sup>५</sup> बहादुर सिंह बराल कागडा में जन्मे पढ़े लिखे और नेपाली में रचना करते रहे।

(ग) नेपाल और भारत का कला-कौशल आर्थिक भिन्नता सहित लगभग एक ही है। अगो-कालीन बौद्ध चर्य नेपाल में यत्र-तत्र देखे जाते हैं। गुप्ता द्वारा प्रचारित भागवत सम्प्रदाय के विष्णु, गरुड तान्त्रिक सम्प्रदायों द्वारा प्रचारित अनेक बौद्ध तथा हिन्दू स्वभूतियाँ नेपाल में विद्यमान हैं। मयुरा की भूतियाँ में जो कुपाण-कला विद्यमान है वह नेपाल में भी लम्बी जाती

१ हिमवद्रि-धर्मोपनिषद् यत्प्राग्विनगनादपि ।

पृथगेव प्रयागाच्च मध्यदेशं प्रकीर्तित । मनुस्मृति २.२१

२ द्रष्टव्य—प्राचीन काल में हास्रो गिषा प्रणाली को आदश प्रो० गोमूलचन्द्र नास्त्री । ('नेपाल' त्रि० वि० वि० सा० पृ० चत्र २०२१) ।

३ भा० भ० आ० को सच्चा जीवन चरित्र, पृ० १५ ।

४ बुद्धगत कमल दीप्ति पृ० ४१६, ६६६, ३६१ ।

५ निगोप तीर्याटन बुद्ध मानस काव्या चतुर्विंशति वत्सरान् स्थित । कुल अदिद्रवा 'लोक' ४७वाँ ।

६ बुद्धगत कमल दीप्ति, पृ० ३७८ ।

है। गा धार गली—जिसमें मूलानी और उत्तर भारतीय कला का मिश्रण है—नेपाली बुद्ध तथा गुरु की मूर्तियाँ में प्रत्यक्ष दिखाई देती हैं। बाबूराम आचार्य पहली और दूसरी शताब्दी की नेपाली मूर्तिकला के विषय में इस तरह लिखते हैं—

यस काल भा कुदिण का मनुष्याकार मूर्त्यमूर्ति यस उपत्यकामा पश्यतत्र पाइदे छन । केवल पशुपतिनाथ का मन्दिर का वरिपरि सात आठ मूर्ति पडि रहका छन । अथ भग हुदा न पुजिए ता पनि गा धारकला को सौंदर्य प्रकट गन बचि रहे का छन । यिनका कुपाण वगैरे राजाहरूके वेषभूषा अर्थात् फराकिलो टोप कमरपेनी सहित बक्सु र दोचा पहिराए को छ ।<sup>१</sup>

उत्तर प्रदेशीय नागपथी महीषो द्वारा प्रचारित नकुसीदा गली के शिव-लिंगा की नेपाल में भरमार है। श्री जी० दुधी के विचारानुसार बिहार और उगाल के बौद्ध विश्वविद्यालयों से अत्यधिक सम्बद्ध होने के कारण वहाँ की कलामा को नेपाल में तिब्बत पहुँचाने में मध्यस्थ का काम किया।<sup>२</sup> ई० तरहवाँ शताब्दी अर्थात् मल्लकाल तक शिव वर्णक बौद्ध तथा तांत्रिक कलाकृतियाँ नेपाल में स्थानीय दिगम्बराचार्य के साथ शरम उक्त पर पहुँच चुकी थी और नेपाली कलाकार अपनी कला को तिब्बत तक पहुँचाने लग थे।<sup>३</sup> इससे पहले भी ठकुरा और लिच्छवी काल में नेपाल ने उत्तरा भारत से विपुल सांस्कृतिक परम्परा प्राप्त की। लिच्छवी शासित नेपाल और गुप्त साम्राज्य की कलामा में सस्वनि सदाश्री अभिन है।

नेपाल की वास्तुकला पर उत्तर भारत की नागरानी का प्रभाव प्रत्यक्ष देखा जाता है। मध्यकालीन राधा कृष्ण मन्दिर इस गली के मुख्य नमूने हैं। भुगन और राजपूत परिपाटी भी पाई जाती है।

(घ) नेपाल के धार्मिक कृत्य ब्रतोंपवाय आदि बहुत-कुछ वही हैं जो भारत के हिंदी प्रदेश में दत्ते जाते हैं मध्यदरनाथ की रथयात्रा जो नेपाल में सत्र धज के साथ मनाई जाती है जिसका वर्णन सुंदरानंद ने अपनी रचना त्रिरत्न सौंदर्य गाथा में किया है—श्री नयराज पते की दृष्टि में सदाश्री वही है जो बहुत समय तक पाटनीपुत्र में चली रही।<sup>४</sup> अपने कथन को पुष्ट करने

१ नेपाल—त्रि० वि० वि० सा० प० चत्र ३० गते पृ० १४ (नेपाल भारत सांस्कृतिक सम्बन्ध लिच्छवी गुप्तकालीन मूर्तिकला बाबूराम आचार्य।)

२ Nepal The—Discovery of Malla G Tucci (Translation—Lovett Edwards) p 82 83

३ इन्द्राय—Foundation of Nepal Culture and Archeology Dr S B Dev Journal of T U 1964 p 41

४ त्रिरत्न सौंदर्य गाथा सुंदरानंद—सम्पादक नयराज पते, पृष्ठ ८२।

क लिए श्री पत न पाहियान बन पाटलीपुत्र की रथयात्रा के वणन की उद्धृत किया है। इस तरह नेपाल का सांस्कृतिक वातावरण भारत से अभिन है। यथायन सांस्कृतिक दृष्टि में भारत और नेपाल एक ही हैं। श्री व० एम० मुनी का यह कथन सच है कि नेपाल राजनातिक दष्टि से स्वतन्त्र राष्ट्र का ही एक अंग है।<sup>१</sup> देशी विदेशी सभी विद्वानों ने इस बात को स्वीकार किया है कि संस्कृति के क्षेत्र में नेपाली और भारतीय दो विभाग करना असंगत है। भारतीय संस्कृति का अध्ययन किए बिना नेपाली संस्कृति का अध्ययन सम्भव नहीं—यह जी० दुधी की मान्यता है।<sup>२</sup> जोह्न मौरिस इस निष्पत्ति पर पहुँचे हैं कि नेपाल उपत्यका की संस्कृति का सीधा सम्बन्ध सदा भारत से रहा है। उनका विचारानुसार काठमाडू के नेवारा न बौद्ध मिट्टात सीधे भारत से ग्रहण किए।<sup>३</sup> नेपाल और भारत के बीच जो सांस्कृतिक सम्बन्ध है उसका कारण दोनों का निवासियों का परस्पर मिलन प्राचीन काल से होता चला आ रहा है और अभिप्रेत भी होना रहेगा। वर्तमान नेपाल नरेश महारवीर विक्रम शाह के विचारानुसार नेपाल का धार्मिक क्षेत्र भारतीयों के लिए और भारत के पुण्यस्थल नेपालियों के लिए दत्तनाभिलाषा का विषय बने रहने हैं। नेपाल का हिन्दू को लागि गंगास्नान, काशीसवन र कथाकुमारी दक्षिण काश्मीर सम्म का पुण्यस्थल हूँ का दत्तन जीवन को एउटा अभिलाषा र प्रेरणा भइ रह छ। भारत का हिन्दू का लागि हियालय को आकषण, पशुपतिनाथ र मुक्तिनाथ का दत्तन एउटा विर आत्मा भई ने रहन्छ।<sup>४</sup> उक्त विचारों की सच्चाई केवल उद्धरणों द्वारा ही नहीं प्रत्यक्ष उदाहरणों द्वारा सिद्ध है। आज भी कोई भी व्यक्ति नेपाल से भारत विशेषतः उत्तर भारत और भारत से नेपाल जाकर देख तो उसे इन दोनों देशों का सांस्कृतिक घरातल एक दिमाई दगा।

1 Though Nepal is politically an independent country in social religious and cultural and library matters it forms with India a single unit  
—के० एम० मुनी, मानुभवत को रामायण पृ० १४। सू० वि० ज्ञवाली—  
मूमिका।

2 Nepal G Tuceis p 82

3 A Winter in Nepal John Moris p ८5

४ 'नेपाल'—विश्वलाई हिंदूधर्म को देन—चत्र २०२१, पृ० २ त्रि० वि० वि० सा० प० श्री १ महेंद्र।

## (२) राजनीतिक सम्पन्न

(क) धर्मोत्तर स—जिसने सबसे प्रथम नेपाल का सामन भार गंभाना—लेकर आज तक भारत में, विशेषतः वर्तमान हिन्दी भाषी प्रदेशों के लोग—राजा से लेकर सब तक—नेपाल में धारण पाते रहे। धारण ही नहीं साथ ही प्राप्त करते रहे। यहाँ के आदिवासी किरात माने जाते हैं। उनका विस्तृत साथ था। इन्हें महाभारत में क्षत्रिय माना गया है।<sup>१</sup> नवागंतुक धारणार्थी इन्हें अप्रत्यक्ष करते रहे। यहाँ तक कि रण यहादुरगाह के मंत्री धोकलसिंह की भी किरात देना जीतने की बात बाणीबिलास रचिन संस्कृत श्लोक ॥ स्पष्ट होती है।<sup>२</sup> विश्वास किया जाता है कि भजातगत्रु में परास्त होकर लिच्छवी नेपाल की ओर बड़े। ठकुरीवश भी जो सत्ता की एक शाखा है हिन्दी प्रदेशों पारकर पश्चिम से पूर्व की ओर बढ़ा। खसवंत आर्यों की ही एक शाखा है।<sup>३</sup> यम्न भणारी, फार्की, लडमा अधिकारी विष्ट कुवर, दानी बर्ती, रात्री आदि क्षत्रियों के प्रतिरिक्त खसों में आक्रमण भी हैं।<sup>४</sup> गार्क्य भी ग्राम रणाय नेपाल आए।<sup>५</sup> मल्लों की दो शाखाएँ नेपाल में पाई जाती हैं—एक वह जिसने जुम्ला में अपना साथ स्थापित किया। मानदेव (पाँचवीं शताब्दी) का चांगु नारायण के गिलालेख में पूर्वजित मल्लों का उल्लेख है। इन्हें मध्यदेश से भागना पड़ा था और वे गण्डकी के किनारे आकर बसे थे। डा० रम्मी के विचारानुसार जुम्ला के मल्ल क्षत्रियों का आधिपत्य उत्तर में पश्चिमी तिब्बत तक फैला था।<sup>६</sup> सेंजा के राजा पुष्पमल के अभिनय के अनुसार मल्लों का कावण कर्णाल साट भुरल केरल हाताग वगैरे बलिज मिथिला मालव नेपाल गुजर और जालघर कर देते रहे। श्री गेनेफ दुवी इन मल्लों का आगमन गडवान से मानते हैं।<sup>७</sup> लूसियों पटेक भी इन मल्लों को तराई के मल्लों

१ कशाता दरदा दवी क्षुरा वयमकास्तथा । अहाम् क्षत्रिया बित्त गतगो  
ज्जातगत्रवे । सभाषव अ० ५२, श्लोक १३ हैं १७ ।

२ श्री भिल्ला बहुला हलाहलबलान भल्लादिभिध्वसयन हालामाविपत किरात  
भजयद्देश समस्त हुठात ॥ द्रष्टव्य—काजी धोकलसिंह का बयान बाणी  
बिलास पाण्डेय भवन का गिलालेख ।

३ Khas Family Law Dr L D Joshi p 26 27

४ नेपाली भाषा—लेख "नेपाली हाओरो भात भाषा" पारसमणि प्रधान,  
पृ० ७२ ।

५ नेपाल की ऐतिहासिक रूपरेखा बालचन्द्र गर्मा पृ० ४४ ।

६ Modern Nepal Dr D R Regmi p 3

७ Nepal—The Discovery of Malla G Tucci p 57  
Translated from the Italian Nepal ALLA SEOPERTA  
DEI MALLA by Lovett Edwards

संभिन्न मानते हैं।<sup>१</sup> दूसरी मन्त्रागारा नेपाल उपत्यका की है जो १०२८ ई० में गणामुद्दीन द्वारा गढ़े जाते पर निमरोनगढ़ होनी हुई नेपाल उपत्यका में पड़ी। प्रतापमल्ल के गिलासिंग से बात होता है कि उसके पूजक वर्णाटिग से नेपाल आए।<sup>२</sup> उन्हें कुछ समय हिन्दी (मघिनी) प्रदेश में रहना पड़ा। वर्णाटिग के अनुसार उपत्यका के नेवार दक्षिण भारत में गये आए और नेपाल मान में पहले के हिन्दी क्षेत्र में रह चुके थे।<sup>३</sup> हरिसिंह देव (बाबुराम भावाय के अनुसार हरिमिह देव) के मन्त्री मणिल कोविल विद्यापति के पितामह चण्डेश्वर ने नेपाल के रघुपत्नी महीषा का उन्मूलन कर रघुपतिाय का स्वयं स्थापन पूजन किया और बाडमती (बाग्मती) के किनारे आत्म-मुलादान किया।<sup>४</sup> स्वयं विद्यापति वर्तमान नेपाल के सप्तरी जिले में पुरादित्य के आश्रय में रहे और वही ३ होने लिखावली की रचना की।<sup>५</sup> गढ़याग का कुछ लोग चिन्तीड से सम्बन्ध मानते हैं और नेपाल जाने में पहले उनके पूजक कुम्भकण की हिन्दी क्षेत्र कुमाऊँ में बसा दिलाते हैं।<sup>६</sup> कुछ लोग इस बात की पश्चिमीतर भारत में आया मानते हैं। जो भी हो, यह बात मुसलमानों से प्रसक्त होकर नेपाल में आया और इसे हिन्दी प्रदेश के पार करना पड़ा। राणा लोग अपनी बात परम्परा की सीतोदिया बाग राणाभा से जोड़ते हैं। कतिपय विद्वान् इन्हें निरे गस मानते हैं जो हिन्दी प्रदेशीय अपनी पुरानी वस्तियाँ को छोड़कर नए-नए स्थला को पार करते हुए नेपाल में बसे। नर भूपालगाह वृत्त बरयाल वशावली के अनुसार बल्यालगाही राजपूताने से नेपाल आए।

बसी और चौबीसी राज्या के दासक लगभग सभी हिन्दीभाषी प्रदेशों के रहे, उन्होंने समय समय पर नेपाल में आकर गढ़याग की और अपने स्वतन्त्र

1 Mediaeval History of Nepal Lucciano Patech p 57

२ तत्कालिकर्णटि ब्रह्ममणि रिच हरमुत सिंह देवो-स्य बने।

भूप श्री यक्षमल्लो नरपति रतुलो रत्नमल्लोध्यमुत्तमान ॥ प्रतापमल्ल का गिलासिंग।

३ धर्म एवं संस्कृति मुरलीधर भट्टराय, पृ० १८।

४ द्रष्टव्य—कृत्यरत्नाकर। विद्यापति पदावली की भूमिका। कुमुद विद्यालंकार और जयवर्गी भा० पृ० १३ १४ से उद्धृत।

५ सर्वादित्य तनूजस्य श्रेणवार महीषते । गिरिनारायणरयाज्ञा पुरादित्यस्य पालयन।

अल्पश्रुतीपदेशाय कौतुकाय बहुश्रुताम् । विद्यापति सदा प्रीत्य करोति लिखनावलीम् । लिखनावली विद्यापति श्लोक १२।

६ उदयपुर का इतिहास महामहोपाध्याय गौरीशंकर हीराचंद श्रोभा, भाग १, पृ० ८७।



(ग) जिस तरह नेपाल भारतीयों—विशेषतः हिंदी प्रदेशीय व्यक्तिओं को शरण देता रहा उसी तरह वहाँ के लोग भारत के हिंदी प्रदेश में शरण पाते रहे। प्राचीन समय से ही जबकि नेपाल वर्तमान उपत्यका तक सीमित था वहाँ से राजकीय, धार्मिक, सामाजिक और आर्थिक संकटों से मुक्ति पाने के लिए लोग हिंदी प्रदेशों में आते रहे और उनके छूटे साथी वेदनामय सरस 'मादले गीता' में अपना हृदय उतारते रहे—

(क) आज मादल कहा बज्यो कोइरातो को बनमा ?

सब साथी देश गए वराम छल्ल बनमा ॥

हा है रती भाई वराम छल्ल बनमा ।<sup>१</sup>

(ख) सधेने ज्यान को भित्ति न भित्ति कुइरेको कारखाना ।

हेर फौजे को बिरसल देश काटयो ॥

जाने लाग्यो जाने लाग्यो

कुइ दिनको लागुरे जोबन जान लाग्यो ।<sup>२</sup>

पृथ्वीराज शाह से पराजित रणजीत मल्ल ने बनारस जाने की इच्छा प्रकट की और वह वहाँ चला गया ।<sup>३</sup> अन्य पराजित मल्लों ने भी बनारस जाने की प्रार्थना प्राप्त की ।<sup>४</sup> वेतिया नेपाल के शरणार्थियों को शरण देता रहा । महादुरगाह ने भी वहाँ जाकर शरण ली ।<sup>५</sup> कोत पथ के बादशाह राजा राजेन्द्र ने पट्टन नेपाल स्थित अंग्रेजी रेजिडेन्सी फिर बनारस में शरण पाई ।<sup>६</sup>

डबल फोर्ट्स के गंगा में विद्वत् इतिहास में राष्ट्रीय विद्रोह का नेतृत्व करने वाले प्रथम राजा त्रिभुवन शाह<sup>७</sup> ने मिल्नी जाकर शरण ली । आधुनिक नेपाल के प्रथम प्रवासी नेता दबीप्रसाद सापकांग बनारस रहे । उन्होंने वहाँ से साप्ताहिक 'गोरखानी' पत्र निकाला ।<sup>८</sup> इस समय भी नेपाल सरकार की दृष्टि में अराष्ट्रीय सर्व सामने जाने वाले भारत में शरण पाए हैं । उनके अड्डे बंगाल और आसाम के कुछ नगरों का छाड़कर हिंदीभाषी क्षेत्रों में हैं । नेपाल के भाषाएँ कुन्ने डाकू तथा अपराधी तक सीमावर्ती भारतीय प्रांतों में आश्रय ढूँढ़ते हैं ।

१ ने० ज० सा० का० बंदरवा पृ० ३६ से उद्धृत ।

२ नेपाली जन साहित्य काजीमान बंदरवा पृ० १२० ।

३ Modern Nepal Dr D H Regmi p 86

४ Ibid p 88

५ Ibid p 105

६ The Heart of Nepal Duncan Forbes p 106

७ The Heart of Nepal Duncan Forbes p 113

८ बुद्धेयत कमल शीतल पृ० ३५२ ।

### (३) व्यापार सम्बन्ध

चाणक्य के समय नेपाल में बम्बल, सालें, बाचन रम, मैनसिल, हडताल और गिलाजीत अधिकतर मिलने थे। मिडिगमी तथा अपसारक नामक वरसाती बम्बल ता मिलने ही वही थे। आयुर्वेदिक औषधिया के मूल द्रव्य भी वहाँ पाये जाते रहे। उन सबका निर्यात नेपाल से अवश्य होता रहा।<sup>१</sup> छाला बनौषधि धातु के बतन, काठ का सामान, भग, चरस वस्तुरी, हडताल आदि वस्तुएँ आज भी नेपाल से सीमावर्ती भारतीय प्रदेशों में जाती हैं। 'कपट्रि' ने जो विवरण दिया है उसके अनुसार नेपाल के नवार घरेलू उद्योग धंधों में बड़े निपुण रहे। उन्हें कपड़ा बुनने के लिए कपास मध्य देश या गुवाकाट से मिल जाता रहा। साया पीतल तथा काष्ठजला में नेपाली कारीगरों की निपुणता दशनीय रही। नेपाल से बतन भारत भेजे जाते रहे। हाथ के हथियार भी नेपाल से भारत प्राप्त करता रहा। घी, सेमर की रुई तथा तेल का निर्यात नेपाल से भारतीय सीमावर्ती प्रदेशों को होता रहा।<sup>२</sup>

भारत से नेपाल को निर्यात की जाने वाली वस्तुओं की बड़ी भारी सख्या है। पटना गोरखपुर, मुजफ्फरपुर रक्साल टनकपुर आदि हिंदी भाषी भारतीय क्षेत्रों से नेपाल के व्यापारियों का सीधा सम्बन्ध रहता आया है। लाह कानवासि न भारत में अंग्रेजी शासन स्थापित होने पर—नेपाल के साथ व्यापारिक सम्बन्ध दृढ़ बनाने में बड़ी अभिरुचि ली।<sup>३</sup> १७६२ में कम्पनी सरकार और नेपाल के बीच व्यापारिक समझौता हुआ। १८६७ में अंग्रेजों की जो लड़ाई नेपाल के साथ हुई उसकी अंग्रेजों ने प्रमुख रूप से इसलिए छेड़ा था कि गोरखाने नेपाल के साथ उनके व्यापार को रोक दिया था। नेपाल से उन्हें पर्याप्त सामान मिलता रहा।<sup>४</sup> नेपाल का भारत के साथ आयात निर्यात सबसे अधिक होता रहा है। उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार १९५८-५९ में भारत सरकार के साथ नेपाल का व्यापार कुल निदेश-व्यापार का ६८.१२ प्रतिशत, रहा जिसमें आयात ६७.६६% और निर्यात ६८.६५ था। १९५९-६०% में आयात ६३.८८% रहा—कुछ कम भी आई, किंतु निर्यात बढ़ गया अर्थात् वह ६६.०२% पहुँच गया।<sup>५</sup> इसी तरह पूर्ववर्ती और परवर्ती समय में भी नेपाल के आयात और निर्यात का प्रधान स्थल भारत रहा है। उसकी तुलना में भारतेतर देशों के साथ नेपाल का व्यापार सदा नगण्य है। भारत के साथ नेपाल का यह व्यापार प्रमुखतः हिंदी भाषी

१ द्रष्टव्य—अथशास्त्र कौटिल्य अधिकरण २ अध्याय ११ और १२।

२ Description of Nepal p 176 (कंक पटिक, पृ० १७६)

३ Dr D R Regmi Modern Nepal p 128

४ Idid p 128

५ Far Eastern Review, vol 35 (16 3 1962) p 619

प्रन्ता द्वारा होता था। १६६० व भारत नवान व्यापार समझौता व अनुसार नेपाल को भारतवर दंगा व भाग व्यापार करों की पुन स्मरणता है ता सही किन्तु इस नवान को भाग्याय नियान व मियति म नियम अन्तर तहा पडा है और मन्त्री प्रद्युम्न पो० करण तथा विनियम तम० जन्विम व अनुसार भाग पटा की मभावना भी तहा है क्यति नवान व पाग अन्ति मुन्तरीय की यडी यमी है।<sup>१</sup> यानायान व सीधा और गरननम प्रयथ नवान और भारत के गिनेप हिन्दी प्रन्ता के बीच बहुत पहन स विद्यमान रहा है। १६६१ म त्रिभुवन राजपथ बन जात स यह अधिन उनत हो चला है जिमम टना सामग्री नित्य नवान पहुचती है। रज्जुमाग (Ropeway) द्वारा भी भारत म लगभग ६० टन सामग्री प्रतिदिन बाठमाडू पहुचती है।<sup>२</sup> १६७० म आवाग माग से भी आवागमन-मुविधा हो चली है। नेपाल व विदेश व्यापार का ६० प्रतिशत मे अधिन भाग भारतीयों व हाथ म है।<sup>३</sup> इस तरह नेपाल तथा भारत के उत्तर सीमावर्ती हिन्दी प्रदेशों का नेपाल व साथ प्राचीन काल म व्यापारिक सम्बन्ध रहा है जिसम परम्पर एक दूसरे व ऊपर प्रभाव पहना मन्था स्वाभाविक है।

#### (४) हिन्दी श्रेष्ठ नराल का अध्ययन म्थल

प्राचीन समय से नेपाल निवासियों का शिक्षा स्था हिन्दी प्रदेश रहा है। नेपाल के राजनीति विचार कलाकार साहित्य निर्माता तथा पायगास्त्री प्रधान रूप से हिन्दी क्षेत्र म जाकर शिक्षित होत आण हैं। त्रिभुवन विश्व विद्यालय के अस्तित्व म आता से पहले पटा विश्वविद्यालय द्वारा ही नेपाली परीक्षार्थियों की परीक्षाएँ ली जाती थी। शिक्षा के द्रो की विरतता नेपाली विद्यार्थियों को सीमावर्ती भारतीय संस्थानों मे जाकर शिक्षा प्राप्त करने के लिए बाध्य करती। त्रिभुवन विश्वविद्यालय स्थापित होने पर भी विनियम अध्ययन तथा प्राविधिक शिक्षा के लिए नेपाली विद्यार्थी आज भी प्रतिव्य भारत पधारते हैं। इस दिना म राणा शासन के समाप्त होने व बाद १६५० से १६६६ तक तीन हजार स भी अधिक नेपाली छात्रों ने भारतीय शिक्षण संस्थाओं म विद्याजन किया। एशिया म अंग्रेजी शिक्षा के प्रारम्भ होने तक क्या भारत क्या नेपाल संस्कृत के विद्वानों के श्रदानु होने स वहा उसकी शिक्षा पर चल दिया जाता था। काशीपुरी प्राचीन काल स संस्कृत व विद्वानों का घर रही और नेपाली छात्र वहाँ पढ़ने जाते। बौद्ध काल म नान्दा विक्रम गिला विश्वविद्यालयों म भी नेपाली शिक्षार्थी अध्ययन करने रहे। डा०

1 The Himalayan Kingdoms Pradyumna P Karan and William M Jenkins p 111

2 Ibid 108

3 Ibid 122

गोकुलचन्द्र शास्त्री के अनुसार नेपाल और दक्षिण-पूर्व एशिया के बहुत-से छात्र नालंदा विश्वविद्यालय में पढ़ते थे।<sup>१</sup> नालंदा विद्याकेन्द्र चर्मोत्कष पर पहुँच कर मिट गया, किन्तु काशी का महत्त्व विद्या की दृष्टि से अन्न भी अभुण्य है और नेपालिया के लिए प्रो० ईश्वर बराल के विचारानुसार वह विद्या केन्द्र आज भी प्रमुख बना हुआ है।<sup>२</sup> श्रीरा की बात छोड़ द, नेपाली साहित्य के बहुत से अष्टाद्या न काशी में पढ़ा। काशीवासेच्छु वद्व पिता के साथ काशी जाकर विद्यारण्य वंसरी ने वहाँ विद्याध्ययन किया।<sup>३</sup> विद्यारण्य का पुत्र भी पीछे पिता की ताड़ना प्राप्त कर विद्याध्ययनाय काशी गया—यह बात पिता पुत्र के बीच पत्र व्यवहार में स्पष्ट होती है। उस पत्र में एक बात उल्लेखनीय है कि विद्यारण्य ने अपने पुत्र को त्रिया कि रामायण से बढ़कर कोई दूसरा साधन नहीं है जब तक वह उनके हाथ में है तब तक उम कोई चिन्ता नहीं करनी चाहिए, उसे विद्या अवश्य प्राप्त होगी—

श्री रामायण दक्षि दुलो साधन केहि छैन। त्यो तेरो हाथमा छद छ।  
निश्चित रह। तलाई अवश्यमेव विद्या हुया छ।<sup>४</sup>

काशी विराम पाण्डेय, पद्मविभास पंत तेजवहादुर राणा, ऋषिकेश उपाध्याय न भी काशी में ही अध्ययन किया। हरिदयालसिंह हुमाल, पद्मप्रसाद दुगाना देवीदत्त पराजुली आदि जितने ही नेपाली कवियों की शिक्षा-दीक्षा काशी में हुई।<sup>५</sup> कहा जाता है कि भक्त कवि भानुभक्त की शिक्षा काशी में सम्पन्न हुई। वहाँ रहते हुए उनके मन में भाषा में कविता करने की बड़ी उकण्ठा हुई।<sup>६</sup> श्री मोतीराम भट्ट ने काशी में बहुत-कुछ लिखा पढ़ा। यह पहले कहा जा चुका है कि वहाँ श्री रामकृष्ण के साथ भारत जीवन प्रेस खोलकर उन्होंने प्रवचक का काम किया।<sup>७</sup> श्री रत्नराज पाण्डेय के कथनानुसार भट्टजी

१ 'नेपाल (त्रि० वि० वि० सा० प० दीक्षांत समारोह २०२१ चत्र) पृ० ३४। "प्राचीन काल में हमारा शिक्षा प्रणाली से अवगत प्रो० गोकुलचन्द्र शास्त्री।

२ 'काशी की विद्या केन्द्र नेपाली का निमित्त अहिले सम्म प्रमुख चने को छ।' नेपाल को संस्कृतिर स्वातंत्र्य प्रेम प्रो० ईश्वर बराल (त्रि० वि० वि० सा० प०), प० ५।

३ पुराना कवि र कविता बानुराम आचार्य, प० २१।

४ द्रष्टव्य—अर्जुन कुल चन्द्रिका देवत केशरी प० २६।

५ द्रष्टव्य—कुदमल (कवि परिचय) कमल दीक्षित प० २६६ ४३३।

६ भानुभक्त आचार्य की सच्चा जीवन चरित्र नरनाथ शर्मा आचार्य, प० ५।

७ वही, पृ० १५।

और भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के बीच मंत्री थी।<sup>१</sup> नेपाली गीतकार हरिनारायण उपाध्याय विद्याभूषण काशी में पढ़े।<sup>२</sup> नेपाली भाषा के भ्रूषवाद (Purism) को श्री बालकृष्ण पोखरेल काशी के विद्यार्थियों की देन मानते हैं।<sup>३</sup> बनारस के अतिरिक्त अथ हिंदी क्षेत्रीय विश्वविद्यालयों में भी नेपाली विद्यार्थियों की कभी कभी नहीं रही। श्री जी० टुच्ची का निरीक्षण यह बनाता है कि काठमांडू में महाविद्यालयीय अध्ययन पूरा करने के पश्चात् आगे पढ़ने के इच्छुक नेपाली विद्यार्थी सीमावर्ती भारतीय विश्वविद्यालयों में चले जाते रहे।<sup>४</sup> स्वभावतः समीपवर्ती होने के कारण वे पटना बनारस सपनऊ इलाहाबाद जाकर पढ़ते रहे। इस तरह देखा गया है कि नेपाल के शासक ही नहीं शासित भी अध्ययनाथ वतमान हिन्दीभाषी प्रदेशों में जाकर बड़ा की सीमा नीति विचार भाव भाषा रहन सहन आदि को जानना अज्ञानता अनादिकाल से अपनाते रहे।

### (५) लिपि की एकता और समान पारिवारिक सम्बन्ध

नेपाल और भारत के हिंदी प्रदेशों के बीच अपेक्षाकृत अधिक सम्बन्ध होने का एक कारण उनकी भाषाओं की घनिष्ठता और लिपि की एकता भी है। किराता की एक लिपि पहले रही। उसके विषय में कहा जाता है कि किरात राज श्रीजंगा पर प्रसन होकर साम्राज्ञी सरस्वती ने उस वहाँ लिपि प्रदान की इसीलिए उसका नाम किराजंगा लिपि पड़ा। इस लिपि को तिब्बती लिपि भी कहते हैं। इसका और देवनागरी का विकास एक ही लिपि से हुआ प्रतीत होता है किन्तु भारतीयों के साथ उनकी लिपि देवनागरी भी नेपाल में गई उसने किरात लिपि को अपदस्थ कर दिया और वर्षों पहले समस्त नेपाल ने उसे अपना लिया। नेपाल में प्रचलित देवनागरी लिपि इस तथ्य को भी प्रमाणित करती है कि नेपाल आकर बसने वाले भारतीयों में से अधिक सख्या हिंदी प्रदेश के व्यक्तियों की रही। नेपाल और भारत के हिंदी प्रदेश की लिपि एकता के कारण हिन्दी प्रदेशीय सांस्कृतिक विशेषताओं तथा विचारधाराओं से नेपाल का प्रभावित होना स्वाभाविक ही है। टी० मुकुमारसेन इस बात को स्वीकार करते हैं कि मल राजाओं के समय से ही नेपाल देवनागरी लिपि हिंदी भाषा तथा पश्चिमोत्तर

१ भानुभक्त स्मारक ग्रन्थ पृ० २५ २६।

२ गीतमाला स० विपिनदेव उपाध्याय पृ० ५ (किराटनगर-देवाधम)।

३ नेपाली भाषा र साहित्य प्रो० बालकृष्ण पोखरेल, पृ० १०१— नेपाली भाषा को क्या ?

४ Nepal—The Discovery of the Malla G Tucci p 94

Translated from the Italian Nepal by Lovett Edwards

भारतीय संस्कृति से प्रभावित हो चुका था।<sup>१</sup> कलकत्ता में भी नेपाली जात रहे किन्तु बंगला भाषा और लिपि की भिन्नता बंगाली और नेपाली के सांस्कृतिक आदान प्रदान में बाधक सिद्ध हुई। इनके बीच की सम्पर्क भाषा हिंदी ही बनी चली आ रही है जिस व विवातापूवक अपनाते हैं। नेपाली न जानने वाले बंगाली और बंगला न जानने वाले नेपाली के बीच पूछताछ टूटी फूटी एवं अशुद्ध ही सही—हिंदी में चलती है और लिखने की समस्या उपस्थित होान पर दबंगारी प्रयुक्त होती रही है। हिंदी-क्षेत्रीय भारतीय को नेपाली से व्यवहार करने में किसी समस्या का सामना नहीं करना पड़ता है। दोनों की लिपि एक होती है और भाषाओं में भी इतना पाषव्य नहीं कि वे एक दूसरे की बात उसकी ही भाषा में समझ लें। इस विषय में श्री भवानी मिश्र का निरीक्षण उद्धरणीय है। वे लिखते हैं कि हिंदी भाषी को बंगला समझने में जितनी कठिनाई होती है उतनी नेपाली समझने में नहीं होती क्योंकि नेपाली का प्रारम्भिक रूप हिंदी ही रहा—

‘मैंत यहा सम्म पनि के भन्न चाहछु भने बंगला भाषा का निकट सम्पर्क में न आएका हिंदी बालन सुने मानिसलाई बंगला बुझमा जति नेपाली बुझुमा गाहरो पर्दे न। यसको यउटा विशेष कारण के छ भने (पुराना कागज पत्र हर्दा) नेपाली को प्रारूप लगभग हिंदी को रूप नै थियो।’<sup>२</sup>

श्री पारसमणि प्रधान भी नेपाली का विगुद्ध भारतीय आमभाषा ही नहीं हिंदी मिश्रित भाषा कहते हैं।<sup>३</sup> टनर इसे हिंदी की बोली और कुमाउनी से सम्बद्ध मानते हैं।<sup>४</sup> यह नेपाली नेपाल व बसो चौबीसी राज्या में उन्मुख रूप से प्रयुक्त होती रही।<sup>५</sup> श्री यन्तराज सत्याल का भी यही विचार है।<sup>६</sup> इस तरह पृथ्वीनारायण शाह के बहनेपाल की निर्मिति के पहले ही नेपाली का पमाप्त प्रचार हो चुका था। साहित्य के क्षेत्र में उतरना अवश्य बाकी था। वह काय गाह नामकाल में प्रारम्भ हुआ। हिंदी और नेपाली का ऐसा

- १ ‘मत्स्य राजादिगेर सभाय नागरी अक्षर हिंदी भाषा एवं उत्तरपश्चिम अक्षरेर आचार विचार प्रचलित छित। ताइए अचलेइ हिंदीर प्रभावे रायबार कहानीर उत्पत्ति एवं विकास हृदयादिल। बंगला साहित्येर इतिहास खण्ड १, पृ० ६७२।
- २ नेपाली भाषा (हाओरोष्ट भाषा श्री भवानी मिश्र) पृ० १५५, स० महानंद सापकीटा, रत्न पुस्तक भण्डार, काठमाड।
- ३ नेपाली भाषा (नेपाली हाओरो मातभाषा श्री पारसमणि प्रधान) पृ० १७०।
- ४ Nepali Dictionary Turner Introduction
- ५ Modern Nepal Dr D R Regmi, p 302
- ६ नेपाली साहित्य की भूमिका यन्तराज सत्याल, पृ० ४।

घनिष्ठ सम्बन्ध है कि हिन्दी भाषी को काठमाण्डू या केन्द्रीय नेपाल के किसी अन्य प्रदेश में पहुँचने पर वैसा ही लगता है जसा वहाँ के निवासी को नेपाल के ही हिन्दी क्षेत्र अर्थात् तराई आने पर लगता है। बहुधा देखा गया है नेपाली और हिन्दी भाषा का सम्पर्क पन्द्रह दिन समाप्त होने वाले उन्हें एक-दूसरे की पूर्णतः समझने की क्षमता प्रदान कर देता है।

### (६) वैवाहिक सम्बन्ध

नेपाल निवासी तथा हिन्दी भाषी भारतीय के बीच उपर्युक्त सम्बन्धों के प्रतिरिक्त भी विभिन्न सम्पर्क स्थापित होने चले आए हैं। उनमें विवाह सम्बन्ध भी एक है। नेपाल के राजा, राजा-राज्ञी, क्षत्रिय, वैश्य आदि लगभग सभी के सम्बन्ध हिन्दी भाषी भारतीयों से हैं। भारत में मूलतः न मिलने वाली नेपाली जातियों के विवाह भी हिन्दी प्रदेशों में पटन से बसे हुए नेपालियों से, जिनका आहार-व्यवहार आचार-विचार भाव भाषा आदि सब कुछ वहाँ के लोगों का सा हो चला है, होते चले आए हैं। पटना गोरखपुर लखनऊ पिठौरागढ़, अल्मोड़ा जौताल गढ़वाल देहरादून कागडा धमसाला आदि अनेक हिन्दी भाषी स्थानों में नेपाल से आकर लोग बसे हैं। एक समय था उनमें से बहुत से स्थानों के नामों की वागजोर उनके हाथ में थी। वे कुमाऊँ और हिमाचल प्रदेश में अपनी धनवन्तता बचाए ही सही—कुछ समय के लिए छाए रहें। अब का एक लोकगीत आज भी इस बात का प्रमाण है—

राजा तेरे गोरखियाँ न सुटया पहाड़

सुटया पहाड़ गोरी रा सुटया पहाड़

तीसा सुटया बरा सटया, सुटया भाँदस बिहार

पागीनी पगवालीया सुटियाँ सुटो बाँकी मार ॥ राजा० ॥

मुना मुट्या चाँदी सुटया, सुटया जवाहरा

सेजा सुती कामनी सुटियाँ—

सुटिया पहाड़ ॥ राजा० ॥<sup>१</sup>

इस गीत में गोरखा सैनिकों के अत्याचार की बात कही गई है। नेपाली जनता की असह्यता की नहीं। सैनिक भी जब लोग सत्ता धारण कर उत्तर प्रदेश और हिमाचल प्रदेश के पर्वतीय जनता के बीच मिले, तब एक बनकर रहें। उनके बीच रक्त सम्बन्ध होता रहा। सम्भवतः यही कारण होगा कि कुमाऊँ की बड़ी गुमांजी का नाम ॥ गोरखाघोष के अत्याचारों के विषयों से तग हान हुए भी उत्तर प्रदेश के निवासियों में से किसी ने अपना स्थान नहीं त्यागा

१ पहाड़ का पर्वतीय साहित्य मोहन मश्रूम, पृ० १०४ से उद्धृत।

भने ही राज्य कोप को इधर-उधर ले जात हुए उनके मिर के बान उठ गये—

दिन दिन लजना का भारका बोझना ले  
गिव गिव चुलिमेका बाल न एक कखा  
तदपि मुलुक तेरो छोडि ने कोई भाजा  
इति वदति गुमानी धन्य मोक्षालि राजा ॥<sup>१</sup>

बहुत प्राचीन समय से नेपाल और वर्तमान हिंदी भाषी भारत के बीच नाना प्रकार के सम्बन्ध रहे मौयौं और नेपालिया के बीच विद्वानों ने अनेक सम्बन्ध-सूत्रों का पता लगाया है।<sup>२</sup> समुद्रगुप्त लिच्छिवि दौहित्र हान का गव करता रहा<sup>३</sup>, नरदेव के पुत्र गिबदेव के माय भारत के भोजपुरी राज्य का राजकुमारी का विवाह हुआ था।<sup>४</sup> नेपाल और भारत के राजवंशों के बीच के वैवाहिक सम्बन्ध का अंग्रेज अपने हिना के विपरीत मानते रहे।<sup>५</sup>

### नेपाल और भारत की जनता में राजनीति-निरपेक्ष एकता

नेपाल और उत्तरी भारत के सम्बन्ध-माला पर विचार करते हैं तो हम नित्य कुछ-न-कुछ मिलता ही रहेगा। यथायत हिंदी भाषी भारत में नेपाल इस तरह सम्बद्ध है कि व एक दूसरे में अलग नहीं किए जा सकते। प्रत्येक दृष्टिकोण से वे एक हैं। आत्मकाप्रमाण कोदराला का यह कथन 'नेपाल और भारत का जाति और सत्त्विति से सम्बद्ध समष्टि रूप में साम्य है न कि एक मान भाग का'<sup>६</sup> सबका मही है। यह ठाक है कि नेपाल और भारत के नामों के बीच कभी मतभेद भा रहा किन्तु इन दोनों देशों की जनता सदा एक-दूसरे की बनी रही। मिथिला में जब अजुन राज्य करता था उस समय तिब्बत में मिथिला

१ बुद्धगल सं० कमल दीप्ति पृ० १२ ख से उद्धृत।

२ (क) हमारी सांस्कृतिक निधियों का महान केन्द्र नेपाल वाचस्पतिगरोला (प्राज्ञिक नवम्बर १९६३) पृ० ११।  
(ख) मीय र नेपाल (हिमाली १ वर्ष ३ अंक, पृ० ७० ७६)।

माधवप्रसाद शर्मा।

३ इलाहाबाद का हरिवेण लिखित स्तम्भ लेख (नवमग सं० ३५० में लिखा)  
c f Selections From The Sanskrit Inscriptions ed D H  
Diakalkar part I p 6

४ धर्म एव सत्त्विति मुरलीधर भट्टराय पृ० २५।

५ नेपाल की सत्त्विति र स्वाम्य प्रेम सं० जी० सी० शास्त्री पृ० ४०।

६ नेपाल की सत्त्विति र स्वाम्य प्रेम सं० जी० सी० शास्त्री, पृ० १२।

(संय—नेपाल और भारत की सांस्कृतिक एकता श्री मा० प्र० कोदराला)।



पर आक्रमण किया और नेपाल के राजा ने तिब्बत की सहायता की।<sup>1</sup> इस युद्ध से नेपाली और भारतीय जनता का कोई सम्पर्क नहीं रहा। यह अजुन की अदूरदर्शिता थी कि जिसने कानोज जात हुए तिब्बती प्रतिनिधियों को मारकर तिब्बत से युद्ध मोल लिया। शाह शासनकाल में अंग्रेजी सरकार के नेपाल के साथ अच्छे सम्बन्ध नहीं रहे, किन्तु नेपाली और भारतीय जनता का स्नेह-सम्बन्ध अविच्छिन्न रहा। श्री० ईश्वर बराल का कथन इस विषय में मुक्ति-युक्त है—

भारत प्रशासन का दिन मा भारत का साथ नेपाल को सम्बन्ध शासक को दृष्टि मा उति वाछनीय थिए न परंतु नेपाली हरू से आफ्नो सम्बन्ध भारत सग कहिले पनि विच्छेद गरेनन।<sup>2</sup>

नेपाल और भारत की जनता की एकता की दृष्टि में रखकर ही अंग्रेजी ने सिक्खों के विपरीत छिन्नी लड़ाई में जग बहादुर राणा की सहायता के प्रस्ताव को ठुकरा दिया। आर० एन० ठाकूर० विषय इस विचारहीन कृत्य मानते हैं।<sup>3</sup> किन्तु नेपाल और भारत के गतागत सम्बन्धों को ध्यान में रखकर अंग्रेजों द्वारा नेपाल शासक की सहायता स्वीकार न करने में राजनीतिक अविवक्षितता नहीं दिखाई देती। नेपाल ने भीमसेन थापा और अमरसिंह थापा के नेतृत्व में मरहटा और सिखों से मिलकर अंग्रेजों को भारत से विदा करने की जो योजना बनाई थी उसे ४०-४२ वर्षों के बाद भी अंग्रेज नहीं भूले थे और राबमुच जब १८५७ में जगबहादुर भारतीय स्वातंत्र्य-संग्राम को दबाने के लिए छ हजार गोरखाली सैनिकों को लेकर आने वाला ही था कि एक गुरुग और उसके साथियों ने उसकी हत्या का पड्यत्र किया जो असफल रहा किन्तु जिसने बतला दिया कि भारत की जनता के ऊपर नेपाली सिपाहियों द्वारा प्रहार नेपाल निवामिया को सह्य नहीं। सिपाहियों को विगतपूवक स्वतंत्रता-संग्राम को चुनने में सहायक बनना पड़ा, किन्तु अंग्रेजों को उनके ऊपर विश्वास नहीं था इसलिए जगबहादुर के ससय सहायताय प्रस्तुत होने पर भी उसकी सेवाओं का उपयोग करने के लिए सहमत होने में अंग्रेजों को पर्याप्त समय लगा। सच्ची बात यह है कि शासकवर्ग चाह कुछ करे नेपाल और भारत की जनता की एकता घाटा है। १९६२ में नहुजी के यह आश्वासन देने पर भी कि भारत का साम्राज्य नेपाल के विरुद्ध कोई साम्राज्य कायवाही नहीं होगी नेपाली विद्रोही

1 R. K. Mookerji, Ancient India 1966 p 368

2 नेपाली सङ्ग्रहि श्री० ईश्वर बराल (नेपाल २०१६ स० प्रि० वि० सा० ५० ५०, ५)।

3 Unknown Nepal p 102

भारत में जाकर वहाँ की जनता की सहानुभूति प्राप्त करते रहें और नेपाल सरकार की पुलिस चौकियाँ पर छुट्टी आक्रमण कर वापस भारत में चले जाते रहें। इससे किसी शासक के दृष्ट होन की बात ठीक नहीं। नेपाल के भाग्य पत, पाण्डेय आदि को भारत में भाग्य पत पाण्डेय आदि से पुन करना किसी के बूते में कस हा सकता है ? समुद्र से दामाद को पिता से पुन को भाग्य में भाग्य का और माँ से लड़की का अलग करने का प्रयत्न यदि कोई राजकीय व्यवस्था करती है तो वह अपने को छलती है। जो नेपाल है वह भारत है जो भारत है वह नेपाल। विरोधन भारत का उत्तरी हिंदी क्षेत्र और नेपाल का दक्षिणी तथा केंद्रीय भाग लगभग सभी दृष्टियाँ से एकतावित हैं। उनका आपसी सम्बन्ध अछूट है।

### सम्बन्धों का साहित्य पर प्रभाव

उन सम्बन्धों और सम्बन्धों का प्रभाव अर्थात् बातों के साथ साहित्य पर भी पड़ा। बहुत से साहित्यकारों का हिंदी और नेपाली दोनों में रचना करते रहे जिनमें आधुनिक काल के साहित्यकारों का अतिरिक्त विवेक भक्ति-काव्य के कवि गुमानों विचारण्य कारी नानकप्रसाद मिश्र बालाप्रसाद उस्ताद नानादिनास केदार समोरे बापा क्षत्री भक्तिकुमारी राणा बल्लत बहादुर जामीना थप्ट आदि को भी गिनाया जा सकता है। हिंदी कृष्ण भक्ति का प्रसिद्ध कवि कुम्भनदास जो 'अष्टछाप' का भक्त माने जाते हैं नेपाली ही थे।<sup>१</sup> नेपाली साहित्य का प्रारम्भ ही अपनी पड़ोसी हिंदी बोलियाँ के साहित्य का अनुसार हुआ। नेपाल एवढी का उपरुत्तपति श्री बालचन्द्र शर्मा इस बात की पुष्टि करते हुए लिखते हैं—

ऐरि यस्ता लेखकहरू ल स्वदेशी साहित्य को नवीन पथमा अग्रसर हुने प्ररणा पनि घेरे जसो मयिल भाजपुरी, अकधी, ब्रज भाषा का मुन का रचना बाट पाए कोले उ ही हरू ल जानानानो पनि यस्ता परकीय प्रमान लाई मगालका छन।<sup>२</sup>

नेपाली साहित्य का प्रचार करने वाली के पत्र-पत्रिकाएँ भी जिनका कारण नेपाली साहित्य का नाव और गिल्प वन और निखरे हिंदी के केन्द्रीय प्रमाण बनारस और दरभंगा से निकलती रही। उनका विवरण इस तरह है—

- १ अष्टछाप और बल्लभ सम्प्रदाय डा० दीनदयालु गुप्त प० १३१।
- २ आनुभवत बालचन्द्र शर्मा प० १०८।

पत्रिका का नाम	संवत्	स्थान
सुंदरी	१९६३	बनारस
माधवी	१९६५	बनारस
गोरखा नवंबर	१९७०	देहरादून
चंद्र	१९७१	बनारस
गोखाली	१९७२	बनारस
जमभूमि	१९७६	बनारस
गोला सप्ताह	१९८३	देहरादून
तरुण गोर्खा	१९८४	देहरादून

निष्कर्ष यह है कि नेपाली और हिंदी साहित्य की धमनियाँ में एक ही रक्त बहता है। उनकी साँसें एक ही हृदय से चलती हैं। प्रदेश भिन्नता के कारण उनकी आत्मा में परिलक्षित परिवर्तन सख्खा नगण्य है।

# नेपाली और हिन्दी के भक्तिकाव्य की ऐतिहासिक विवेचना तथा तुलनात्मक विशेषताएँ

(क) जिस समय हिन्दी भक्ति साहित्य का निर्माण हुआ उस समय का भारतीय राजनीतिक स्थिति ड्रावाइड थी। ईसवी तेरहवीं शताब्दी से मुसलमान भारत में आधिपत्य जमान की प्रवृत्ति दिगाने लग्य थी। इससे पहले क मुसलमान प्रायः लुटेरे दिवार् दते हैं। अलाउद्दीन खिलजी मुहम्मद तुगलक आनि ने केन्द्रीय शासन को दड करना चाहा किन्तु उनकी उस इच्छा के विपरीत चौहानी पदहवीं शताब्दी में बहुत से प्रादगिक राज्य उठ सडे हुए। १३२० ई० में गयासुद्दीन तुगलक ने बगाल महाराष्ट्र और आंध्र तक अपने राज्य को फैलाकर केन्द्रीय शासन का विस्तार किया। अलाउद्दीन के मरणो परात हमीर सौसोनिया स्वतंत्र हो गया। १३३६ ई० में विजयनगर के हिंदू राज्य का उदय हुआ। मडुरा और बगाल के सूरदार स्वतंत्र मुलतान बन बठ। दक्षिणी भारत में बहुमनी राज्य स्थापित हुआ। कश्मीर में शाहीमर ने सत्ता अपने हाथ में ली। चौहवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में केन्द्रस्थ फिरोज तुगलक ने विद्रोह को दगाने का प्रयत्न तो किया किन्तु समय चलते रहे और उसका बाद प्रांतीय शासक सवया स्वतंत्र हों गय। १३६८ में तमूर ने दिल्ली से तुक शासन को मिटा दिया।<sup>१</sup>

पदहवीं शताब्दी में प्रांतीय शासक धूव चडे। इसी समय महाराणा लाखा चूडा शुम्भा के कारण राजस्थान की धूव उन्नति हुई। मालवा, गुजरात बगाल और कश्मीर में स्वतंत्र मुसलमानी रियासतें थी। जौनपुर में शर्की मुलतान का राज्य गडा हुआ। निरहुत में कामेश्वर का ब्राह्मण राज्य रहा।

१ द्रष्टव्य—भारत का इतिहास डा० ई०वी प्रसाद तथा भारत में प्रुक्तिम शासन का इतिहास एस० आर० शर्मा।

उसका पुत्र कीर्तिसिंह और पौत्र शिवसिंह स्वतंत्र राजा रहे। गहड़वाल वंशज बुढ़ेने मरदार भी स्वतंत्र होकर राज्य करने थे। दक्षिण की बहमनी सल्तनत चार भागों में विभक्त हो चुकी थी। १४५१ में पठानों ने दिल्ली ले ली और वे बिहार तक बढ़े भी किंतु वे साम्राज्य स्थापित न कर सके। १६वीं शताब्दी में तुर्कों की नई बाढ़ लेकर बाबर भारत आया। दिल्ली का पठान राज्य निश्चल था। मेवाड़ और विजयनगर के सांगा और कृष्णदेवराय पर्याप्त सबल थे। इसीलिए बाबर को दिल्ली के अफगानों को परास्त करने में उनकी कठिनाई नहीं हुई जितनी सांगा को पराजित करने में। यदि बाबर के पास अच्छे आग्नेयास्त्र न होते अथवा सांगा के पास भी होते तो क्या पता कि बाबर के लिए सांगा को पछाड़ना सम्भव होता या नहीं।<sup>१</sup> पठानों ने जब भी मुगलों का विरोध चालू रखा। गेरखा ने उनके छत्के छुड़ा दिए। प्रजा और सैनिकों का प्रिय बनकर उसने वह काम कर दिखाया कि पुनर्गालिया और मुगलों के आग्नेयास्त्र भी उस राख नहीं सके। हुमायूँ उससे भागा भागा फिर किंतु समय ने पतला खाया। शेरशाह के अयोग्य उत्तराधिकारी और हुमायूँ के योग्य एवं साहसी पुत्र अकबर के कारण पामा पलट गया। अकबर के समय मुगलिया साम्राज्य अपने चरमोत्कर्ष पर पहुँच गया। जहाँगीर और शाहजहाँ के समय में भी वह स्थिति घनी रही। महाराणा प्रताप ने अल्पमाधन हात हुए भी मुगल साम्राज्य से लोहा लिया। वह जंगलों की धूस छावना रहा किंतु उसने अभी नता स्वीकार नहीं की। प्रताप के लड़के अमरसिंह ने १६ साल तक लड़ने के पदचान छत में हार मान ली। १७वीं शताब्दी में बुन्देलखण्ड में चम्पनराय तथा मन्तराष्ट्र में शिवाजी ने स्वतंत्रता-संग्राम जारी रखा।<sup>२</sup>

भक्तिरासीन राजानों भारतीय समाज के लिए दुर्भाग्यपूर्ण मित्र हुए। हुसैनशाह बगानी शेरशाह अकबर मिनारदर बुनगिजन के लड़के जनुलाबिनीन जग बनिदय प्राप्त थे। वे छोड़कर गए मुगलमानों ने भारत के निवागियों के ऊपर समय-समय पर अत्याचार करने में काम नहीं की। समाज का बरहवा शताब्दी में ही जब मुगलमानों के आक्रमण भारत पर हुए तो डा० बन के अनुसार आन्ध्रपुर और विजयनगर के मठ विनष्ट कर दिए गए और बहुत से भिक्षुओं का मार दिया गया। अब हुए भिक्षुओं का भाग्य दया का भाग्य था। श्री हरिप्रसाद शास्त्री के कथनानुसार मुगलमानों के आक्रमणकाल में न मन्त्रवागियों की मठों का पतन कर दिया। उनका स्थिति भिक्षुओं के उपयोग में आई। लावा की

१ मुगलशासक भारत आग्राबागिनीमान धीवान्ध पृ० १६ २४, २६ ३०।

२ इत्यर्थ—भारत का इतिहास डा० ईश्वरीप्रसाद।

३ मनुष्य का बुद्धिमान डा० बन पृ० १३४।

सह्या म भिन्नुषो का वध हुआ ।<sup>१</sup> यह प्रवृत्ति भाग भी चालू रही । गणगुहीन बलवन ने जीवित हिंदुओं को माल उतरवाई । उनमें भूमा भरवर फिर उह यज्ञ-तण लड़ा किया । भाठ वध स श्रवित आयु ने बहुत से पुरषों का वध किया, भिन्ना को सुलाय बनाया और अपने राज्य में किसी पद पर विगी हिंदू की नियुक्ति नहीं की ।<sup>२</sup> फिरोज तुगलक ने हिन्दू पर जजिया लगाया, बहुत से मंदिर तोड़े एक आश्रम को तो महल के सामने जीवित जला दिया गया ।<sup>३</sup> अनेक मुसलमान शासकों ने नये मंदिरों के निर्माण पर ही प्रतिबंध नहीं लगाया बल्कि पुरानों की मरम्मत करने पर राज नगा दी । मिनन्दर सोनी ने मन्दिर नष्ट किए । सिन्दर बुतगिकन ने मूर्तिर्षा भग की । आता उहीन बिलजी के और काम चाह चुके न हा किन्तु उसकी सवप्रसिद्धी वासना के कारण चित्तौड़ की राजमहिषी को जौहर में जलना पड़ा । गुजरात के राजा कण को परास्त कर उसकी रानी से विवाह करना अरावलीन का ऐसा नाय था जिसने हिंदुओं को सिखाया । टा० रामकुमार वमा के अनुसार उस युग में हिंदुओं का अस्तित्व ही खतर में था । इस समय मुसलमानों के भय में हिन्दू-क्यालों का विवाह अपावस्था में होन लगा । जानि पाति तथा विवाह सम्बन्धों में बड़ाई बरती जाने लगी ।<sup>४</sup> यह ठीक है कि हिंदुओं के घर मुसलमान क्याएँ और मुसलमानों के घर हिंदू क्याएँ भी विवाहित होकर भाई, किन्तु ऐसे विवाह अपवाद-स्वल्प ही देख जाते हैं । चाकी सरया गत्यल्प रही ।<sup>५</sup>

जन्तों की अवस्था किसी तरह अच्छी नहीं थी । वादगाँव और मन-सबनारा की पीवारह थी । वे गिलासी बनत जाते थे । छुप्राछन की भावना बढ़तर बनती जा रही थी । जमना ऊँच नीच का भेदभाव विद्यमान था । इस दोष से मुसलमान भी बचे नहीं रहे । श्री रामबहोरी धुबन इसका कारण लाजत हुए लिखते हैं— इस्लाम में जन्म और कर्म से कोई ऊँच नीच नहीं माना जाता, परन्तु वहाँ भी पगम्बर की पुत्री के बगल अपने को श्रोग में श्रेष्ठ समझन लग । फिर पगम्बर के दंग भरव बाल भय देगा क मुसलमानों में श्रेष्ठतर क्या न हा ? ऐसे ही इस देश में आण सासबबम के तुर्कों मुगलों आदि का यहाँ क मुसलमानों

1 The Modern Buddhism and its Followers in India N N Vashu की भूमिका में पृ० ६२, डा० हरप्रसाद शास्त्री—हि० ६० च० ३० च० १ ।

२ भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास एम० आर० नर्मा, अनु० सप्तनारायण दुब । पृ० ६३

३ भारत का इतिहास ईश्वरीप्रसाद पृ० १६५ (१६४६) ।

४ हि० सा० का आ० ६०, पृ० १६१ ।

5 History of the Freedom Movement in India Dr Tara Chand p 133 4

म प्रजा को घेष्ट समझता स्वभावविश ही है ।<sup>१</sup>

(ग) अब यह स्पष्ट है कि उक्त राजनीति तथा सामाजिक परिस्थितियों भक्ति-शास्त्रिक व उन्मत्त व निराश नहीं तब उत्तरनाशी है । जहाँ तब राजनीतिक स्थितियों व प्रभाव का प्रभाव है यह इस गुण व मास्त्रि म बहुत कम पड़ा । बिलकुल न पड़ा हो ऐसा बात नहीं बरखा अधिरोग भाव कवियों द्वारा धारण जायका का धारण भूषण या जानना का रूप दना तथा उनकी राजनीय व्यवस्था को निगाना अप्रत्यक्ष रूप से तत्कालीन व्यवस्था की बहुत आलोचना गिड़ होनी है । बना रहा भाव कवियों व निम्न स्तुति का प्रत्यक्ष ढग भी धरनाया है । प्रेममार्गी जायगा तो शरणा की राज्य व्यवस्था की खुले गंगा म प्रगमा करन है ।<sup>२</sup> तुलसीदास भा मूलमन्त्रा हा तत्कालीन राज्यव्यवस्था की निम्न करते हैं—

राज समाज कुसाज कोटि बहुत बल्यत वहुत कुचास गई है ।

नीति प्रतीत प्रीति परिमिति पति हेतुवाद हठि हेरि हुई है ।

आत्मम धरन धरम विरहित जग लोक येव भरमाव गई है ।

प्रजा पतित पालक पाप रत अपने अपने रण रई है ।<sup>३</sup>

यह सब होने हुए भी राजकीय व्यवस्था तथा उच्चत पुषल की ठीक करन म कवियों की वाणी असमर्थ गिड़ हुई है । भक्त कवियों की रचनाओं को पढ़कर भक्ति का सधार तो किनने हो पुरुषों के हृदय म हुमा किन्तु राजनीतिक चेतना का उन्मत्त बदाविन ही किसी पुराण म उस समय हुमा होगा । इसका कारण है इस और कवियों के मनोयोग का अभाव । मथापत भक्त कवियों को राजनीति से कुछ नहीं लना था । इसलिए जो सोय इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि हिन्दी भक्तिकाल को राजनीतिने प्रभावित नहीं किया<sup>४</sup> उनका विचार पूर्णतः नहीं तो अधिकांशतः सही है । भक्तिकालीन उच्चत पुषल और अत्याचारपूर्ण राजनीतिक वातावरण म राष्ट्रीय शक्तियों को उभारने के स्थान पर काव्य-यकता-यकन ईश्वर के गुणानुवाद करने लगा—यह साहित्यिक दायित्व स पना यन है । भक्तिकाव्य के पीछे यदि तत्कालीन सांस्कृतिक परम्परा न होती तो उस विष्णु व वातावरण म उसकी रचना सम्भव न होती ।

भक्ति साहित्य व पीछे शासकीय अत्याचारों के बीच जनता की निराशा

१ हि० सा० का उ० और वि० रा० ब० शुक्ल पृ० ६४ ।

२ जायसी प्र यावली पृ० ५ ।

३ तुलसी प्रभावली पृ० ५३३ ।

४ हिन्दी वाङ्मय का विकास—डॉ० सत्यदेव चौधरी पृ० ८४ ।

को मानना<sup>१</sup> ठीक नहीं है। इस समय के कवि राजनीतिक परिस्थितियों से सही रूप में प्रभावित होते तो उनकी बाणी राष्ट्रीयता के उद्बोधन के लिए भोज-मयी होती। जब जनता निराश होता है तभी साहित्यकार उसमें आशा का संचार करता है। शत्रुओं से लाहा लेने में उद्युत-सी देशीय सत्ताओं के त्रिया शील रहते हुए कवियों को उनकी उत्साह बंधना चाहिए था। ऐसा नहीं हुआ। यह भी नहीं कहा जा सकता कि भक्तिवाद के कवि कायर थे इसलिए उनमें विपरीत प्रतिश्रमा हुई। कवि कायर नहीं होता है और विशेषतः इस युग के कवियों को कायर मानना एक दुरात्मक दल्पना है। जिन्हें सीररी से काई<sup>२</sup> काम नहा जो किसी से हमलिया नहीं डरते हैं कि राम के रक्षण होते हुए कोई उन्हें मार नहीं सकता है<sup>३</sup> जिन्होंने विषाद की लोनी जमे अत्याचारी शासक के सामने घुटने नहीं टेके और शासित एवं सहिष्णु हिंदुओं को ही दुष्मा को ही नहीं, अस-हिष्णु शासन मुसलमानों को भी उनके धार्मिक विश्वासों के लिए खरी लोनी मुनार्द।<sup>४</sup> जो अपनी रचना में फकीरों द्वारा राजा के गद पर चढ़ाई कर बातें हैं,<sup>५</sup> उन्हें भयभीत मानना सगत नहीं। भक्तिवाद के कवि निर्भीक और निस्त्रा थे। भक्तिवाद के कवि पहले भक्त रहे कवि पीछे। प्रायः य सभी मस्त साधक थे—नगवान के दरबार में जान के इच्छुक, हम जगत को मिथ्या मानने वाले। माया में सज्जन और दुजन, सद्गति और दुर्गति, प्रजा पालन और प्रजागोपण—सब-मुछ स्वांग है। न भक्ता की दृष्टि में विवाह और गवमात्रा में कोई अंतर नहीं। मता न जो बाह्यादम्बर का विराघ किया उनके मूल में विजित और विजेता के बाह्यादम्बरजनित भेद भाव का मिटाकर धर्मनिरपेक्ष कर करने का भावना नहीं है, प्रत्युत वह विराघ बहुत पुरानी परम्परा का एक अंग है। मित्रा और नाया के साहित्य में भी वह यत्र तत्र मिलता है।<sup>६</sup> सहज साधना पर कल इसलिए नहीं किया गया है कि उसमें हिंद और मुसलमानों का भगडे भिन्न जायेंगे।

१ हिंदी साहित्य की आधुनिक इतिहास रामकुमार वर्मा, पृ० १६२, हिन्दी साहित्य की इतिहास रामचंद्र शुक्ल, पृ० ६० (छठा संस्करण)।

२ दुष्मनदास की पद सतन को कहा सीररी से काम?—हिंदी साहित्य की इतिहास रामचंद्र शुक्ल, पृ० १७८ से उद्धृत (सं० २००७)।

३ बोन की आस कर तुलसी जो ब राखि है राम तो मारि हे को है—तुलसीदास—तुलसी प्र भावली (कविनाथजी) पृ० २१३।

४ हि० सा० का आ० ६० (बचौर), पृ० २३३।

५ परभावत (गढ़ देवा राज) जायसी।

६ द्रष्टव्य—रामभक्ति साहित्य में मधुर उपासना—त्रिभुवनेश्वर नाथ मिश्र 'साधक', पृ० ५३।



### गोमन्त्रिक परम्परा

हिन्दी के भक्ति साहित्य के निर्माण में तत्कालीन राजनीति तथा सामाजिक वातावरण भी इस कारण तो हिन्दु धर्म का आविर्भाव धार्मिक नहीं माना जा सकता। अगले पाँच प्राचात काय में हमने अपनी हृदय का साहित्यिक विचारधारा विद्यमान है भारतीय धर्म-साधना हमें विवर्णित होनी हुई एक गुणवत्ता श्रुति है जो भक्ति उल्लास पात्र को नहीं नहीं स्थापित करती और नहीं हिरण्य भाव में बचती रही।

(क) भक्ति का धीर बलि गमय में बोधे गए। पीछे उसी भक्ति का नाम स्थापना में विचार हुआ। डॉ० मुन्शीराम शर्मा के अनुसार मूर्ति पूजा व्यवहार है।<sup>१</sup> ध्यान मत की पुष्टि में वे वेताश्चरोपनिषद् की उल्लेख करते हैं। मुझे लगता है मूर्तिपूजा गुण निगुणादि प्रभावित सभी उपासनाओं का मूल यदि साहित्य में है। वेताश्चरोपनिषद् के वाक्य न तत्त्व प्रतिमा अस्ति का तात्पर्य परमेश्वर की उपमाविहीन सिद्ध करना है। इस सिद्धांतवाच्य भी माना जा सकता है। साधना के लिए यदि साहित्य उस अनिवार्य तत्त्व की माना स्थापना में भक्ति है और तत्त्वज्ञान की स्तुति करता है। इन्द्र वरुण उपा पूजा उसी के नाम हैं। यदि इन्द्र प्रकृति के उपकरण मात्र माना जाय तो भी यदि भक्ति की प्रतिमा परता में कोई उपासना नहीं पड़ता। आराध्य चाह कोई हो उसकी स्थूल वस्त्रता वेदों में पाई जाती है। यहाँ तक लाक्षा भी यदि उसे केवल लाक्षा ही माना जाए—यदि ऋषि की भक्ति की अधि कारिणी बनती है।<sup>२</sup> उसे परमात्मशक्ति मानने पर तो ऋषि हून रूपकल्पना दानीय है ही। यदि देवता के रूपविधान में ऋषियों ने उम स्यात् स्यात् में अवयवपूर्ण एक आचारधारा चित्रित किया है। अथवा ही यदि भक्ति में स्तुति के प्रतिरिक्त अचनादि अथ विधाएँ भी विद्यमान थी या नहीं—इसके विषय में कुछ कहना कठिन है। "सतिए मूर्तिपूजा के अन्तर्गत यदि स्तुति को गृहीत न किया जाय तभी डा० गमा के उक्त कथन की मंगति बँटती है। साहाय्य ग्रन्थों में श्रमवाण के साथ-साथ भक्तिकाण्ड की प्रचुर सामग्री विद्यमान है।<sup>३</sup> उपनिषदों में भक्ति के अर्थ का महत्त्व वर्णित है। वेताश्चरोपनिषद्<sup>४</sup>

१ भक्ति का विकास—डा० मुन्शीराम शर्मा पृ० १८६।

२ वेताश्चरोपनिषद् ४ १६।

३ अथर्ववेद काण्ड ५ सूक्त ५ की छठी ऋचा—हिरण्यवर्णं शुभगे सूर्यवर्णं वपुष्टमे रत गच्छासि निष्कृते निष्कृतिर्नाम या अग्निः।

४ भक्ति का विकास—डा० मुन्शीराम शर्मा पृष्ठ २०८, २३८।

५ यस्य देवे परा भक्ति यया देवे तथा गुरौ तस्यने वयिता ह्यर्था प्रकाशते महात्मन ॥ वेताश्चरोपनिषद् ६ २३।

का भक्ति शब्द सबविदित है। अवश्य ही उस समय की भक्ति में भक्तहृदय के अनुराग का वह रूप नहीं मिलता जो पीछे देखा जाता है। किंतु प्रेमपूर्ण प्रवर्द्धित भक्ति का मुलघु स्रोत वनन की क्षमता उसमें विद्यमान है। श्री बलदेव उपाध्याय तो बन्धु उपासना में अनुराग का सबया अभाव मानते हुए भी भक्ति का वैदिक काल में ही प्रसून मानते हैं।<sup>१</sup>

महाभारत काल में अवतारवाद की प्रतिष्ठा हुई। चतुर्व्यूही कल्पना का उदय हुआ जिसको पाचरात्र मत कहा गया। उसके अनुसार वामदेव जीव, मन और ग्रहकार में उत्तरोत्तर जाय जनक सम्बन्ध माना जाता है।<sup>२</sup> प्राथमिक बौद्धों के निरीश्वरवाद में इस भक्ति आन्दोलन को जितना ही धक्का पहुँचाया पीछे के बौद्धों ने बुद्ध की प्रतिमाएँ पूजकर उसका उतना ही हित किया। वस्तुतः भक्ति आन्दोलन के कारण ही बौद्ध धर्म प्रतिमा-पूजक बन बैठा। जिनियाँ में मूर्तिपूजा पहले से चली आ रही थी। इस तरह बौद्ध और जन धर्मों को आरम्भसात करन की क्षमता भक्ति सम्प्रदाय में विद्यमान थी। बुद्ध की अवतार मानकर बौद्धों को अपनी और लीचन की मनोरम भूमिका भी भवना में तैयार कर ली। ऋषभदेव को भी श्रीमद्भागवत में विष्णु के अवतारों में गिनाया गया है जो डा० रामकुमार वर्मा के शब्दों में सम्भवतः जन धर्म के तीर्थकर नात होते हैं।<sup>३</sup> उससे जैनियों के लिए भक्ति आन्दोलन में प्रवृत्त का मार्ग प्रशस्त हो गया। बौद्ध और जन धर्म हिंसा प्रधान क्रमकाण्ड की प्रतिक्रिया में पैदा हुए थे। भक्ति आन्दोलन में हिंसा प्रधान क्रम त्याग्य रह। परिणामस्वरूप अपनी विपत्तावस्था में भक्ति सम्प्रदाय में उनके विलीन होने की सहज सम्भावना थी।

गुप्त युग में भक्ति का चरम विकास हुआ। गुप्त शासक भागवत धर्म में विश्वास करते थे। इसी समय पाचरात्र संहिताएँ बनीं। सगुण ब्रह्म आराध्य बना, भक्ति के नाना विधान चले। इसी भक्तियुग में दक्षिण में आलवारों और आचार्यों तक का समावेश हो जाता है। इसी युग में बौद्धों का प्रच्छन्न रूप से भक्ति-सम्प्रदाय में प्रवेश हुआ। बौद्ध धर्म के विकास का इतिहास बताता है कि ईसा की पहली शताब्दी में बौद्ध धर्म के दो भेद हुए—हीनयान और महायान। महायान निरन्तर विवृत या विकसित होता गया, मन्त्रयान, वज्रयान, सहजयान को पार करता हुआ या तो कालचक्रयान के रूप में सबया अनमिल बनकर लुप्त हो गया या उसका उन सम्प्रदायों में विलय हो गया जो उसे अपने में पचा लेने की क्षमता रखते थे। जिस समय बौद्ध धर्म सहजयान की स्थिति में आया उस

१ भागवत सम्प्रदाय—बलदेव उपाध्याय (नागरी प्रचारिणी सभा) पृ० ६५।

२ मध्यकालीन धर्मसाधना—डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, पृ० ३६।

३ हि० सा० का आ० ६० रामकुमार वर्मा पृ० ४६६।

समय भक्ति आन्दोलन में भाधुर्योपासना जोर पकड़ने लगी थी।<sup>१</sup> विश्वास किया जाना है कि सहजिय वण्णवो के ऊपर सहजयान का प्रभाव ही नहीं बल्कि सहजयानी भावना ही उनकी मधुर उपासना बन गई। चाहे वण्णवो मधुरोपासना पहले आई और अपने अनुकूल पाकर बौद्धों ने उसे अपना लिया या बौद्धों ने ही वण्णवो भक्तिमार्ग में चलकर अपने सहजिय चरणचिह्नो से उस भक्ति पर दिया यह निश्चित है कि देग व उन बौद्धों को, जो कालचक्रयान को अपनाकर अपनी मूल सांस्कृतिक परम्परा को संवधा त्याग चुके थे छोड़कर प्रायः सभी भारतीय बौद्ध भक्ति सम्प्रदायों में प्रविष्ट हो गए। यथायत कालचक्रयान भी निचले स्तर का भक्ति सम्प्रदाय ही है जिसमें भूत प्रेतादि की पूजा होती है।

वह समय भी था जब बौद्ध धर्म की भारत में तूती बोलती थी। युवान चुआंग के अनुसार बंगाल में ७वीं शती में एक लाख भिक्षुओं के दस हजार सघा राम थे। हरप्रसाद गास्त्री इससे अनुमान लगाते हैं कि उस विशाल भिक्षु सम्प्रदाय के निर्वाह के लिए कम से कम एक करोड़ बौद्ध गृहस्थियों की आवश्यकता थी।<sup>२</sup> इतने सब बौद्ध कहाँ चले गए जिनका पता पीछे के मुसलमान इतिहासकारों की बात छोड़िए अलबरूनी तक को नहीं लगा। डा० एटवड सी० सचार् उसकी वणन का विवेचन करते हुए लिखते हैं कि अलबरूनी ने ब्राह्मण धर्मावलम्बी भारत के दर्शन किए बौद्ध भारत के नहीं। उनके विचारानुसार अलबरूनी सा विचक्षण व्यक्ति बौद्ध धर्म के विषय में न जाने या अल्पजाने—यह एक ध्यान देने योग्य तथ्य है।<sup>३</sup> इससे यही अनुमित होता है कि ग्यारहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध तक बौद्ध धर्म पूर्णतः भारत से संवधा विना ले चुका था। अलबरूनी ने प्रत्यक्षदृष्टा के रूप में बौद्धों का वणन नहीं किया। क्या स्वामी गकराचाय स गार्वाय में हारकर बौद्धों ने अपने दंडमूल विचारों को संवधा त्याग लिया या वे सब के सब पूर्वोत्तर भारत की ओर चले गए और वहाँ भी रहे ग्यारहवीं शताब्दी तक ही<sup>४</sup> जब तक कि उन्हें मुसलमानों ने तहस नहस नहीं कर

१ द्रष्टव्य—रामभक्ति साहित्य में मधुर उपासना श्री भुवनेश्वर प्रसाद मिश्र माधव पृ० ७०, भक्तिमार्गी बौद्ध धर्म नमदेवर च० पृ० २६।

२ The Modern Buddhism and its Followers in Orissa N N Basu भूमिका हरप्रसाद गास्त्री हिंदी रूपांतर, भक्तिमार्गी बौद्ध धर्म पृ० प्र० ४०, पृ० ६।

३ Alberuni's India ed Dr Edward C Sachan p 5

४ The Modern Buddhism and its Followers in Orissa N N Basu रूपांतर भक्तिमार्गी बौद्ध-धर्म (श्री नमदेवर चतुर्वेदी)। भूमिका श्री हरप्रसाद गास्त्री, पृ० १६।

दिया ? डॉ० आर० सी० मित्रा की गवेषणा १५६० ई० तक बौद्धों की अवस्थिति उड़ीसा में मानती है<sup>१</sup> जिससे इस निष्कर्ष पर सहज ही पहुँचा जा सकता है कि बौद्धों ने पहले तो भारत के दक्षिण पश्चिम और पश्चिमोत्तर प्रदेश छोड़कर उनके पूर्वोत्तर भाग में गिरण ली। फिर वहाँ जब उनके ऊपर अत्याचार हुए तो वे इधर उधर भागे, कुछ लोग भक्ति सम्प्रदायों में दीक्षित हो गए और कई एक बौद्ध विश्वासों को प्रधानतः मानते हुए भी हिंदू बनकर १६वीं शताब्दी तक जगन्नाथ की शरण में उड़ीसा में पड़े रहे जो एक अन्वेषी की दृष्टि में तो बौद्ध थे किन्तु ऊपरी दृष्टि में हिंदू ही लगने रहे होंगे। यही कारण है कि दत्तात्रेय तथा पीछे के इतिहासकारों को भारतीय बौद्धों का कुछ पता नहीं लगा। श्री हरप्रसाद शास्त्री का विचार है—

‘मुसलमान इतिहासकार बौद्ध धर्म का कहीं उल्लेख नहीं करते। मुगलकाल के इतिहासकार इनका नाम तक नहीं जानते हैं। भारत में अंग्रेजी आधिपत्य के इतिहासकार शायद ही बौद्ध धर्म की ओर सचेत रहते हैं।’<sup>२</sup> सोलहवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में तो कौन भी विद्वान् भारत में बौद्धों की अवस्थिति नहीं मानता है।

प्रधान प्रधान व्यक्ति या भिक्षु या तो आत्ममग्नकारियों द्वारा मार दिये गए या वे अपने अर्थ लेकर नेपाल चले गए।<sup>३</sup> किन्तु क्या हुआ उस अपार जनसाधारण वर्ग का ? वे तत्कालीन प्रचलित अथवा उनके द्वारा ही सृष्ट भक्ति पथों में चलने लगे। उनमें एक प्रवल पथ नाथा का था जो उस प्रयत्न की सफलता को प्रकट करता था जिस ब्राह्मण-बौद्धों का मिलाने के लिए सबप्रथम नागाजन ने मत्स्यभाग के रूप में धारु किया था। नाथपथ वह योगमार्ग था जिसमें योग और भक्ति का अद्भुत मिलन सम्भा य हुआ। यह योग पतञ्जलि द्वारा उपदिष्ट योग से प्रभावित था यद्यपि श्री हरप्रसाद शास्त्री का दृष्टि में उससे निम्नकोटि का था।<sup>४</sup> डॉ० वडेल के अनुसार पाचवीं शताब्दी के लगभग पतञ्जलि के सिद्धांत बौद्ध धर्म में भी समाविष्ट हुए और वह भारतीय साधना में नाथपथ में पलायन करने के बाले तक स्वामाविक प्रज्ञासंक्रमांशुसार उसने समीप में चुका था।<sup>५</sup> बौद्ध किस तरह उदार बन चुके थे कि नेपाल के बौद्धों ने मत्स्य-द्रव्य का, जिह

१ The Decline of Buddhism in India R C Mitra p 89

२ भक्तिमार्गी बौद्ध धर्म नमदेश्वर प्रसाद चतुर्वेदी मूल लेखक न० ना० वसु भूमिका हरप्रसाद शास्त्री, पृ० ५६।

३ द्रष्टव्य—हिंदी रूपांतर ‘भक्तिमार्गी बौद्ध धर्म’ नमदेश्वर प्रसाद चतुर्वेदी, पृ० १४३।

४ यही, पृ० ११।

५ Buddhism of Tibet, p 128

धीनप्रमाण साक्षी मन्त्र (मातृग) नाथ कर्ता है। साक्षी-मन्त्र के रूप में गुणवत्ता प्रारम्भ किया। मन्त्र-साक्षी बोद्ध धर्म छोड़ जाना न की विनाशे वाली बड़ी गिद्ध गुण साक्षी-मन्त्र की गन्तमापना गिद्ध। बोद्धो बोद्धो की त्रिगुण भोग घोर योग दोगा को गन्तमा था। इस समय विगने ही बोद्ध-साक्षी बो। जहाँ बोद्धो को गुरुगिद्ध प्रेम्भ मिमा, वहाँ उभय न कुछ बोद्ध ही बो र्—रेग नेगान म—घोर उभाने गन्तमापना भाग था। गुणबोद्धो को कोमता प्रारम्भ किया। रमणप्रसन्न जयवन्तता छोड़कर गन्तमा गे गारुणाय था गद तो बोद्धो ने उर्-पिपर्मो कर्ता प्रारम्भ किया। विगु उभाने गुरु मोरे गान का य भी गुण। र्ग। कारण स्पष्ट है—गन्तमा (मन्त्र) को मातृग तब के बोद्धो को बना विद्यासो म विनेग बाट छोट नहीं करती पदवी की विगु नाथ साक्षीगद म अत्यान्तरीय गारुणाय का सहज भाग साक्षीमन्त्र गुरुत मात्र रह गया उनका पय भवार तत्र साक्षीका गुद्ध अतर्थात् को गुरुगिद्ध करी सगे। प्रवश्य ही पीछे नाथ म भी गुरु गोरुणाय द्वारा उपदिष्ट विगुद्ध साक्षीमन्त्रता नहीं रही। अन्तर्ली मुद्रा का जो विवरण हठयोग प्रमाणिका म मिलता है उसने बर्ति पय पिछल नाथ गिद्धो को बोद्ध गिद्धों की तरह भीतिव सहज साधना म प्रवृत्त कर दिया।<sup>४</sup> गिद्ध घोर गन्ति का मिलन स्त्री दुष्ट के रजस गुण का मेन

१ भक्तिमार्गी बोद्ध धर्म न० प्र० चतुर्वेदी—मूल लेखक न० ना० प्रमु, भूमिका हृदयसाध नास्त्री, प० ११ १२।

२ वही प० ११ १२।

३ (क) इडा पिंगलयो प्राणान मुपुष्पयो प्रवतयेत।  
मुपुष्पा शक्तिरहिष्टा जीवायतु पर शिव।  
तयोस्तु सगमो बवे सुरतनाम कीर्तितम। 'मेस्त-त्र', प० २३१ ३२  
इलोक म१ म३।

(ख) गो शब्देनोदिता जिह्वा तत्प्रेषशो हि तालुनि।

गोमास भक्षण तत्तु महापातक नाशनम।

जिह्वा प्रवेशात्तमूत्रो बह्निनोत्पादित खतु।

चन्द्रास्त्रवति म सार स स्यादमरवाहणी। गोरक्षपद्धति, प० ३८ ३६।

४ मेहेनेन गान सम्यगूर्ध्वकुचनमभ्यसेत।

पुरुषोऽप्ययमा नारी बन्धोली सिद्धिभाप्नुयात्।

चतत शस्तनालेन फुत्कार बन्ध कटरे।

गान गान प्रकुर्वीत यायुसचार कारणात्।

नारी भगे यतद्धिदुमभ्यासेनोर्ध्वमाहरेत्।

चतित च निज बिदुमूर्ध्वमाकृष्ण रसेत्।

एव सरसयेव बिदु मत्पु जयति योगवित। हठयोग प्रदीपिका, ३ ८५ ८८।

माना जाने लगा। वह अन्नक और पार को परस्पर मिलाने की कोशिश की गयी। जो अन्तर्योग प्रधान सहज मार्ग में विश्राम करते थे, उन नाया के मत का आगे चलकर और विकास हुआ। ब्रह्मव सम्प्रदाय की ओर झुकाव तो नायक में भी देखा जाता है।<sup>१</sup> किन्तु वहाँ आराध्य शिव और शक्ति ही बन रहे। उससे विकसित नवीन सम्प्रदायों में आराध्य प्रधानतः विष्णु या विष्णु के अवतार बन गए और उनकी सत्त्वित सर्वात्मना ब्रह्म बन गई। सहज के भौतिक अर्थ का मर्यादा परित्याग करने में कारण<sup>२</sup> पूर्ववर्ती सम्प्रदायों की जिनमें आध्यात्मिकता की ओर किसी-न किसी रूप में भौतिकता भी पलती रही—तुलना में उन्हें 'सन्तमार्ग' माना जाने लगा और साधका को उनके गुहाचरण के कारण वास्तविक सन्त समझा जाने लगा। इस तरह सन्तमत बौद्ध और ब्राह्मण धर्म का एक सुपरिष्कृत रूप है जो भक्ति में आगे तो भक्ति में पीछे रहा, जिसमें बाह्य आडम्बरों को त्यागकर अन्तर्योग साधना का अपनाया गया और हम देखते हैं कि सत्तो द्वारा किए बाह्य-आडम्बर-विरोध का भी कारण सबाधत तत्कालीन सामाजिक परिस्थितियाँ नहीं थी। वह भारतीय सांस्कृतिक धारा के स्वाभाविक प्रवाह के परिणामस्वरूप हुआ। आडम्बरहीनता सावकालिक मार्ग है। सन्त युग ही नहीं, अर्थ युगों में भी उस की आवश्यकता रही और आगे रहेगी, अतएव उसे सन्त साहित्य में पाकर उस कारण उस युग की ही अपेक्षा सिद्ध करना समत नही है।

(ख) भक्ति आन्दोलन की उत्पत्ति धारा में योग की प्रधानता रही, तथा के प्रभाव में आकर नाथों में शक्तियुत शिव उपास्य रहे। सत्ता ने इस धारा का योग उससे किया जो भक्ति की मूल धारा रही जिसे ब्रह्मव धारा कहना सुविधाजनक है जो कभी कुछ काल के लिए मद भले ही पड़ी हो, किन्तु जिसका मर्यादा लोप भारत भूमि में कभी नहीं हुआ। चित्र गिम्पिडिया द्वारा प्रोक्त भक्तित्रय जय धूमिल पड़ा तो श्रीकृष्ण ने स्वयम्भुव युग के भगवद्भक्त तपस्वी नारायण ऋषि को परमपुरुष के पद पर प्रतिष्ठित कर भक्ति को पुनरुज्जीवित किया। प्रारम्भिक बौद्धों और जैनियों ने उसे फिर पछाड़ा, किन्तु समय आने पर यो दाना धर्म इसमें लोप हो गया। उन्होंने इसे नये रूप प्रदान किया। बौद्ध धर्म की कहानी कही जा चुकी है। जैनियों के सम्प्रदाय भी अन्तर्योग सम्प्रदायों की भाँति

१ अन्नक तव वीज तु मम वीज तु पारद ।

अनमोलन देवि । मत्पुत्रारिद्र्यनाशनम् । सवदशन सप्रह ५० ८१ ।

२ द्रष्टव्य—मध्यकालीन ब्रह्मव सत्त्वित और तुलसीदास डाक्टर रामरतन भटनागर ५० ३० ।

३ सहज सहज सब कोइ कहै सहज न कोइ कोइ ।

जिन सहज विषया तनी सहज कहौ सोइ । कबीर प्रयावती ५० ३६ ।

ताय सम्प्रदाय में, जिसे योग साधनापरम भक्तिमार्ग का प्राप्तिबहुता चाहिए विहीन हो गये। डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी का अनुसार पारम धर्म और नेमि सम्प्रदाय जिन्हें डॉ० प्रेमसागर जी बार्देगैयें तथा लेईगैयें तीर्थवरों के नाम पर प्रचलित मानते हैं, नाथ सम्प्रदाय में अतर्भुक्त हुए।<sup>१</sup> जो सम्प्रदाय बने उठते 'निष्कल' ही नहीं गवस' के चरणा में भी थड़ा पुष्प चढ़ाए।<sup>२</sup> जैन भक्तिवाक्य भाष्यभाव पूर्ण भक्ति का उत्कृष्ट नमूना है।

विकसीत छठी सताब्दी के बाद भक्ति में तांत्रिकों का प्रभाव पड़ा।<sup>३</sup> परिणामस्वरूप विष्णु और उनके अवतारों के स्थान पर निम्न धारात्मक गये। इसमें योग का समावेश होता गया। वैष्णवी भक्ति धारा मन्द पड़ी, किन्तु उसका पुनरुत्थान दक्षिण के आलवार भक्तों द्वारा हुआ। जब उसका प्रवाह भी धीमा हुआ तो भक्ति के व्यापार्यों द्वारा उसका बहावनादि में फिर प्रचार हुआ।<sup>४</sup> इन सहज साधना में वही सबी भक्तिधारा के माध्यम से वही सीधे प्रभावित किया। यह पहले कहा जा चुका है कि भक्ति में सहज साधना बौद्ध मार्ग तथा उससे विकसित या विकृत सम्प्रदायों द्वारा साई गई। इसलिए जिस क्षेत्र में सहजयान जितना अधिक प्रचार में आया वहाँ प्रबल विरोध का सामना करने पर उसके अनुयायियों के भक्तिपथा में प्रविष्ट हो जाने से तत्तत्पथ में माधुर्योपासना उसनी ही अधिक देखी गई। बंगाल में सहजिय बौद्ध अधिक और विनायकम के अंत तक रहे तो गौडीय ब्रह्मचो में मधुर उपासना पराकाष्ठा पर पहुँच गई। हिंदी क्षेत्र में उस समय बौद्धों की विरसता रही जब बौद्ध धर्म की भक्तिपथा में अतर्भुक्त होना पड़ा। परिणामस्वरूप हिंदी भक्तिवाक्या में मधुर उपासना अपेक्षाकृत कम देखी जाती है। नेपाल के भक्ति-साहित्य में मधुर उपासना वही सहजयानियों की संख्या अधिक होने के कारण अधिक होनी चाहिए थी, किन्तु उसमें उसकी कमी इस बात की प्रमाणित करती है कि वहाँ बौद्धों की विरोध का सामना नहीं करना पड़ा। वहाँ तो भारत के बौद्धों तक की

१ हिंदी जनभक्ति-काव्य और कवि (भूमिका, पृ० ५) भारताय ज्ञानपीठ प्रकाशन, १९६४।

२ वही, पृ० २।

३ मध्यकालीन धर्मसाधना हजारीप्रसाद द्विवेदी पृ० २५।

४ उत्पत्ता द्विवेदी चाहें बर्द्ध कर्णाटके गता। त्रिचित्तवचि-महाराष्ट्रे गुजरे जीणतांगता। पदमपुराण, अध्याय १६८, श्लोक ५४, ५६। आनंदधर्म मुद्रणालय पुना।

मुसलमानों द्वारा लदेड़े जाने पर धारण मिली ।<sup>१</sup> वहाँ हिन्दू धर्म में बौद्ध-धर्म का विलयन नहीं, बल्कि दोनों का समन्वय हुआ है जिसमें दोनों धर्म सामान्य विशेषताओं को प्रकट करते हुए भी अपने स्वतन्त्र नाम को अग्रगण्य रखे हुए हैं । इस युग की हिन्दी भक्तियों में एक विशेषता और देखी जाती है—वैदिक विधान की सम्पन्नता जो भक्ति के आचार्यों की देन मानी जाती है ।

महाभारत काल में अवतार भावना ने बल पकड़ा । इस युग में नारायण ऋषि में ईश्वरत्व आया । उसकी नरसिंह, वामन, राम आदि विशेषण वासुदेव रूप में पूजा की गई । नारायण का साथी नर भजुन माना गया । गीता में श्रीकृष्ण इस तथ्य की ओर सचेत करते हैं ।<sup>२</sup> वे अपने और भजुन के अनेक पूज्य-मा की बात करते हैं । यदुवशी होने से सात्वतो-यादवा के बीच वासुदेव की भक्ति का प्रचार होने के कारण उमका सात्वत नाम भी पड़ा । श्रीकृष्ण की सीलाएँ सृष्टि साधना के अनुकूल पढ़ने के कारण उनकी भक्ति में रामभक्ति की अपेक्षा दाम्पत्य भाव अधिक आया । ईश्वरी सातवीं शताब्दी में इसी भक्ति को दक्षिण के छालवार भक्ता ने अपनाया । अदाल की भक्ति विशेषतः प्रेमपूर्ण थी । श्रीमद्भागवत में दाम्पत्यभावार्थिका भक्ति को खूब प्रथम मिला । परवर्ती कृष्ण-भक्ति भागवत के अनुसार चलती रही । हिन्दी के कृष्ण भक्ति काय का मूल आधार भागवती भक्ति ही है ।

(ग) आदि रामायण में राम एक राजा है । वर्तमान वात्मीकि रामायण के मानव राम में ईश्वरत्व देखा जाता है । कतिपय विद्वानों की दृष्टि में राम के ईश्वर सूचक अंग प्रतिष्ठित हैं । वायुपुराण और महाभारत में राम ईश्वर अवतार हैं । डा० रामकुमार वर्मा राम में ईश्वर भावना का समय निर्धारित करते हुए लिखते हैं—

इसा के दो सौ वर्ष पूर्व राम अवतार के रूप में माने जाते हैं । इस समय मौय्य वर्ग का विनाश हो गया था । उसके स्थान पर सुग वंश की स्थापना हो गई थी । बौद्ध धर्म विकास पर था । इसी समय बुद्ध ईश्वरत्व के गुणा से विभूषित होने लग गये । सम्भव है बौद्ध धर्म की इस नवीन प्रगति ने राम को भी देवत्व के स्थान पर आरुढ़ कर दिया हो ।<sup>३</sup>

१ भक्तिमार्गी बौद्ध धर्म—नमोदेव प्रसाद च०, पृ० १५३ । हिन्दी स्थापना—न० ना० वसु के 'The Modern Bhuddhism & Its Followers in Orissa' का ।

२ यही भक्ति में यतीनामि जमानि तव चाजुन । ता यह वेद सर्वाणि न त्व वेत्थ परतप । गीता ४-५ ।

३ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास डा० रामकुमार वर्मा, पृ० ३३३ ।



विष्णुपुराण, रामायणादिकी उक्तियः म राम विष्णु क ध्याताः । १। प्रया क रमतातान ॥ माभः ॥ होये पर भी गान्धी निविष्टा है कि म रमा क वा छठी धारा से तब की रचना है । २। डॉ० भण्डारकर के अनुसार राम का विष्णु का ध्येय तो ईश्वरी सत् क प्रारम्भ म प्राप्त जाये मग ३। विष्णु राम भक्ति की पूर्ण प्रतिष्ठा ग्यारहवीं शताब्दी क लगभग हुई । डॉ० भगवता प्रसाद सिंह छाटवीं शताब्दी क पद्यानु रामभक्ति क साम्प्रदायिक रूप का प्रारम्भ मानते हैं । ४। श्री भुवनेश्वरप्रसाद मिश्र उवा शताब्दी म सातवारा क कुछ शायद म रामभक्ति का बीज निजमान मानते हैं । ५। उगकी पूर्ण प्रतिष्ठा क और डॉ० रामकुमार वर्मा बोले डॉ० भण्डारकर की भाँति ग्यारहवीं शताब्दी म ही मानते हैं । ६। इस शास्त्र का आधार यथ सध्याम रामायण है । डॉ० फनहर रामानुज की भक्ति का आधार यथ श्वेताश्वतरोपनिषद् मानते हैं ७। विष्णु रामभक्ति क विवास म रामानुज की अपना उनके विषय रामानन्द का महत्त्व अधिक है और उन्होंने रामानुज के श्रीभाव्य का सहारा लेते हुए भी अध्यात्म रामायण को विशेष रूप स अपनाया है । रामानुज तथा उनके विषय रामानन्द की इन भक्ति की फलाने म वही श्रम प्राप्त है जो कृष्ण भक्ति के प्रचार करने म पहन माध्व निम्बाक विष्णुस्वामी तथा पीछे चतुर्थ तथा वल्लभाचार्य को दिया जाना है । रामकुमार वर्मा भक्ति साहित्य म इन आचार्यों का स्थान निर्धारित करते हुए लिखते हैं—

‘यदि रामानुजाचार्य स प्रभावित होकर उनके अनुयायी रामानन्द न विष्णु और नारायण का स्थापित कर राम भक्ति का प्रचार किया तो निम्बाक माध्व और विष्णु स्वामी के आदेशों की सामने रखकर उनके अनुयायी चतुर्थ और वल्लभाचार्य ने श्रीकृष्ण की ही भक्ति का प्रचार किया । यह भक्ति भागवत पुराण से ली गई है जिसम गान्धी की अपेक्षा प्रेम का ही अधिक महत्त्व है । आत्म चिन्तन की अपेक्षा आत्म-समर्पण की भावना का प्राधान्य है ।’

१। रा० भ० सा० मे म० उ० श्री भुवनेश्वर प्रसाद मिश्र पृ० १०२ हि० सा० का आ० इ० वर्मा प० ३३५ ।

२। Savism Vaisnavism etc R G Bhendarkar p 47

३। रामभक्ति साहित्य म रसिक सम्प्रदाय डा० भगवतीप्रसाद सिंह, प० ५१ ।

४। रा० भ० सा० मे म० उ० श्री भुवनेश्वरप्रसाद मिश्र पृ० १०२ ।

५। (१) हि० सा० का आ० इ० डा० रामकुमार वर्मा, प० ३३५, (११) रा० भ० सा० मे म० उ० मिश्र पृ० १०२ ।

६। आउटलाइस आफ दि रिनिजियस हिस्टी आफ इण्डिया जे०एन० फकर प० २४३ ।

७। हि० सा० का आ० इ० डा० रामकुमार वर्मा पृ० ४६८ ।

(घ) हिंदी भक्तिवाच्य की चौथी प्रेममार्गी धारा भी हिंदू मुस्लिम माथुनिक विवाह की एक सीढ़ी है। न तो यह मानना कि हिंदू कथानका को लेकर मुसलमान कवियों द्वारा प्रभावस्था का लिखना तत्कालीन शासक की जनता के प्रति गद्भावना का चोख है, सगत है और न यही कि सूफी कवि चतुर प्रचारक थे, अनएव इस्लाम का पाने के लिए इन्होंने जनभाषा तथा भारत की जनकथाएँ ही नहीं प्रत्युत भारत के परम्परागत पौराणिक पात्रों तथा यहाँ के दार्शनिक विश्वासा तथा को अपनाया। सूफी तंत्र भी अपने उपदेशों से जनता को प्रभावित करने रहे जब मुसलमानी गानक भारतीय धर्मों के प्रति सबका समहिष्णु रहे। सभी सूफी वाणिज्यी गराहाह में प्रजाप्रिय गानक के गानन कान में नि सत नहीं हुई और न केवल भारत देश में ही, जहाँ अच्छे मुसलमानों के मामन विधर्मों जनता के प्रति सदभावना दिवान का कतव्य विद्यमान था, प्रवाहित हुई। महारमा राविया इब्राहीम अजाज, हम्लाज, ममूर बयाजीद अल यस्तामी जुनद जलालुद्दीन रूमी हाफिज सादी आदि कितने ही मौलिय, दरवेश और फकीर मित्र, अरर और ईरान में अपने बड़े-बड़े केन्द्र स्थापित कर चुके थे।<sup>१</sup>

सूफी मत भारत में या तो कुछ सीखने के लिए आय या कारण नन के लिए। विक्रम की लगभग सातवीं शताब्दी में जब य अरबी व्यापारियों के साथ आये तो इन्होंने वेदांत की शिक्षा ली। पहन ये केवल प्रेम भक्ति को जानते थे जो अजरत मुहम्मद-पूत्र के मध्य एशिया के लोगों की बुतपरस्ती के अवशिष्ट शिक्ष थे। भारत से नीटकर इन्होंने मध्य एशिया में अनलहव (सो-हम) का नाग लगाया, जो लुदा और बंद की अलग मानने वाले इस्लाम की सत्य नहीं हुआ। सूफी तहाँ से खदेड़े गये। ममूर अपनी हठ पर रहा तो घुरी तरह मारा गया। भारत में इस्लाम की बटोरता के विपरीत मध्य एशिया के मूल विश्वासों और भारतीय वेदान्त के योग में बन सूफी धर्म को कारण दी।

सूफियों के अनलहव मिद्वान पर नव अपनातूनी दगन का मुनम्मा देवन वाला का डा० रामकुमार वर्मा ने कोलकू के कथन को उन्धत करत हुए बना दिया है कि यदि सूफी सिद्धांत पर नव अपनातूनी दगन का छाप निश्चित की जानी है तो भी इससे उगने ऊपर पड़े वेदान के प्रभाव का अभाव नहीं

१ हि० सा० का भा० इ० डा० रामकुमार वर्मा, पृ० २६६।

२ हिंदी सा० का उ० और वि० डा० भगीरथ मिश्र, रामबहोरी शुक्ल, पृ० १३७ १३८।

३ द्रष्टव्य—हिंदी वाच्य शक्तियों का विकास डा० हरदेव बाहरी पृ० ७४।

४ हिंदी वाच्य का विकास डा० सत्यदेव चौधरी पृ० १०४।

कहा जा सकता क्योंकि वह भी तो वेदांत से प्रभावित है।<sup>१</sup> डा० श्याम मनोहर पाण्डेय भी विभिन्न विद्वानों के मतों को प्रदर्शित करते हुए इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि आदिम सूफियों पर भारतीय वेदांत का प्रभाव पड़ा।<sup>२</sup> व कुछ दैन के लिए भारत यात्रा करने के पूर्व कुछ लेने के लिए यहाँ आ चुके थे।

यह ठीक है कि सूफी सच्चे मुसलमान थे, किंतु उससे पहले वे सच्चे भक्त थे। वे किसी राजकीय प्रभाव में आने वाली परम्परा के साधु नहीं थे। अपने दृढ़ विचारों के कारण भसूर ने मौत का वरण किया। अनेक हज़र कहने के कारण सूफियों की अरब से निवाला गया। मुसलमानों के आने से पहले ही वे भारत में आते जाते रहे। साम्प्रदायिकता इनमें नहीं थी। प्रारम्भिक सूफियों ने भारत आकर या नव अफ़सतूनी दसन के माध्यम से अथवा किसी अन्य तरह वेदांत का प्रभाव ग्रहण किया। इस तरह सूफियों की साधना में भारत और अरब बहुत पहले मिल चुके थे। उनका प्रेममार्गी इस्लामी मत के वेदांत से प्रभावित हो चुका था। जिस समय हिंदी सूफी कवि मदान में आए उस समय की राजनीति तथा सामाजिक परिस्थितियों का उन्हें बचाने में कोई हाथ नहीं है। हाँ युगीन आतावरण का चित्रण तो कवि के न चाहने हुए भी हो ही जाता है। वह इनकी रचनाओं में भी पाया जाता है। इन्हें इस्लाम के चतुर एवं छद्मवेषी प्रचारक—जसा कि श्री रामबहोरी गुप्तजी मानते हैं<sup>३</sup>—मानना ठीक नहीं। मुसलमान होने के कारण इनकी रचनाओं में मुहम्मद धर्म की और थोड़ा बहुत भुजाव स्वाभाविक है किंतु उनका प्रचार मात्र उद्देश्य मानना और भारतीय प्रेमवाच्यों को अपनाने में राजनीति को देखना उनके भक्त हृदय के साथ अयोग्य है। अपने स्वाभाविक विद्वानासानुसार वे इस्लाम को बड़ा<sup>४</sup> बताते हैं। इसमें इन्हें इसी बात के लिए सगठित मानना और उनकी भक्ति पर संन्देह करना अनुचित है। डा० ताराचन्द्र की धारणा के अनुसार सूफी धर्म भक्त कवियों की तरह सध्यात्म क्षेत्र में भक्ति स्थापित करते रहे।<sup>५</sup> यहाँ आते

१ हि० सा० का आ० इतिहास डा० रामकुमार वर्मा, पृ० ३०२।

२ मध्यकालीन प्रेमसाधन डा० श्याम मनोहर पाण्डेय, पृ० ५।

३ हि० सा० का उ० और वि० रा० क० शुक्ल पृ० १३७, ३८।

४ अन्तराष्ट्र पृ० ३२१।

विधिना न मारग तेते हैं। स्वरग नखत तन रोवाई जेते।

जेइ हेरा तेह तहवे पावा। भा सतोय समुझि मन पावा॥

तेहि मह पय बहो भल गाई। जेहि दूनो जग छाज बहाई॥

सो बह पय मुहम्मद करा। है निरमत कवितास बसरा॥

पर भारतीय कथाओं को अपनाने में काव्य को अधिकाधिक प्रेयणीय बनाना ही उनका उद्देश्य प्रतीत होता है जसा कि प्रत्येक कवि का मन्तव्य रहता है। यह उनके सापेक्ष के अतिरिक्त कवि होने का प्रमाण है। अथवा भारतीय प्रेम-कथाओं में इनकी ईश्वर विषयक प्रेम-साधना को दिसान में हेतु उपयुक्त परिपादक बनने की क्षमता विद्यमान रही जिसमें उन्होंने उन्हें निदछन भाव से अपना लिया और जनता के सम्मुख हिन्दू तथा इस्लामी सिद्धान्तों का एक सबग्राह्य समन्वित रूप उपस्थित किया। मास्कुनिक विकास की स्थितियाँ ही सूफियों के सामने ऐसी थी कि इस दंग में सुटे या गामक मुसलमान न माने तब भी सूफी आते—कुछ सूफी पहले आए भी—और तब भी भारतीय प्रेमकथाओं को अपनाकर वे अपने सिद्धान्त जनता के सम्मुख रखते। उनके सिद्धांतों की उदारता को मध्य-एशिया के भक्तों के प्रेमानुराग का सहज विकास में मानकर उसमें अपना उल्लू सीधा करने वाला की दूरनीतिक 'दुरमिसा' देसना<sup>१</sup> साम्प्रदायिक कल्पना के अतिरिक्त कुछ और नहीं।

**राजनीतिक एवं सामाजिक परिस्थितियाँ और नेपाली भक्तिकाव्य**

(क) नेपाल में भक्ति साहित्य का उदय विजय की अठारहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में हुआ। उस समय वहाँ की राजनीतिक स्थिति भी हिन्दी भक्ति साहित्य काल के भारत की स्थिति की तरह उबल पुषल में भरी थी। नेपाल राष्ट्र निमाता पृथ्वीनारायण शाह से पहले सेन मल्ल किरातवाणीय छोटे छोटे मादलिक राजा राज्य कर रहे थे। गोरखा के राजा पृथ्वीनारायण शाह ने इन मादलिक महीषा को पराजित कर बहुतर नेपाल का निर्माण किया। उनसे पहले का नेपाल बहुत छोटा था। यथायत 'नेपाल खास्टो' ही वास्तविक नेपाल है। मलबहनी न कल्लोज से जिस नेपाल की दूरी दिखाई है तथा उसका जो वर्णन किया है<sup>२</sup> उससे नेपाल चार भग्नाड मात्र ठहरता है। यह ठीक है कि आज प्रायः प्रत्येक नेपाली इस बात का अनुभव करता है कि पृथ्वीनारायण शाह ने (म० १७७६ ई० १८३१) राष्ट्रनिर्माण कर अछा किया, किन्तु तब उनका काम विरोध नहीं हुआ जिसे गान्त करते के लिए उहकीतिपुर के लोपा की नाक काटनी पड़ी। राय के गोरखा विरोधिया की औरत के भेज में शहर फिराया गया<sup>३</sup> पृथ्वीनारायण के पुत्र बहादुरशाह और पौत्र रणबहादुर शाह ने नेपाल राज्य को उत्तर

१ हिन्दी साहित्य का उदभव और विकास डा० भ० २० मिश्र, रामचहोरी शुक्ल पृ० १३४।

२ Alberuni's India (1030 A D) ed Dr Edward C Sachen p 20

३ त्रिपुर सुदरी का उपोदघात नयराज पत्त, पृ० ३७।

म ति वत और पदिम म गननज तव पसरो ॥ गपनना प्राप्न की । मुद पर मुद होत रह ।

अंग्रेजों की कूटनीति म सवत १६६८ म नेपाल म बेप्पेन नाकम डिगि रेजिडेंट नियुक्त हुआ । इस नियुक्ति को यहाँ की जनता न ही नहीं गायरा ने भी विवगतापूर्वक अंगीकार किया । पीछे ही पीछे पड़्यन्त्र चलने रह । रण बहादुर शाह ने जो बगारत चन गय थ दरबार म जो पत्र भेजा, उमम नाकम को नेपाल स बिना करने का स्पष्ट सदेग है ।<sup>१</sup> अत म नाकम को नेपाल छाड़ना पडा । तनातनी बढ गई । नेपाल ने अंग्रेजों का सामना अय भारतीय राजाघ्रा से मिलकर करना चाहा ।<sup>२</sup> वकील पदमपाणि को दमिणी राजा दीनतराव मि धया, मल्लाकराव (होल्कर) औरता के पास भेजा गया और पजाव क राजा रणजीतसिंह के पास पृथ्वीविलास के हाथ सदेग भेजा कि गिवर सेना क यमुना के किनारे पहुचने पर १५ हजार हरिद्वार पहुचने पर ३० हजार बरेली पहुचने पर ६० हजार और लखनऊ पहुचने पर एक लाख गोरगा सनिक उसकी सहायता के लिए तयार मिलग । इस तरह मराठा सिक्ख गोरगा की समिलित सना के अंग्रेजों का सामना करने पर ईश्वर की कृपा स जीत हिंदुओं की ही होगा । रामपुर के नवाब को समाप्त करने अवध के नवाब को अपने साथ मिलाने भरतपुर के राणा को अपने पक्ष म करने तथा चीन और मीट से आर्थिक सहायता प्राप्त करने की अयाय योजनाएँ बनाई गई कि तु चालबाज अंग्रेजों न काबुल के अमीर से पजाव पर आक्रमण करवा दिया । फलस्वरूप महाराज रणजीतसिंह को सतलुज तक आकर पीछे लौटना पडा । अवध के नवाब को भी अंग्रेजों ने अपनी ओर मिला लिया और नवाब ने ढाई करोड रुपय अंग्रेजों की सहायता के लिए दिये । दक्षिण म अवध—मरहठों न कुछ उपद्रव मचाये । किन्तु उनका विशेष प्रभाव अंग्रेजी साम्राज्य की प्रगति पर नहीं पडा । उससे इतना ही हुआ कि अंग्रेज नेपाल के साथ संधि करने को तयार हो गय । नेपाल का १८१५-१६ म अक्ले तडना पडा था फिर भी उसने अपनी वीरता की धाक अंग्रेजों पर जमा दी थी । दोनों पक्ष संधि चाहने लगे थ । परिणाम स्वरूप मुगली संधि के अतगत अपना पूर्वी पश्चिमी और दक्षिणी भू भाग देकर

१ 'त्याहा कहिल्य न आउने (फिरगी) लाई लग राखे का छन । जीना तरह ले हुछ जुगुति बुद्धि गरी तेसलाई उघो गर्था कोझित गनु हवत' (इति हास प्रवेग यागो नरहरि) पृ० ७६२ ।

२ जनरल भागसेन यापार तत्कालीन नेपाल बित्तरजन नेपाली, पृ० १२७ १३१ ।

तथा काठमांडू में ब्रिटिश रेजिडेण्ट रखना अनिवार्य कर नेपाल न किमी तरह अपनी स्वायत्तता को सुरक्षित रखा।

नेपाली शासकों के मन में भारी कचोट थी। यद्यपि अमरसिंह थापा जिसके नेतृत्व में उक्त लड़ाई लड़ी गई नेपाल की पराजय के साथ ही धराधाम से विदा हुए। जनरल भीमसेन थापा का भी समय पूरा हुआ फिर भी महा राज राजेन्द्र और प्रधानमंत्री रणजय पाण्डेय अंग्रेजों के विरुद्ध छिपे छिपे षड्यंत्र करते रहे और अंग्रेज भी अपने मांग के कटकों को कुचलने के चक्र चलाने रहे। सन्तता पद्धति में भी अंग्रेजों को ही मिली। सन १८४३ में महाराज राजेन्द्र अमरसिंह हुए। रणजय पाण्डेय का जघन्य ढंग से धनन किया गया। थापा पाण्डेय चौमहरिया लोगों के बीच बसह पैदा किया गया प्रधानमंत्री माधवसिंह का भरोसा किया गया और सन १८४६ में नृधनतापूर्ण कोतपथ में समस्त मन्त्रियों का एक रात में हत्या कर पूर्णशक्ति के साथ अंग्रेजों का दूतनीतिक यत्न सफलतापूर्वक सुगम्यन हुआ। उनका पिछू जगबहादुर राणा सर्वोत्तम हो गया। इस जग बहादुर के भाग्य का खेत नहीं समझना होगा। यह सब अंग्रेजों की बुद्धि का चमत्कार था। कवि गुरुनाथ भी यही अपने कूट पद में प्रकट करते हैं। इस तरह १८४६ ई० से १०४ वर्ष तक अंग्रेज सत्ता राणा परिवार का शासन हुआ। तब से नेपाल का ग्राह नाम मात्र के राजा रहे। जो कुछ था राणा ही थे। स्वतंत्रता भी नहीं थी। वे अंग्रेजों के नियंत्रण में थे। नेपाली जनता अंग्रेज और राणा—दोनों शासकों के शत्याचार का गिहार बनी। था धमरतन यमी का विचार है कि भारत यदि तब गुलाम था तो राणाकालीन नेपाल गुलाम का गुलाम था।<sup>१</sup>

(क) राजनीतिक स्थिति की तनावनी होने से उस समय का नेपाली सामाजिक जीवन भी विषम था। अक्षय्य हा नवीन चेतना का अभाव में जन साधारण उस स्थिति में भी मत्तोप करता रहा। वह जीवन चाह और कुछ भी न हो बीरता और सभ्यता का जीवन था जन्मजान आह्लाद का जीवन था। अस्तव्यस्तता में भी वह भयाङ्क सान्द्र तीव्र मैली बालुन सबाइ अन्धार

- १ आक्स को जुन गेर हो उ पनि ता घायल भयो धोर ले।
- सिर को बरजुन हो भियो उपनि ता घायल भयो सोर ले।
- सिद्ध का जुनजइ भिया उ पिर ता घायल भयो मोर ले।
- भाग्य मा परिपाठ पन्ना कि यो कि बुद्धि का जोर ले ॥

—(उद्धृत 'रघुनाथ योगरेल र उनका कविता

—वाल्मिकी मार्ग—हिमाली पथ १, अक्ष १, पृ० ५३ स)।

धार्मिक मोक्ष-प्राप्ति में प्रवृत्त होता रहा। नेपाली जनता धर्मपरा थी है। यहाँ धर्मों गरीबों का बागान है। दुबारा मर-जाइयाँ समय समय लगा लगा कर पूजा सामग्री लेकर मन्दिर घोर मठा व गौरी मठी, देव-गोथों तथा शिवालयों की परिसरमात्र करती था रही है। बसुन्धरा गरीबों में गौरी देव भूमि है यह धार्मिकोक्ति रही। कि धर्म नेपाल में—विगत चारभूतान में कोई धार्मिक शिपी भी लगा कर शिवा धार धीन मुन्धर हाथ जोड़ दे तो उगरी शिपी न शिपी धाराप्य न धार्मिकी दूरी पर दान हो जाते हैं। एक-न एक दशो-परा वही धर्मपरा होता। हाथ जोड़ने का प्रयोग सम्भ गरीं जाता है। नेपाली जीवन समावर्तित विद्या का गृहनिर्मित गुरु तम्बाबू गाँजा बूटी गवन कर भीत गाँवर, धनी बजावर सम्भ जाता हुआ लगा रहा है। गुरु ही महा प्रवृत्त-भी शिपी भी भविष्य-मान किया करती। नव युग में गुरु (गिरि) पीन न स्त्री गुरु एव दूगरे ग पात्र रहना गरी जाता।

भविष्य का भूमिका बाल स प्रारम्भ किया जाय तो नेपाल की सामाजिक तथा धार्मिक स्थिति का तीव्र शिवा रूप हमारे सामने आता है। बीजों व पारण शिपिलीकन मुगलमानों व धार्मिकों के पतनवर्ण विभूतिलि वगैरे धर्मव्यवस्था जयस्थितिमल्ल के शासनकाल में पुन गुरु हुई। महाराज जयस्थिति मल्ल (१३५० ई०) ने एक सभा बुलाई जिसमें मिथिला से रघुनाथ भा बाप गुरु स कीर्तिनाथ उपाध्याय शिवा भारत स धीनाथ भट्ट घोर महाराज भट्ट शिपी के साथ नेपाल उपत्यका में पधारे। कोटियहोम हुआ और मुगल माना द्वारा भ्रष्ट विण गए हिन्दु की दिव्यगुडि हुई। मानव धर्मशास्त्रनाम की स्मृति बनाई गई। मुगल व विभाग अनेक जातियाँ बनाई गई जो धर्म तब नेपाल में पाई जाती हैं।<sup>१</sup> इस युग के धार्मिक इतिहास की प्रमुख विषयता है धीरे धीरे बौद्ध धर्म का हान और हिन्दू धर्म का उदय। जो सामाजिक गुणधर्म जयस्थिति मल्ल न किये उनसे जात होता है कि १४वीं शताब्दी में नेपाल की वनव्यवस्था छिन भिन हो चली थी। धार्मिकों की मर्यादाएँ भी नष्ट हो गई थी जिन्हें महा राज की पुन स्थापित करना पडा और उत्तम बन करने वाले व लिए उहोने दण्ड निश्चित किया, जम स लेकर मधु पयत सत्कारों की शिपिन योजना को फिर जटिल बनाया।

इस समय यौन दुराचारा की भरमार अनुमित होती है। जयस्थितिमल्ल ने दुराचारों को रोकने और सतीत्व की प्रतिष्ठा के लिए अनेक नियम बनाये।<sup>२</sup>

१ धर्म एव सत्कृति श्री गुरुसोवर भट्टराय पृ० ३१।

२ द्रष्टव्य—‘नेपाल’ सांस्कृतिक परिषद, त्रिभुवन विश्वविद्यालय, स० २०२२ चत्र ३० मते, सेख ‘जयस्थितिमल्ल सामाजिक दृष्टिकोण बाट’, प्रो० तुलसीराज वध पृ० ४०।

सामान्यतः दूसरे की पत्नी के साथ व्यभिचार करने वाले के लिए ६० रुपये दण्ड निश्चित किया। ब्राह्मणी की पवित्रता को नष्ट करने पर हीनतर जाति के व्यभिचारी के लिए बढोतर दण्ड का विधान था। व्यभिचारी यदि ब्राह्मण हुआ और ब्राह्मणी विधवा हुई तो उस दण्ड में केवल ३० रुपये दण्ड होते थे। विधवा ब्राह्मणी के सतीत्व नष्ट करने पर क्षत्रिय की नदी पार करने तक चाण्डाल द्वारा मुक्के मारने, बैद्य की लिंगच्छेदन के साथ १२० रुपये तथा शूद्र की मौत का दण्ड देने का विधान बनाया गया। सब सती प्रथा प्रचलित रही, किंतु जलाई जान वाली नारी भाग भी जाया करती होगी। जयस्थितिमल्ल ने ऐसी भगोड़ी श्रृंगार को जालिब्युल कर चाण्डाल मानने का नियम बनाया। प्रायः विवाह बढिक ढग से होते रहे किंतु गायब विवाह भी प्रचलित रहे। किराता के विवाह सम्बन्ध में अधिक दबता नहीं रहती रही। विवाह विच्छेद का चलन भी विद्यमान था। नेवारी (भवीन धार्यो या द्रोणवारी) में नया का विवाह बचपन में ही कर की अनुपस्थिति में अविनाशी माने जाने वाले बेत के फल के साथ ॥ जाता रहा, जिससे वह सदा सौभाग्यवती समझी जाए और एक पति के मरने पर उसका दूसरे से विवाह हो सके।

पृथ्वीनारायण शाह के नेपाल की सामाजिक परिस्थितियाँ अपेक्षाकृत स्थिरतापूर्ण हैं। विश्वासों में बढमूलना देखी जाती है। बाद के दो शाहों के समय में भी वही प्रवृत्ति देखी जाती है। इन तीन महाराजों का काल राज्य विस्तार का काल माना जाता है। हम समय नेपालियों को युद्ध करने पडे और युद्धों में विजय हुई। रणबहादुरशाह ने नेपाल की सीमा को उत्तर में तिब्बत तक और पश्चिम में पञ्जाब तक फैलाया। इन विजयों से जनता का उत्साह बढ रहा। उसकी भलाई के लिए उपाय किये गए। प्रथाएँ अधिक दृढ़ हो गई। हिन्दू राष्ट्र की सज्ज कल्पना बढकर हिन्दू शाहों के संरक्षण में साकार हुई। हिन्दू समाज बढने लगा। रुढ़ियाँ और भी घट करती गई। देवी देवताओं का मण्डल बढने लगा। पौरोहित्य का प्रभाव जन जीवन पर अधिकारिक क्रियाशील बनता गया। जनता की आर्थिक परिस्थिति विशेष अच्छी नहीं थी।

राणा निर्मात्र शाह काल शासक वर्ग का काल है। इसमें राणा लोग का रहन सहन, खान पान आदि तो चोटी पर पहुच गया। किंतु जनता की अवस्था गिरती ही गई। शासकों के आधुनिक ढग से महल बन। उनकी कार सिर पर ढोकर कलकत्ता में काठमाडू पहुचाई गई।<sup>१</sup> राणा लोगों की कृपाकाक्षा पर ही किसी की भौतिक इच्छाएँ कथचित् पूण हो सकती थी। फलस्वरूप राणा शासन की ब्राह्मणों से उन्मुक्त आशीर्वाद क्षत्रिया से खनी खुबुरी का वन बैद्यों से अपार धनसम्पत्ति तथा शूद्रों से आत्म बलिदानों सेवा प्राप्त हुई। राणा लोगों



कर लिपेय था, सम्भवतः मामा-य जाता ग विना-गारी रोना व लिप छोटे छोटे व्यापारो म भी नेपाल म पुत्री नहीं लगाई जा गती थी ।<sup>१</sup> गाम्ग्राम्य धनिया का धन विन्नी बरौ म जमा रहता । घोषागिरि विराग का रोक-र राणा सरकार जाता को देगी विन्नी सनाया म भरती होने को बाध्य करती क्योंकि इसन घतिरिका कोई और धया करो वाला व्यक्ति भूता ही भरता । पात दिल दास बहता है—

काम र किसान घदा धेर घछ । लाउन पान न पाई भजाते मा मछ ।<sup>२</sup>

निष्पत्त्य यह है कि साह और राणा बाल का जन जीवन गुलाम लिप-घट अल्पसंख्यकी सरकार को सब कुछ मानने वाला घमभीर सघा निष्पत्त था । दीनता उसस भीने बपड़े की तरह लिपटी थी, किन्तु उस दूर पँचन का कोई उपाय वह इसलिए नहीं कर पाती कि कोई दूसरा बपड़ा बदलने को पाग नहो था । राणा बाल के अन्तिम दिनो म जनता को अपनी स्थिति का पना चला और वह छटपटा उठी ।

(ग) उपयुक्त स्थितियों पर विचार न कर यदि हम इस समय रचित नेपाल के काव्य को उनका काय मानें तो यह उसी प्रकार की भूल होगी जसी भारत म हिन्दी साहित्य के भक्तिबाल के निर्माण म तत्कालीन परिस्थितियों को कारण मानकर दिखाई देती है । नेपाल के भक्ति साहित्य के पीछे तत्कालीन राजनीतिक और सामाजिक परिस्थितियाँ मानने वाली स तना पूछा जाय कि भक्ति साहित्य का सजन आह्लादपूर्ण स्थिति म होता है या अवसात्पूर्ण वातावरण म । यदि भक्ति साहित्य का सजन आनन्द भरे वातावरण म माना जाय तो नेपाल के उक्त समय को जागरूक कवि की दृष्टि म सुखात्मक नहीं माना जा सकता है । श्री पृथ्वीनारायण शाह ने चाहे नेपाल म राष्ट्रीयता का विकास किया और आज का नेपाल भले ही उनक प्रति श्रद्धा रखता हो किन्तु उस समय जिस जनता को बाध्याय म भी अपनी नाक बटानी और चूड़ियाँ पहननी पड़ी उसके हृदय मे गान्ति नहीं प्रतिगोध की आग रही होगी । प्रथम जनता को कई बार लडना पडा पीछे पदाधिकारियों के पञ्चम्रो और गोदणो से वह अभिभूत रही । स्वेच्छाचारी शासनद्वय की चक्की मे जनता पिसती रही । फ्रेंच विद्वान सिलवन लेवी<sup>३</sup> और अग्नेज पसिवल लण्डन ने<sup>४</sup> साह वग को भी

१ नेपाल—स० त्रिभुवन वि० वि० सांस्कृतिक परिषद, लेख—'के राणा शासन व्यवस्था सतोषपूर्ण थियो ?' सेप्टिनेष्ट जनरल मृगेन्द्र प० ३५ ३६ ।

२ उदय लहरी—ज्ञान दिलदास जो० स० प० र सा० से उवषत प० ६ ।

३ द्रष्टव्य—Le Nepal

४ द्रष्टव्य—Nepal

विचारवान नहीं माना है। राणा लोग के आत्म का क्या कहना ! अंग्रेज बाहर ही बाहर अपना चक्र चलाते। ऐस समय में कवि को इन परिस्थितियों के कारण ही आनन्दानुभूति हा और वह जनता को भगवद्भक्ति में निमग्न करना चाह यह अदभुत कल्पना है।

गाह और राणा काल के सयाज को निराश्रित मानकर उनके अवसादा नुभूति के क्षणों में कवियों ने भगवद्भक्ति का अवलम्बन किया हो—जैसा कि कुछ एक विद्वान समझते हैं—यह मानना भी सगत नहीं है। पहले तो जनता को युद्धादि के कारण उतनी निराश मानना कि प्रभु के मित्र को कोई और उसके लिए अवलम्बन ही न रहा हो, ठीक नहीं है। भारत में भक्ति साहित्य उदयकाल में जनता की जो निरवलम्ब स्थिति रही, वह नेपाल में कभी नहीं देखी गई। वह निराश एवं उदास अवस्था हुई। किन्तु कोई विदेशी और विधर्मी शासक वहाँ नहीं रहा जो जनता के घम कसा संस्कृति तथा विद्वानों को नष्ट कर उस प्रभुारण में जाने को बाध्य करता। नेपाल में भक्तिवाक्य के सम्मान नेपालियों की एक ही बार हार हुई, १८१४-१६ में अंग्रेजों के साथ हुई लड़ाई में। उसमें नेपालियों के हाथ से जीते हुए प्रदेश चले गये, किन्तु उससे उनके अपने हाथ से जीत के फल में विधेय व्याघात नहीं हुआ। यह ठीक है कि उनकी स्थिति आनन्दपूर्ण नहीं थी किन्तु इसका बाधक केवल इसी समय पर नहीं था। वे बहुत पहले से उसी तरह जी रहे थे और उस जीवन के अभ्यस्त बन चुके थे। इस समय कोई ऐसी बात नहीं हुई कि उनके पास भगवान् की शरण में जाने के अतिरिक्त कोई चारा न हो। अथवा अंग्रेजों के साथ लड़ाई का पीछे हुई उनसे पहले ही आत्मवीर्य सत्ता की बाणियों में हिन्दी भक्ति साहित्य नेपाल में जन्म ले चुका था जबकि नेपालियों की विजय हो रही थी और यदि युद्ध में हारने पर ही भक्ति साहित्य की निर्मिति होती हो तो इस समय इसका सजन नही होना चाहिए।

नेपाली भाषा में जो रामकृष्ण भक्ति साहित्य रचा गया वह सुगौली सचि स० १८७३ के बहुत पीछे लिखा गया। इसी सचि के अनुसार नेपाल का अंगभग हुआ। नेपाली भाषा की कई विद्वानों के मतानुसार आदि रचना समन गमा का कृष्ण चरित्र तब से ११ वष बाद १८८४ वि० स० में लिखा गया। उस समय अथ नेपाली भक्त कवियों में विचारण्य केशरी १० वष, यदुनाथ पोखरेल सम्भवत ८ वष, रघुनाथ पोखरेल ५ वष तथा आनुभक्त आचार्य डेढ़ वष के रहें होंगे। इन बातों के हृदय में सुगौली सचि का प्रभाव पड़ा और यदि उन्होंने २५ वष की अवस्था में भी अपनी रचना प्रारम्भ की तो १५ से २३ वष तक उस प्रभाव को अपने हृदय में अभ्युष्ण रत, फिर भगवद्भक्ति वाक्यों का सजन कर अपने और जनता के हृदय के विषाद को बाणी

वर निषेध था, सम्भवतः सामान्य जना से मिलना-सारा रोदन व निषेध छोटे व्यापारों में भी नेपाल में पूजा नहीं लगाई जा सकती थी।<sup>१</sup> फर्ग्युसन धनिया का धन विदगी बन्नी में जमा रहता। श्रीयोगिन त्रिराम को रोदन राणा सरकार जाता को देगी विन्नी सेनाघात भरती होने को बाध्य करती क्योंकि इससे घतिरिक्त कोई और धन्य करने वाला व्यक्ति भूगा ही मरता। पाग दिन दास कहता है—

काम र किसान घदा घेर मछ । लाउन पाग न पाई अकाले मा मछ ।<sup>२</sup>

निष्पत्ति यह है कि शाह और राणा काल का जन जीवन सुप्त निश्चेष्ट, अल्पसंतोषी, सरकार को सब कुछ मानने वाला घमभीर तथा निष्कपट था। दीनता उससे भीग बपडे की तरह लिपटी थी। विन्तु उस दूर फँका का कोई उपाय वह इगलिश नहीं कर पाती कि कोई दूसरा बपडा बदलने को पाग नही था। राणा काल के अतिथि दिनों में जनता को अपनी स्थिति का पता चला और वह छटपटा उठी।

(ग) उपर्युक्त स्थितियों पर विचार न कर यदि हम इस समय रचित नेपाल के वाक्य को उनका काम मानें तो यह उसी प्रकार की भूल होगी जसी भारत में हिन्दी साहित्य के भक्तिवाक्य के निर्माण में तत्कालीन परिस्थितियों को कारण मानकर दिखाई देती है। नेपाल के भक्ति साहित्य के पीछे तत्कालीन राजनीतिक और सामाजिक परिस्थितियाँ मानने वाला से इतना पूछा जाय कि भक्ति साहित्य का सजन आह्लादपूर्ण स्थिति में होता है या अवसादपूर्ण वातावरण में। यदि भक्ति साहित्य का सजन आनन्द भरे वातावरण में माना जाय तो नेपाल के उस समय को जागरूक कवि की दृष्टि में सुखात्मक नहीं माना जा सकता है। श्री पृथ्वीनारायण शाह ने चाहे नेपाल में राष्ट्रीयता का विकास किया और आज का नेपाल भले ही उनके प्रति थड़ा रखता हो किन्तु उस समय जिस जनता को बाघ्याथ में भी अपनी नाक कटानी और खूडियाँ पहननी पड़ी उसके हृदय में शान्ति नहीं, प्रतिगोध की आग रही होगी। प्रथम जनता को कई बार लड़ना पड़ा पीछे पदाधिकारियों के पक्षधरों और गोपणों से वह अभिषिक्त रही। स्वेच्छान्तरी शासनद्वय की चक्की में जनता पिसती रही। फ्रेंच विद्वान सिल्वन लेवी<sup>३</sup> और अग्नेज पसिवस लण्डन ने<sup>४</sup> शाह वंश को भी

१ नेपाल—स० त्रिभुवन वि० वि० सांस्कृतिक परिषद, लेख—'के राणा शासन व्यवस्था सतोषपूर्ण चियो ?' लेफ्टिनेण्ट जनरल मृगेन्द्र पृ० ३५, ३६।

२ उदय सहरा—ज्ञान दितदास जो० स० पृ० २ सा० से उद्धृत पृ० ६।

३ द्रष्टव्य—Le Nepal

४ द्रष्टव्य—Nepal

विचारवान नहीं माना है। राणा लोगो के आतंक का क्या कहना। अंग्रेज बाहर-ही बाहर अपना चक्र चलाते। ऐसे समय में कवि को इन परिस्थितियों के कारण ही मान-दानुमति हो और वह जनता को भगवदभक्ति में निमग्न करना चाहे, यह धन्यभूत कहना है।

गाह और राणा काल के समाज का निराश द मानवर उसने अवसादा-नुभूति के क्षण में कविता में भगवद् भक्ति का अवलम्बन किया हो—जसा कि कुछ गुरु विद्वान् समझते हैं—यह मानना भी सगत नहीं है। पहले तो जनता को युद्धादि के कारण उत्तमो निराश मानना कि प्रभु के मित्रादि कोई और उसके लिए अवलम्बन ही न रहा हो ठीक नहीं है। भारत में भक्ति साहित्य उन्त्यकाल में जनता की जो निरवलम्ब स्थिति रही, वह नेपाल में कभी नहीं देखी गई। वह निराश एक उन्त्य अवस्था हुई। किन्तु कोई विदेशी और विधर्मी नामक वहाँ नहा रहा जो जनता का धर्म कला, संस्कृति तथा विश्वासों को नष्ट कर उसे प्रभुभरण में जाने को बाध्य करता। नेपाल में भक्तिवाक्य के दर्पण नेपालिया की एक ही बार हार हुई, १८१४-१६ में अंग्रेजों के साथ हुई लड़ाई में। उसमें नेपालिया के हाथ से जीने हुए प्रदेश खल गये, किन्तु उससे उनके अपने देश में जीने के क्रम में विशेष व्याघात नहीं हुआ। यह ठीक है कि उनकी स्थिति भ्रान्तपूर्ण नहीं थी, किन्तु इसका दायित्व केवल इसी समय पर नहीं था। वह बहुत पहले से उसी तरह की रहे थे और उस जीवन के अस्म्यस्त बन चुका था। इस समय कोई ऐसी बात नहीं हुई कि उनके पास भगवान् की शरण में जाने का प्रतिरिक्त कोई चारा न हो। अथवा अंग्रेजों के साथ लड़ाई का पीछे हटने से पहले ही जोसमनी सत्ता की बागियों में हिन्दी भक्ति साहित्य नेपाल में जन्म ले चुका था जबकि नेपालिया की विजय हो रही थी और यदि युद्ध में हारने पर ही भक्ति साहित्य की निर्मिति होनी हो तो इस समय इसका सञ्जन नहीं होना चाहिए।

नेपाली भाषा में जो रामकृष्ण भक्ति साहित्य रचा गया वह सुगौनी मणि स० १८७३ के बहुत पीछे लिखा गया। इसी संधि के अनुसार नेपाल का अंगमग हुआ। नेपाली भाषा की कई विद्वानों के मतानुसार प्रादि रचना बसन्त शर्मा का कृष्ण चरित्र तब से ११ वर्ष बाद १८८४ वि० स० में लिखा गया। उस समय अथ नेपाली भक्त कविता में विचारण्य केगरी १० वर्ष, पदुनाथ पोखरेल सम्भवतः २० वर्ष रघुनाथ पोखरेल ५ वर्ष तथा भानुका आचार्य ४६ वर्ष के रहे होंगे। इन बातों के हृत्पथ में सुगौनी मणि स० १८७३ पडा और यदि उन्होंने २५ वर्ष की अवस्था में भी अपनी रचना प्रकाशित की तो १५ से २३ वर्ष तक उस प्रभाव को अपने हृत्पथ में अनुभूति में, किन्तु भक्ति वाक्यों का सञ्जन कर अपने और जाना कि हृत्पथ के दिग्दर्शन का

प्रदान की, यह एक दुरारुढ़ कल्पना है। क्या उ होन अपने हृदय की अनुभूति को न अपनाकर जनता के ही उन भावों को, जिनका भार मानो वह स० १८७३ स उठा रही हो अभिव्यक्त किया? ऐसा मानने पर सनके नायक म सचार्द नहीं हो सकती। वे जनता के केवल किराए के यकील ही हो पाते हैं। कुछ विद्वानों का विचार है कि अंग्रेजों के साथ हुई लड़ाई में विजय प्राप्त न कर सकने के कारण नेपाली वीरों की गाथा माने का कवियों को अवसर न मिला, फलस्वरूप वे भगवान का गुणानुवाद करने लगें।<sup>१</sup> एक क्षण हम यह मान भी लें कि वीरों के हारने पर घोर रस की कविता अवसरद्ध हो सकती है किन्तु और कारणों के अभाव में इसीलिए भक्ति साहित्य का जन्म मानना सगत नहीं। कवि हारी हुई जाति का उत्साह बढा नहीं सकत तो समाज सुधार की ही बात कह देते। और रसों की कविता भी तो हो सकती थी। पराजय के वर्षों बाद भक्ति साहित्य ही क्यों रचा गया?

यह भी सोचना उचित नहीं होगा कि नेपाल के भक्ति साहित्य ने शासन के विरोध में सरकारों की सरकार ईश्वर को दिव्यशक्त्युक्त भजना प्रारम्भ किया क्योंकि नेपाल में विधर्मी शासन तो कभी रहे नहीं। मरल शाह, राणा सब भक्त थे। शिव शक्ति बुद्ध और रामकृष्ण को मानते रहे। भक्ता का वे आदर करते रहे। अत्याचारी कहा जाने वाला राणा जग बहादुर भक्तों का सम्मान करता रहा। सत नानन्दिदास को उसने श्वेत पताका तथा नगाडा देकर सादर बिदा किया।<sup>२</sup> यह ठीक है कि लपनबापा द्वितीय तथा उसका अनुयायियों को जिहे जोरमनी सम्भा जाता रहा जगबहादुर ने मृत्यु दण्ड दिया।<sup>३</sup> किन्तु इससे न तो यह सिद्ध होता है कि जोरमनी सम्प्रदाय शासन के विपरीत खड़ा हुआ और न यही कि जगबहादुर ने जोरमनी सम्प्रदाय का विरोध किया। लपनबापा जोरमनी भेष में प्रार्थिकारी था। भारत में कई व्यक्ति अंग्रेजी सरकार के विरुद्ध पदचरित्र रचते समय भेष बदलकर रहे। नाम और भेष की गमानता से जगबहादुर जोरमनियों से चौका अवश्य उसने तत्कालीन प्रसिद्ध सत नानन्दिनाथ पर निगरानी भी रखी किन्तु देख लो कि

१ (क) गोरखाली राजाहरू को विजय यात्रा मा सुपौली की संधी से ब्रेक लगाइ दित के पछि हाम्रा कविहरूले घोर रस का कविता लेखने प्रेरणा पाउन सकेनन र त्यो मानसिक आदालत भक्तिरस का कविता भए र निश्चयन चाह्यो। बुङगल थो कमल दीक्षित, प० ४२८।

(ख) द्रष्टव्य—नेपाली भाषा और साहित्य श्री रुद्रराज पाण्डेय पंचदश शीर्षभाषा निबन्धावली पृ० २८७ बिहार राज्यभाषा परिषद।

२ द्रष्टव्य—जो० स० प० रसा० प० ६३ जनकताल।

३ घरी, प० ६०।

मानदितदाग उसने विचारीत कुछ नहीं कर रखा है तो उनका सम्मान किया और जोस्मनी मत फलान की छूट दी ।

स्पष्ट है कि नेपाली समाज के मुस दु ग, हार-जीत का भक्ति वाक्यों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ा । जिन परिस्थितियों ने उदयानन्द पोरान्यास की वीररग पूण स्तुति-मय तिगा की प्रेरणा दी, उही परिस्थितियों का तत्कालीन भ्रम कवियों के भगवान के गुणानुवाद गान में कारण मानना युक्तियुक्त नहीं है । भ्रमरसिंह थापा, भीमसेन थापा, रणजग पाण्डे, राज-द्रयाह जनरल भायवरसिंह झांति भाग-सीधे के देशभरता का गुणगान कर तत्कालीन कवि अपनी सरासी की धन्यवादस्पर्द बना सबने ये और यह गिद्ध कर सकत थे कि समाज और राजनीति का वाक्य पर प्रभाव पड़ता है परंतु ऐसा हुआ नहीं । राजनीति निरपग होकर नेपाली भक्ति साहित्य बना । रणबहादुरराह राज्य करना छोड़ कर सत निर्वाणानन्द बन गय । पिता भ्रमरसिंह थापा और भाई भीमसेन थापा तो नेपाल राष्ट्र की भवनति की सम्भावना में सशक्त दिखाई दें और रणवीर सिंह थापा विरक्ति धारण कर भ्रमयानन्द या भ्रमयदिव नाम से भनहृदना का धवन कर और भानन्द की भेरी बजाते हुए<sup>१</sup> मल्ल साहित्य की समृद्धि में योग दे । यह कहने में क्या त्रुट है कि भ्रमयानन्द ने राजनीति या समाज से प्रभावित होकर भक्ति-वाक्य का प्रणयन प्रारम्भ किया ?

### सांस्कृतिक परम्परा और नेपाली भक्ति-काव्य

नेपाल में भक्ति-साहित्य की निर्मिति धार्मिक या सांस्कृतिक विकास-क्रम का भग है । विक्रमी तेरहवीं शताब्दी में बहुत से हिंदू और बौद्ध अपने अपने धर्म-ग्रन्थों को लेकर भारत से नेपाल चल आए । इस समय नेपाल में एक सर्वाधिक धर्म जन्म से रहा था जो शाक, वैश, बज्जव तथा बौद्धों का एक ऐसा वेद बिन्दु था जहाँ सब धार्मिक मिल जाते थे ।<sup>२</sup> इन सभी धर्मों के शा पक्ष चल रहे थे—एक नाम दूसरा दक्षिण । दक्षिण पक्ष में वे अपना पूषक् बैणिध्य रखते थे किन्तु धार्मिक में नयभग मिल चुके थे । शाक धार्मिकों, शव कापातिक, बज्जव मयुरभावन भावित और बौद्ध सहजयानी बनकर नारी की उपासना के बीराहे की और बढ़ चुके थे । उसकी सगति अत्यवश्यक बन चली थी । परिणामस्वरूप नेपाल के मंदिर या उपासना-गृह तथा राजमहल तक मुगनद प्रतिमाओं में इस तरह चिह्नित हो गय कि जिन्हें देखकर इस

१ आजत भनहृद नाद सुनी सुनी भानन्द भेरी—ओ० स० प० र सा० प० २५२, (भ्रमयानन्द) ।

२ धर्म एवं संस्कृति मुगसीधर भट्टराय, पृ० २६ ।

परम्परा के इतिहास को न जानने वाले व्यक्ति को आज वे काम ग्रीष्म के वृद्ध लगते हैं। दक्षिण पक्ष में सबके सिद्धांत तो बने रहे पर साध्य अभि न हो गया। उदाहरणार्थ—शाक्त और शैव नाथपंथ में वज्रव और बौद्ध सहजिये वज्रवा में अतृप्त होकर धर्म समवय कर रहे थे। यहाँ यह स्पष्ट कर देना आवश्यक होगा कि इस दक्षिण पक्ष में जो समवय हुआ उसमें एक का दूसरे में विलयन नहीं हुआ जसा कि भारत में बौद्ध धर्म का विभिन्न भक्ति सम्प्रदायों में हुआ। सबकी सत्ता बनी रही, पर भेदभाव नग्न हो गया। बौद्ध मज्झिमी की हिंदू, सरस्वती मानकर पूजने लगे। शिवों के पशुपति स्मात् वज्रवों द्वारा चारों धाम के प्रतीक तथा बौद्धों द्वारा पाँच ध्यानी बुद्ध माने जाने लगे।<sup>१</sup> गायत्री की पीतला, भरवी, काली बौद्धों द्वारा भी पूजी जाने लगी। ओल्डफील्ड को यह देखकर आश्चर्य हुआ कि नयाकोट के समीप देवीघाट के मंदिर में बौद्ध पुरोहित के पुरोहित्य में सर्वाधिक रक्त पिपासु देवता की बलिपूजा सम्पन्न होती है।<sup>२</sup> भद्रेश्वरनाथ की योगियों ने भद्रेश्वर शाक्ता ने शक्ति तथा बौद्धों ने लोनेश्वर के रूप में पूजना प्रारम्भ किया।<sup>३</sup> पीछे और भी पाँचों ने उन्हें अपने अपने आराध्य के रूप में माना।<sup>४</sup> बौद्ध तथा हिंदू तांत्रिकों का गढ़ होने के कारण नेपाल की समस्त उपासना-नद्धतियों पर धामपायी तांत्रिकों का प्रभाव पहले से चला आ रहा था। बिना बलि दिए कोरी पूजा हो ही नहीं सकती थी। बूढ़ा नीलकण्ठ जहाँ विष्णु की विशाल नेत्राग्निनी भूमि है तथा पशुपतिनाथ के मंदिर में कुछ महात्माओं के प्रयत्न स्वरूप—बलिविधान नहीं है नही कहना चाहिए—विष्णु और शिव को जो वहाँ के कमल प्रधान देवता हैं, बलि नहीं दी जाती है, किंतु मंदिर के परिवेष्ट में ही विष्णु और शिव की मूर्तियों के सामने ही बूढ़ा नीलकण्ठ ने गणेशजी

1 Oldfield Sketches from Nepal p 190

2 Ibid p 197

३ द्रष्टव्य—भद्रेश्वर (बुद्ध भती) के भद्रेश्वरनाथ के मंदिर के तोरण में श्री निवास मल्ल द्वारा खुदवाया हुआ लेख—

‘भद्रेश्वर योगिनो मुख्या गायत्री गति बर्द्धित यम ।

बौद्ध लोनेश्वर तस्म नमो महास्वरूपिण ॥

४ भद्रेश्वरनाथ की कथा (उपोदघात) चक्रपाणि चालिसे,

जस साइ बौद्ध मत का जनबुद्ध भएन

विज्ञानि पंडित हए जति सुय भएन

यो सोक पालन जन हो अवतार लिए को

यो सोकपाल इमि हुन जन से बहेको ॥

पशुपतिनाथ में काल भरव तथा शीतला बलि लेते रहे । यह भ्रम चलता रहा और आज भी चलता है । आज भी जबकि भारत का, विशेषतः हिंदी क्षेत्र का गणेश सदृश आकाशकारी है, नेपाल में वह मासाहारी है । भारत के गणेश को मोदक चढ़ाए जाते हैं जबकि नेपाल के गणेश के सिर पर अंडे तोड़े जाते हैं । उसकी जर्दी और मुर्गे, बकरे या भसे के उष्णरक्त से उस स्नान कराया जाता है । इस प्रवृत्ति में आज भी कितना बल है इसका अनुमान इससे लगाया जाता है कि दशहरा में ट्रक ड्राइवर तथा रिक्शा चलाने वाला अपने ट्रक और रिक्शा के पहियों को जब तक यदि किसी निरोद्ध पशु के रक्त से स्नान न करा सकें तो कम-से-कम उसके छोटे नही दे लेते तब तक उसके मन से दुष्टता का भय नहीं जाता ।

हम सरकत पूजा विधान को भारत के वैद्रीय प्रदेशों से विदा किये जाने पर वहाँ ब्रह्म उपासना का प्रचार हुआ । दक्षिण के भ्रातृवार सत्ता ने हम भावात्मक भक्ति को फैलाने में बड़ा योग दिया । इनके उपास्य विष्णु या विष्णु के भवनार रह । आचार्यों ने जब उस भक्ति को भजन का रूप दिया तो उन्होंने भी बलि को स्थान नहीं दिया । परिणामस्वरूप वाल्मीकि और अध्यात्मरामायण के राम भले ही मासाहारी हों, भक्ता और आचार्यों ने उन्हें फलाहारी ही चित्रित किया । इन्होंने ब्रह्म की माताघोर गोपाल बनाया । बलिहीन पूजा विधान ब्रह्मों द्वारा अपनाए जाने के कारण पीछे वह पूजा जिसमें बलि न हो आराध्य शिव या देवी होने पर भी ब्रह्मवर्ही जान लगी । निरामिष भोजनालय को जब हम ब्रह्मवर्ही भोजनालय कहते हैं तो वहाँ भी यही बात लागू होती है । नेपाल में ब्रह्मवर्ही भक्ति के पुनरुत्थान का कारण ब्रह्म पूजा विधान के प्रति आकर्षण पात होता है । यह भक्ति दक्षिण की शैव बौद्ध और ब्रह्मवा की उपासना का सहज सम्भाव्य विकसित रूप है । नेपाल का स्नात ब्रह्मवर्ही सम्प्रदाय मरुत तथा अन्य सम्प्रदायों को प्रभावित करने में समर्थ हो गया । देवता के नाम पर पशु मारण परम्परागत होने पर भी ग्राह और राणाकाल में ऐसे लोग का मन शीघ्र भक्ति में प्रसृतित हो गया जो हिन्दी प्रदेशों की उपासना पद्धति से प्रभावित हो चुके थे । यद्यपि रामकृष्णादि से नेपाली जनता का उन्माद ही पुराना सम्भव है जितना भारतीय जनसमाज का तो भी उन्माद ही पुराना है जिस भक्ति-साहित्य का सञ्चन नेपाल में हुआ उसकी प्रेरणा उन्हें हिन्दी प्रदेशों के भक्ति आंदोलन से ही प्राप्त हुई और वह वाचस्पत्य ब्रह्मवर्ही भक्ति उस तात्त्विक भक्ति की प्रतिनिध्या में प्रसारित हुई जिसमें पूजा बलियुक्त होती रही । जोस्मनी सम्प्रदाय के प्रधान गुरु गणेश ने नियम बनाया कि जीवहत्या करने वाले को



सम्प्रदाय से अलग कर दिया जाय ।<sup>१</sup> सन्त ज्ञानदिलदास बलिपूजा का कटु आलोचक रहा है । वसी पूजा को उसने समराज की भक्ति कहा है ।<sup>२</sup> अध्यात्म रामायण के अनुवादक होते हुए भी भानुभक्त ने रामपक्षीय बलिपूजा की बात छोड़ दी है । 'परों राम लिखकर राम भक्ति साहित्य म योग देने वाने लखनाथ जी ने अपने तरुण तपसी म बलिपूजा पर तीव्र व्यंग्य किया है ।

### नेपाली हिंदी भक्ति काव्य के कारण विषयक प्रश्न

नेपाली और हिंदी भक्ति-साहित्य का कारण 'राजनीतिक' एवं सामाजिक वातावरण को न मानकर सांस्कृतिक परम्परा को मानने म कई एक प्रश्न उठते हैं कि यदि समाज और राजनीति की विशेष परिस्थितियाँ भक्ति साहित्य के सजन म कारण नहीं है तो भारत म लगभग सबत्र एक ही समय म भक्ति आन्दोलन क्यों खड़ा हुआ । वीरगाथा काल म ही भक्ति साहित्य क्या नहीं बन गया और रीतिवाला में बाद क्यों पड़ने लगा । नेपाल और भारत में जहाँ समान राजनीतिक स्थितियों के समय म अन्तर है भक्ति साहित्य असंग-अलग समय म क्यों निमित्त हुआ ? इनका उत्तर है कि भारतीय संस्कृति के विकास क्रम में प्रवृत्ति और निवृत्ति ५५ बारी बारी स उभरते रहे । एक बार धर्म काम तो दूसरी बार धर्म-मोक्ष के सर्व प्रबलता प्राप्ति करते रहे । प्रवृत्ति पक्ष की बारी के समय शृंगार वीरदि धर्म रसों का प्राधाय रहा । तब या तो साहित्य ने समाज को बनाया या वह उसके अनुसार निमित्त हुआ—इसीलिए इस प्रवृत्ति पक्षीय साहित्य में समाज की स्थिति भेद क अनुसार रसभेद पाया जाता है । वैदिक काल से लेकर

- १ योगी होइके गृत्तानी गर्वा चित्तजीव बध ग र्या बेपार गर्वा  
कीसान गर्वा—एति चार कम गर्वा साइ भेय बैलि असंग गरि बिनु ।  
जो० स० प० २ सा० पृ० २१५ ।

- २ (क) धन जन भएन देखी माई भाकछन  
पगुघात भयो भया धम काहीं राखछन ।  
गरिम्पारा पगुघात जो कोही गछन  
नक तराउ भासमा सहज ग पछन ॥  
—ज्ञानदिलदास—जो० स० प० २ सा०, प० ३२६ ।

- (ख) छेदन बागड को पकाइ हालु रक्ती  
तेस्त बन भनु समराज को भक्ती ।  
प्रान उठी समायो पगुघात पूजा  
बहुट जान साम्या छाया बाटो पूजा ॥  
—ज्ञानदिलदास—जो० स० प० २ सा० प० ३४५ ।

इस समय तक यही जम अत्यल्प अववादमहित भारतीय साहित्य में देखा जाता है। तदनुसार ही बीर और रीति के बीच में हिंदी साहित्य का भक्तिकाल बना। बीरगाथा से पहले सिद्धा और जनियों के काव्य भी मूलतः निवृत्ति-पर्यायी हैं। रीतिकाल के बाद हरिश्चन्द्र काल प्राधुनिक काल का प्रग होना हुआ भी भक्ति का समय का भी गंटा रहा है। इसी सिद्धान्तानुसार समस्त भारत में लगभग एक ही समय में विभिन्न भाषाभाषा में भक्ति साहित्य की निर्मिति हुई और उस भक्ति की भाषाभाषा का रूप निश्चित हुआ मास्वृतिक विकास क्रमानुसार।

यथापन निवृत्तिभयना भारतीय साहित्य की सामान्य विशेषता है। जब वह समाज की बाह्य आवश्यकताओं और राजनीति से प्रभावित हुआ, तब उसमें प्रवृत्तिपरक भिन्न भिन्न रमा की रचनाएँ हुई। इस तरह हम हिंदी के बीरगाथा काल और रीतिकाल को बाह्य परिस्थितियों का परिणाम कह सकते हैं भक्तिकाल का नहीं। निवृत्तिपरक काव्य भारतीय साहित्य का सतत प्रवाह मान प्रवृत्त रूप है। वह रगहीन पानी की तरह है। जिस काल में उसके ऊपर राजनीति और समाज का रंग नहीं बदला है वह धर्म-साधना के सहज विकास क्रमानुसार निर्मित एक रूप धारण कर सामने आता है। इसी नियम से बाह्य परिस्थितियों से प्रभावित बीरगाथा और रीतिकाल के बीच अपने ग्राह्य रंग को लिए वस्तुतः नीरम एक शुद्ध भक्ति साहित्य की रचना हुई। यह ठीक है कि साहित्य के रूप को बनाने में बाह्य परिस्थितियाँ कारण बना करती हैं, किन्तु अनिवार्य नहीं। नेपाली और हिंदी का भक्ति काव्य इसका प्रत्यक्ष प्रमाण है। उस पर राजनीति और सामाजिक स्थिति का अत्यल्प प्रभाव देखा जाता है।

नेपाली और हिंदी के भक्तिकाल का अंतर भी बाह्य परिस्थितिजन्य नहीं है बल्कि बहुत-कुछ मास्वृतिक विचारधारा के प्रसरण-संवरण-बाल भेद-जन्य है। नेपाल निम्न और भारत की संयुक्त साहित्यिक पद्धतियों का गढ़ रहा और बहुत दिनों तक सामाचारिया का सिद्ध पीठ बना। पूर्व प्रभावों को हटाने या कम करने और वैष्णव भक्ति को फलाने में वही दर लगी। जब भारत का हिन्दी क्षेत्र मगुण निगुण की वैष्णवी उपासना में तल्लीन था तब नेपाल में महामुद्रा की साधना चल रही थी। वैष्णव भक्तिकाल के आरम्भ होने के बाद तक श्री ५ सरकार रणबहादुर शाह ने शाहजी की महामुद्रा बनाया।<sup>१</sup> याता यात के साधन विरल होने से भदानी का प्रभाव पहाड़ों पर सदा और सर्वा रमना नहीं कर सका। प्रायः देखा जाता है कि संस्कृति की नई चेतना केन्द्र में जन्म लेती है, किन्तु उसकी प्रतिम साम्य स्थिति में छूटती है जहाँ वह कुछ काल तक—गणावस्था में ही सही—सोपा में सेवा प्राप्त करने की



इतिहास एक-सा है। वह भावना बीच-बीच में अथ सांस्कृतिक शास्त्राग्रों से अभिभूत होती रही और यथासमय उसका पुनर्जागरण होता रहा। 'मधेन' मध्ययुग से नये आन्दोलन चलते रहे और उनमें नेपाल का सांस्कृतिक घरातल प्रभावित होता रहा। लिच्छवि काल की विष्णु मूर्तियों की दृष्टि में रखें तो उस समय वैष्णव भावना का नेपाल में पर्याप्त प्रचार अनुमित होता है। चौथी शताब्दी के चापुनारायण की मूर्ति के बाद ७वीं शताब्दी तक बहुत-सी विष्णु प्रतिमाएँ नेपाल में स्थापित हुई। बूढ़ा नीलकण्ठ की जलशायी विष्णुमूर्ति छठी शताब्दी की प्रतीक होती है।<sup>१</sup> लिच्छविकाल में ही लक्ष्मीनारायण, त्रिविक्रम, वराह, विश्वरूप आदि विष्णु मूर्तियाँ स्थापित हुई। भक्तपुर आदि स्थानों में निवासस्थानों तथा मंदिरों के स्तम्भों तथा विडम्बियों पर विष्णुमूर्तियाँ बनीं।<sup>२</sup> पाटन में गैरी-घारा में भिन्न भिन्न स्थिति वाली विष्णुमूर्तियाँ हैं। अघनारीश्वर विष्णु की प्रतिमाचीन एक मूर्ति यहाँ विद्यमान है जिसे लोग लक्ष्मीनारायण कहते हैं। ये मूर्तियाँ १०वीं शताब्दी की मानी जाती हैं। मल्लकाल में भी बहुत सी विष्णु तथा रामकृष्ण की मूर्तियाँ स्थापित हुई। हनुमान ढोका की अघनारीश्वर लक्ष्मीनारायण की मूर्ति इसी काल की है। इसी समय नेपाल की स्थापत्यकला का गौरव पाटन का कृष्णमंदिर निमित्त हुआ। पद्मपतिनाथ के समीप सबकुण सहित श्रीराम की स्थापना मल्ला ने ही की।<sup>३</sup>

(क) उपर्युक्त मूर्तियों के काल पर ध्यान देने से यह बात स्पष्ट होती है कि मल्लकाल से पहले वैष्णवों में रामकृष्णोपामना के बदले विष्णु की भक्ति प्रचलित थी किन्तु मल्लकाल में जबकि भारत में रामकृष्ण भक्ति में जोर पकड़ा, नेपाल में भी विष्णु के अतिरिक्त उसके अवतार रामकृष्ण की उपासना का प्रचार हुआ। रामकृत हनुमान की स्थापना कर हनुमान दारा की मल्लों ने बनाया। योगी नरसिंह मल्ल ने अपने का गोपाल चरण मूर्ति घुसरित कहा।<sup>४</sup> श्री मुरली पर भण्डाराय लिखत हैं—सम्बन्ध को नीबिन रखने के लिए बसन्तपुर में श्रीकृष्ण चरित्र—राधाकृष्ण की रामनीला—बसन्त ऋतु में बनाई जाती थी।<sup>५</sup> इस समय भारत में सत्त मातृत्व भी प्रचार प्राप्त कर रहा था। नेपाल में भी वह आया

१ नेपाल भारत सांस्कृतिक सम्बन्ध—लिच्छवी १ गुप्तकालीन मूर्तिकला  
शाहुराम आचार्य 'नेपाल' ३० अत्र २०२०, पृ० १५, त्रिभुवन वि० वि०  
सं० ५०।

२ Dr S B Deo Journal of the Tribhuvan University ॥ ४४

३ पद्मएव गहृति मुरतोधर भट्टराय (विश्वमन्त्रोत्तम काठमाडूँ) पृ० १३।

४ यही प० १३।

५ यही, प० ३५।

और उनसे यही जोसमनी नाम से ख्याति प्राप्त की। इस सम्प्रदाय में प्रसिद्ध गुरु शशिधर जगन्नाथ में रहे। इसका परम्परागत इतिहास वही है जो भारतीय शास्त्रों का। साहूवाल में नेपाली कवियों ने इस सम्प्रदाय में अन्दर रहते हुए हिन्दी में कविता लिखना प्रारम्भ किया। यह सम्प्रदाय उसी तरह कबीरदास की राज्यावली तथा विचारों की छाप लिये हुए है जिस तरह अन्य हिन्दी गन्त मार्ग। वही-वही तो जोसमनियों के पद कबीर के पदा की प्रतिलिपि-सं सगते हैं। नीचे लिये कुछ उदाहरणों द्वारा इस तथ्य को सिद्ध किया जाता है

(१) साधु हुनु बडो कठोर है जैसे लौंडा की धार।

इतमग करे तो गिर पड़े सच्चा उतरे पार ॥<sup>१</sup> भगम बिलबास

(२) साधु बहावन कठिन है ज्यों छाडे की धार।

इगमगाय तो गिर पड़े निचस उतरे पार ॥<sup>२</sup> कबीर

(३) धरे अनारी मन के हारे हार मन के जीते जीत।

परब्रह्म परमानन्द बिले मन के परतीत ॥<sup>३</sup> शशिधर

(४) मन के हारे हार है मन के जीते-जीत।

कह कबीर पिउ पाइए मनहीं के परतीत ॥<sup>४</sup> कबीर

(५) तरवर बसेमा फूल बिना ठाडे बिन फूल कि फल लागी जी।

साखा न पत्र कछु नहि बिज्या अष्ट भगन मे ईवखो राम ॥<sup>५</sup> शशिधर।

(६) तरवर एक पेड़ बिना ठाड़ा बिन फूला फल लागी।

साखा पत्र कछु नहि बाक अष्ट भगन मुख बागा ॥<sup>६</sup> कबीर

नेपाली भाषा के जोसमनी सन्तो ने अपने पूर्ववर्ती जोसमनियों का, जो हिन्दी भाषा में कविता करते रहे पूरा पूरा अनुकरण किया। जो अन्तर वही दिखाई देता है वह व्यक्तिगत शक्तिष्टय मात्र है। उस किसी बाह्य प्रभाव का परिणाम नहीं मानना चाहिए।

(ख) अब एक प्रश्न और उठता है कि विष्णु के अवतारों में राम और कृष्ण नेपाल में समान रूप से आदृत रहे। नेपाली कवियों में से किसी ने राम तथा किसी ने श्रीकृष्ण को अपने काय का नायक बनाया। लगभग एक ही समय में अलग अलग आराध्य को अपनाने का क्या कारण है? इसका उत्तर वही है जो कबीर जायसी सूर तुलसी आदि हिन्दी कवियों से लगभग एक ही समय पदा

१ जो० स० प० २ सा० प० ३०४।

२ सत्य कबीर की साखी स० युगलान दजी (२००६ वि०), पृ० १५५।

३ जो० स० प० २ सा० प० १६५।

४ कबीर व०, प० १५२, दो० स० ६८५।

५ जो० स० प० २ सा०, प० २२६।

६ क० प्र० प० १२३ प० स० १६५।

होकर भी भिन्न भिन्न शाखा की भक्ति को अपनाने का कारण पूछने पर प्राप्त होता। जा भक्त जिस सम्प्रदाय के आचार्य अथवा गुरु के सम्पर्क में आया, उसने तत्सम्प्रदाय की आचार्य बातों के साथ आचार्य भी अपनाया। उनके अपने काव्यनायक को छांटने में किसी बाहरी परिस्थिति—राजनैतिक अथवा सामाजिक को कारण मानना अनुपयुक्त है, फिर भी जैसे हिंदी भक्त कवियों के विषय में हिंदी आलोचकों ने इन कारणों की कल्पना की है उसी तरह कतिपय नेपाली आलोचकों ने नेपाली कवियों के आराध्य चुनने के मनगढ़त हतुं दिवाने का प्रयत्न किया है। भानुभक्त ने राम के आख्यान को ही क्या अपनाया, इसका कारण श्री भाइचंद्र प्रधान ने बताया कि<sup>१</sup> गो हत्यारे मुसलमानों के 'विरुद्ध विवशता-पूषक' जस गोस्वामी तुलसीदास ने 'रामचरितमानस' की रचना की उसी तरह अंग्रेज और अन्य शत्रुओं के आक्रमण के फलस्वरूप त्रस्त एवं हताश जनता में शान्ति, स्थिरता तथा उत्साह के प्रादुर्भाव के लिए विवशतापूषक भानुभक्त आचार्य ने रामायण की रचना की। रामायण के स्थान पर कृष्णायन काव्य भी लिखा जा सकता था। रामायण की ही रचना क्यों हुई? इसका एक उत्तर उन्होंने यह दिया कि "रामचंद्र की लोक सेवा श्रीकृष्ण की सेवा से उच्चकोटि की है और युद्ध एवं शान्ति का विवरण भी उच्चकोटि का है।"<sup>२</sup> श्री बालचंद्र शर्मा के अनुसार भानुभक्त की रामभक्ति का कारण मर्यादा का आलम्बन रहा है।<sup>३</sup> नेपाल की जो स्थिति उस समय थी, तदनुसार राम जस नायक के पाँव पकड़ना ही उनकी दृष्टि में सच्चे कवि का काम था। दूसरे स्थान पर वे इस बात को स्वीकार करते हैं कि भक्तिकालीन स्थिति में कृष्णकाव्य का बनना ही युगानुरूप था क्योंकि मुग़लों की सत्ता के बाद नेपाल में श्री शर्माजी के कथनानुसार—विलासिता का बोलबाला था।<sup>४</sup> उनके कथन में 'वदन्तो व्याघात' पाया जाता है। श्री भाइचंद्र प्रधान ने भक्तिकालीन नेपाल की स्थिति का श्री शर्माजी के विपरीत विवरण तथा भक्ति-पूषण माना है। उनके मतानुसार अधिकांश जनता ईश्वर भक्ति और धर्म की धार लगी थी और उन्होंने कृष्ण और राम दोनों आदिशों को युगानुरूप माना है। अवश्य ही भद्रनीलताहीन होने के कारण राम चरित्र में व महत्तर आदर्श को देखते हैं। भानुभक्त ने उसी आदर्श को अपनाया। कृष्णकाव्यकता द्वितीय श्रेणी के आदर्श तक ही पहुँच पाये।<sup>५</sup> नेपाल के ही कतिपय आलोचकों का यह विचार भी है कि जो स्थिति भक्तिकाव्यों के रचना समय में नेपाल की रही, उसे दृष्टि में

१ आदि कवि भानुभक्त आचार्य भाइचंद्र प्रधान, पृ० २०।

२ वही, पृ० २६।

३ भानुभक्त बालचंद्र शर्मा, पृ० ४३।

४ वही, पृ० १५।

५ द्रष्टव्य—आदि कविभानुभक्त आचार्य भाइचंद्र प्रधान पृ० ५, ३३।

रगा हूँ राम का चरित्र भी सुनासुन मरीं का धीर जग तरंग के भावभरा की  
सुग व प्रीति तिगी नेत्र को स्तीरार करता ता दूर रहा उनके ऊपर प्रशस्ति का  
वाक्य माता १११

मुझे सभी ध्यानाकर्ता के दिशानामक रूपों का उद्देश्य मरीं करना है।  
यही उक्त केवल समूह का दिशानामक है धीर उक्त काधार पर दृग निरूपण पर  
मरनाया पदुपा जा सकता है कि जब हम किसी ध्यानी की धित्तिमा गिदा न  
रूप म माता से है ता तन्मों का गौर मराह भी धित्तिमा हो जाता है। वाक्य पर  
सुग का प्रभाव अव्ययमय माता व कारण भक्ति मात्ति के ध्यानाकर्ता को उगा-  
पोतामक धार वारताएँ करती पदी है। गच्छी काय मर है मात्तिवि विनाम  
की ही लगी भूमि रीवार हा चुकी भी कि जो भक्तिवाक्य व निर उवर गिद हूँ।  
भक्त वरिया व धागा भक्त का कारण मत्ति भक्त ही प्रधान माता जा सकता है।  
भावभक्त व दिनामह ही गही शुद्ध भी ध्यानाय श्रीरूप रामभक्त थे।<sup>१</sup> पता  
उहाते रामायण की रचना की। उनकी कीर्तिनामना न भी राम का ध्याना  
विगत म मटापता हो। धीरनामी पत मपुरा वारतावन म रह। वहाँ ननव ऊपर  
कणभक्ति का हा प्रभाव पटना था। पतन श्री मू० वि० शवालीजी के माता  
नुमार<sup>२</sup> गोविना स्तुति धीर द्रोणी विलाप रचनाएँ जो धाम विद्वानों द्वारा  
क्रमशः इतिरम धीर विचारण्य करी की मानी जाती हैं प्रकाश म छाद। मत्ति हम  
श्री बाबुराम आदि धाम विद्वाना व मत को ही मानें ता भी धीरनामी पत कण  
भक्ति नाया के कवि ठहरत हैं। व उनकी एव कति कणवरित्त बननाम है।<sup>३</sup>  
रघुनाथ फोलेराल ने कागी म रहकर ध्यानामरामायण के सुन्दरकाण्ड का अनुवाद  
किया।<sup>४</sup> वहाँ ध्येय ही वे किसी रामभक्त के सम्पन्न म धाम हगे। बात  
कण धर्मा उनके ऊपर हिंदी भाषी जोगिया का प्रभाव पडा मानने है।<sup>५</sup>  
विचारण्य केगी ने भी बनारस रहकर तथा कण भक्ति का प्रभाव ग्रहण कर  
कण भक्ति की रचनाएँ नेपासी म की थी।<sup>६</sup> मोतीराम भट्ट ने भारतेन्दु का प्ररणा  
ली। इस तरह बनारस तो लगभग सभी नेपासी कवि जाते रहे। वहाँ किसी कण

१ भावभक्त एक समीक्षा हृदयचंद्र सिंह प्रधान प० २३ ६७ १००।

२ द्रष्टव्य—आदिकवि भावभक्त आचार्य भाइचंद्र प्रधान प० ३३।

३ भावभक्त की रामायण श्री सूर्य विक्रमजवाली (नेपाली साहित्य सम्मेलन  
दार्जिलिंग हि० स०) प० ४०।

४ पुराना कवि र कविता बाबुराम आचार्य पृ० ६।

५ पुराना कवि र कविता श्री बाबुराम आचार्य, पृ० १६७।

६ रघुनाथ फोलेराल र उनका कविता श्री बालचन्द्र शर्मा, हिमाली वष १  
अंक १ प० ५२।

७ बुद्धगल श्री कमल बोधित प० ३०१२।

या राम के उपासक के सम्पन्न भू भूकर उनका तत्तदाराध्य का उपासक बन जाना स्वभाविक है।

(ग) हिंदी भक्ति साहित्य की चौथी प्रेममार्गी सूफी धारा नेपाल में नहीं पहुँच पाई। जसा कि पहले कहा जा चुका है कि भारत में सूफी धारा के प्रचारक सूफी सन्त रहे। नेपाल में उनका प्रभाव नहीं देखा जाता है। इस धारा का कोई उत्स नेपाली भक्तिपरंपरा पर उभरता नहीं दिखाई देता है। श्री मोतीराम<sup>१</sup> भट्ट न मानुभक्त बत 'मधुमालिनी' का उल्लेख किया है। यह ग्रंथ प्राप्य नहीं है। अतएव नाम में सूफी काव्य लगता हुआ भी उसने विषय अनिश्चित रूप में कुछ नहीं कहा जा सकता है। नेपाली भक्ति के इतिहास पर विचार करने के पश्चात् यही सम्भावना होती है कि वह माघारण प्रेमवाक्य रहा होगा—सूफी भक्तिवाक्य नहीं। मोतीराम भट्ट का 'उपाहरण' प्रेमवाक्य तो है किन्तु उसमें भी सूफी भक्ति भावना नहीं मिलती। यथायत्न उसका प्रतिपाद्य भक्ति है ही नहीं। पुराण प्रख्यात कथानक को अपनाने के कारण भट्टजी को उसे शिव की पराजय तथा श्रीकृष्ण की जय का वस्तुनिष्ठ दिखाना पड़ा। इस तरह बहुत हुआ तो हम उसे कृष्णभक्ति धारा के अन्तर्गत मान सकते हैं किन्तु उसे सूफी प्रेमवाक्य नहीं माना जा सकता है।

(घ) नेपाल में, जहाँ देवभाजू हिंदुओं को 'गुभाजू बौद्धों से भिन्न करने के लिए 'गिवमार्गी' कहा जाता रहा, शिवभक्ति भक्ति गाथा चल सकती थी। इस दिशा में मल्लकाल में ही हिंदी और उर्दू की बोलियों में वहाँ कुछ रचनाएँ हुई थीं। मुफ्ते जगन्नाथमहल प्रतापमल्ल, जय जोगिन्द्रमल्ल के प्रतिरिक्त विद्यापति के शिवभक्ति सम्बंधी भक्ति भावपूर्ण कुछ पदों का एक हस्तलिखित संग्रह नेपाल एन्टिक्वेरी में देखने को मिला। उनके कुछ पद अविवक्षित रूप में नीचे लिखे जाते हैं।

(क) विवक्षित जेता चहे किछु महि रोगभयरे,  
झगै भाइ बस-बस ह्वै धरो धर बुध कवन पया भेतरहारे।  
छारा छारा भरा त्रिभूल समस्त धरो रे ॥ आपे भाइवहे २  
फणिपनि त्रिभुवर कउन पया भेतर हारे  
प्रियजन हर एक धरनरथ धरोरे—छातेभाइ सिर २  
सर सर जलधर कउन पया भेतर हारी

१ कविसंग्रह वृणनम पद्यां पद मोतीराम भट्टः। दृष्टव्य—क० मो० भ० को स० जी०, प० २६।

२ नेपालमा भने हिन्दू धर्मलाई बुझाउने थोटा धर्को गल्ती प्रचलन पायो। त्यो गल्ती गिवमार्गी हो। यो गल्ती बुद्धमार्गी का जोडमा शिव सम्प्रदाय का माघारमा निर्माण गरिएका हो।—हिन्दूराज्य श्री कृष्ण विजय शवाली—हिमाली—नेपाली साहित्य मन्थान, पृ० २३५।



भय विघाति गोरी विषम तीरे ॥ घागे भाइवहे २  
उलत कउन के लगवरो यया मेतेर हारे । — विघाति

(ग) राग-वेराग तात सेता

भवाओ जानी माता तोहे जगविहारी ॥ ध्रु० ॥

भाता तुष पव पवत्र ध्यात जय तप

मोहि अनाथ उठार करो ॥ भवानी ॥

जत जत बेगत दुस्तहि हारे सब

विछारण कय बेहो पर चारी ॥ भवानी ॥

निर दित मेरो मोरा दुरित बिसारे

याता बेतो स्यबद राखो ॥ भवानी ॥

ओ जय भोग मरेड नपति क गावे

नित्य नित्य दरगान बेहो ॥ भवानी ॥

— जय जोगेन्द्रमल्ल

(ग) लखलखुरामन दष हो भवानी । ध्रु०

तोहर चरण कमल हारम मनसा भसरमेता

त त्रिभुवन य सब सन्निमत तेहि सब अनिष हृत कयायरा

॥ लखल० ॥

खल हृदय स्थिर न होईय—

ते परि भगति बाध्य चरण शरण जानिय राखि मोरे परिहरि

सब अपराधि ॥

अपने रूप न जानी सरवर स्वेचिये

अमृतपानि नपति जगत जये मल्ल

मनोरथपुरी यस्य कम जानिये ॥ लखल० ॥ जगज्जयमल्ल

(घ) भगवती परमेश्वरी मम कहय भजनो चडिके

जन्ममल्लिङ्गो जात रजिनी मात तारिणी रेविरे ।

भगततारिणी बालहारिणी दरशन देहु जगदविके

भगवती परमेश्वरी मम कहय भजिनी चडिके ॥

— प्रतापमल्ल ।

चरने सप्तसती दुर्गाभक्ति तरणिनी देवी भागवत पशुपति लीला चन्द्रबूड-बदना दुर्गासप्तगती सतीचरित्र आदि कुछ रचनाएँ शिवशक्ति सम्बन्धिनी आगे-पीछे प्रकार म आइ भो, किन्तु इनमें नवित्व बहुत कम दिखाई पड़ता है । कोई ऐसा काय नहीं दिखाई देता जो इस शास्त्रा का प्रतिनिधित्व कर सकता और न इनमें अमिव विकास ही पाया जाता है । टिनी में भी पावतीभगत

गिव विवाह, चण्डोचरित्र आदि भक्तिपर कृतियाँ को छोड़कर गिव भक्ति मन्त्र-घिनी रचनाएँ सांस्कृतिक गीता, स्तोत्रो तथा पुराणाभ्याना तक ही सीमित रही। उसी के प्रभाव का यह परिणाम हुआ कि गिव भक्ति के मिद-सीठ नपात्र में भी भक्ति की यह धारा साहित्य-क्षेत्र में प्रवाहित न हो सकी।

नेपाली हिंदी भक्ति-काव्य की सामान्य विशेषताओं की तुलना

(१) नेपाली और हिंदी भक्ति काव्य सस्कृत ग्रन्थों के आधार पर रचित हुआ है। हिन्दी राम साहित्य पर वाल्मीकि रामायण अध्यात्म रामायण के प्रतिरिक्त हनुमानाव या महानाटक प्रसन्न राघव विष्णु पुराण, रामायण पद्धति, सहस्रनामों का विशेष प्रभाव पड़ा है जबकि नेपाली रामभक्ति काव्य के सस्कृत के मूल आधार ग्रन्थ अध्यात्म रामायण और वाल्मीकि रामायण हैं। दो एक काव्या में थोड़ा-बहुत प्रभाव सस्कृत के ग्रन्थ रामायणों का भी पाया जाता है। हिंदी के परवर्ती रामकाव्य में पूर्ववर्ती विशेषतः तुलसी की रचनाओं का अनुकरण हुआ है। परवर्ती नेपाली रामभक्ति-काव्य पूर्ववर्ती नेपाली और हिन्दी दोनों भक्तिकाव्यों के श्रेणी है। देखा जाता है कि बहुत कम परवर्ती नेपाली और हिंदी राम भक्ति-काव्यों का सस्कृत के साथ सीधा सम्बन्ध है। उन्होंने सस्कृत के शिल्प और वस्तु को भाषा काव्यों के माध्यम से प्राप्त किया है।

हिंदी वष्ण-काव्य ने श्रीमद्भागवत गोपालतापनी उपनिषद्, ब्रह्मवैवर्तपुराण हरिवंशपुराण की बातें विशेषकर अपनाई हैं। नेपाली वष्ण भक्ति-काव्य पर श्रीमद्भागवत महाभारत तथा हिंदी काव्यों का प्रभाव है। भारतीय सन्त साहित्य में वेदान्त सूफी प्रेम, हठयोग तथा वष्णभक्ति की छाया है। नेपाली सन्त साहित्य अपनी प्रादेशिक विशेषता के साथ वही है जो भारतीय सन्त साहित्य। यद्यपि नेपाल का अधिकांश सन्त साहित्य हिंदी में रचित हुआ है और भारत के हिंदी सन्त साहित्य का ही एक अंग है। नेपाल नाथों का गढ़ होने के कारण उनका प्रभाव वहाँ के सन्त साहित्य पर अपेक्षाकृत अधिक देखा जाता है। परमात्मतत्व के अनेक नामों में शिव का भी उल्लेख उसी प्रभाव के कारण नेपाल की सत्परम्परा-जोम्बनी सम्प्रदाय में देखा जाता है।

वस्तुतः नेपाली भक्तिकाव्य का बहुलांश अनुवाद है। यह अनुवाद सस्कृत का ही नहीं, हिंदी का भी है। तुलसी के रामचरितमानस के कुछ काण्डों का अनुवाद श्री रवती रमण घोषाने ने किया। गणमान श्रेष्ठ तथा खड्ग प्रसाद श्रेष्ठ ने राधेदयाम रामायण के काण्डों का अनुवाद किया। तुलसी के मतलम का भावानुवाद भी हुआ। नेपाली भक्ति साहित्य के कुछ ग्रन्थों का यह परिधि के भीतर बंदाचित ही आ पात है जैसे राजीवलोचन का 'वेदार बल्प भाषा', हरिवंश-छाया का 'जिमिनी भारत होमनाथ भक्तिवादा का रामायण', रामायण का

रविन भषणगीता, रमाकांत बरान कत भद्भुत रामायण, कृष्णप्रसाद विमिरे का श्रीमदभागवतानुवाच 'श्रीमदभगवदगीता', गिरिराज मुखर्जी का बृहत्कृष्ण चरित्र चिरजीवी पोड्याल का 'गुराणव आदि। एक तो ये प्रधानतः अनुवाद हैं और उस पर भी इनमें पुराणत्व है और जब तक पुराणा की बाध्य न मान लिया जाय तब तक इन्हें का ये मानना आपत्तिजनक है, अतएव इन्हें पौराणिक साहित्य में ही स्थान देना उचित होगा। हिंदी में भी इस तरह अनूदित एवं पौराणिक साहित्य कम नहीं है, किंतु बाध्य साहित्य की विपुलता के सामने वह नगण्य बन जाता है।

(२) नेपाली भक्तिवाक्य में मार्मिकता की खटकने वाली 'यूनता' है। इसके सतत साहित्य में रहस्यानुभूति के विरल चित्र हैं। कृष्णभक्ति साहित्य में कथा परिचय मात्र है और रामभक्ति-साहित्य में वस्तुपरक दृष्टि है जबकि हिंदी के सतत साहित्य में रहस्यानुभूति के कितने ही सुमधुर उपाहरण विद्यमान हैं। कृष्णभक्ति-साहित्य में शृंगार और वारसस्थ से पुष्ट भक्ति के अनेक हृदय प्राप्ती पद हैं और रामभक्ति साहित्य में विविध भावपूर्ण स्थला का प्राबुध है। राम सीता मिलन वन गमन भरत मिलाप सीताहरण राधा कृष्ण रास माखन चोरी श्रीकृष्ण प्रवास भ्रमर गीत बाल लीला दानलीला आदि स्थलों की वस्तुगत मार्मिकता को हिंदी भक्त कवियों ने अपनी कलात्मक वाणी से अतिशय सीत्र बना दिया है। नेपाली भक्ति साहित्य की इस कमी का कारण है कवियों की भगदौड। आधुनिक काल के कवि श्री सोमनाथ सिग्दाल को छोड़कर और नेपाली भक्ति-साहित्य के कवियों में रामन की बहुत कम प्रवृत्ति पाई जाती है। सन्तों को छोड़कर इस धारा के लगभग सभी कवि इतिवत्तात्मकता से इस तरह अभिभूत हुए हैं कि मार्मिक स्थलों में तक रुक नहीं पायें। नेपाली कृष्ण भक्ति शाखा के प्रथम मौलिक कवि बसंत शर्मा की इतिवत्तात्मकता के विषय में श्री हृदयचंद्र प्रधान का विचार सवया सुक्तियुक्त है। वे लिखत हैं—

बसंत शर्मा की वृणन शैली में कवितात्मकता कहीं-कहीं पमि देखिन। गद्य शैली में कथा व इतिवत्तात्मक कुरा खुरु खुरु भनेर गए भू मात्र उनको वृणन गली में केवल कथात्मकता को इतिवत्तात्मकता मात्र छ। उक्ति चमत्कार मनाइवचित्र गली सौष्ठव इत्यादि कवितात्मक गुण सार कम छ। यसले उनको कति अनूदित न भई वन स्वतंत्र कल्पना से पुट भएर पनि प्रभावशाली छन।<sup>१</sup> उनका यह कथन बसंत शर्मा ही नहीं लगभग सभी नेपाली भक्ति साहित्य के कवियों के विषय में सही है।

(३) हिंदी-नेपाली दोनों भक्तिवाक्यों का साध्य भगवद भक्ति है। समार को प्रसार मानकर अतएव उससे ऊपर उठकर प्रभु का गुणानुवाद ही १ भानुभक्त एक समीक्षा—हृदयचंद्र सिंह प्रधान, पृ० ३४।

प्रधान रूप से इन काव्यों का सदेग है। अवश्य ही हिन्दी भक्ति काव्य में भक्ति रस के साथ—आपकता के कारण उस भावमात्र न समझकर रस मानना ही समीचीन है—अथ अगभूत रसा के दर्शन भी हो जाते हैं। नेपाली भक्ति-काव्य में और रस तो दूर रहे भक्तिभाव का पोषण भी कदाचित् ही हो पाता है। अथवा रामायण, जो स्तुति स्थलों की प्रचुरता से मुख्यतः भक्ति भावोत्पादन ग्रन्थ है नेपाली में अनूदित होने पर स्तुतिपरक अंगों के ग्रहण न किए जाने या अत्यधिक संक्षिप्त होने के कारण कोरा रामाय्यान मात्र रह गया है।

(४) नेपाली और हिन्दी दोनों भाषाओं के भक्तिकाव्य में ईश्वर को सबसे समय मानकर उसकी उपासना का संकेत मिलता है। भक्ति दास्य-सह्य भावापन है। हिन्दी काव्यों में माधुर्य भाव भी पाया जाता है जबकि दो एक काव्य कृतियों की छोड़कर नेपाली साहित्य में माधुर्य भाव का अभाव है। कृष्ण भक्तिकाव्य की बात दूर रही, हिन्दी का राम भक्तिकाव्य भी मधुरोपासना से रंगा है। सामान्यतः यह माना जाता है कि कृष्णोपासना में माधुर्य और रामोपासना में मयादा का प्राबल्य रहा है। किन्तु नई ग्रंथपेक्षा बताती है कि हिन्दी राम भक्ति साहित्य का एक विंगल अथ मधुर भावना से सुसज्ज है<sup>१</sup>, अतएव यह कहना समीचीन होगा कि कृष्णोपासना में माधुर्य और रामोपासना में मयादा और माधुर्य दोनों समान रूप से आदृत हुए हैं। भारतीय भक्ति साहित्य में मधुर उपासना का प्रमुख प्रेरक कारण सहज साधना का सम्पर्क है। नेपाल में उसका अत्यधिक प्रचार रहते हुए भी वहाँ के भक्ति साहित्य में मधुरोपासना नहीं आ पाई हमका कारण पहले यह निश्चिन किया जा चुका है कि सहज साधना की सहज स्थिति में नेपाल में कोई बाधा उपस्थित न होने के कारण उसका मधुरोपासना के रूप में मार्गांतरिकरण नहीं हुआ।

माधुर्यपरक दृष्टि के कारण हिन्दी कवियों ने अपने आदर्श पात्रों के चरित्र चित्रण में मयादा और माधुर्य दोनों का समावेश किया है। जहाँ नेपाली भक्तिकाव्य के कृष्ण तब कारे प्रभु हैं वहाँ राम तब हिन्दी भक्ति साहित्य में परम रमिक चित्रित हुए हैं।

जन भक्ति साहित्य में भी नेमिनाथ और राजकुल के चरित्र दाम्पत्य रस से पूर्ण दिखाई दते हैं।

(५) नेपाली और हिन्दी भक्तिवालीन काव्य का कारण—जमा पहल सिद्ध किया जा चुका है—तत्कालीन राजनीतिक तथा सामाजिक परिस्थितियाँ नहीं हैं किन्तु मगस्त हिन्दी भक्ति साहित्य पर उनका अत्यधिक प्रभाव अवश्य देखा जाता है। हिन्दी भक्तिकाव्य तीन कालों में रचा गया—भक्तिकाल, रीति

१ इष्टतथ्य—रामभक्ति में रसिक सम्प्रदाय डा० भगवती प्रसाद सिंह। अवध साहित्य मन्दिर, बसरामपुर।

माल घोर धातुनिक नाम गया उमर ऊपर भवभित्ति तथा मायात्रि प्रभाव उत्तरोत्तर जाता ही बढ़ता गया भविष्य का रूप जाता ही बनता रहता गया । भविष्य १ : रणगाथा में रीतिराग की भविष्यभूत रणगाथा में भविष्य की विपुलि तथा गरिमा कुछ कम हो चली ॥ घोर धातुनिक नाम में कुछ घोर कम तथा उगी धातुना में मोर-न । उभरता गया है ।

जारे प्रिय में राम बदेही

तजिय ताहि कोटि बरी राम जदवि परम सनेही ॥<sup>१</sup>

मेरो मा घात वहाँ गुण पाव

जते उहि के जहान की पायी पुनि जहान प पाव ॥<sup>२</sup>

इन पंक्तियों में भवन की जो प्रभु टिप्पणी दी जाती है वह—

कथ की देरत दीन रट होत न न्याम साहाइ ।

तुमहू लागी जगदगुण जगनादक जगवाय ।<sup>३</sup>

तजि तीरथ हरि राधिका तन छुति कर अनुराग

जहि ब्रज बेलि निहु ज मह पग-पग होत प्रयाग<sup>४</sup>

में महा पाई जाती । भविष्य की निष्ठानता वचन विन्यासताम दब-सी जाती है घोर—

(क) वह ब्रह्मानिधि बेगव सोये ।

जागत मेक न जदवि बहुत विधि भारतवासी रोए ।

(ख) दूयत भारत नाथ बेनि जागो छव जागो ।

जागो बलि बेगहि नाथ छव देहु दीन हि-दुन सरम ॥<sup>५</sup>

ब्रह्मन्म देव गोपाल जो नाम तिहारो

हे पतित उधारण । भारत पतित उधारो ।<sup>६</sup>

राम तुम मानव हो ? ईश्वर नहीं हो क्या ? विश्व में रहे हुए नहीं सभी वही हो

१ विनय पत्रिका तुलसीदास (सं० वि० ह०) पद सख्या १७४ ।

२ सूरसागर सूरदास (ना० प्र० सं०) पद १६६ ।

३ बिहारी सतसई बिहारीदास वि० सं० पृ० ६६ (सतसई सप्तक, सं० श्या० सु० दास०)

४ वही, पृ० ७६ ।

५ (क) भारते-दुःखावली खंड प्र० सम्पादक सजरत्नदास, का० ना० प्र० सं० (प्र० सं० २००७) पृ० ५३६ ।

(ख) वही खण्ड दूसरा पृ० ६८२ ।

६ मन की सहृदय प्रतापनारायण मिश्र पृ० २६ ।

या तब मैं निरीश्वर हूँ ईश्वर भला करे, तुम न रमो तो मन तुमम रमा करे ।<sup>१</sup>

इन पदा में भक्ति और भी कूग हो उठती है। यथायत 'गुद्ध भक्तिवाच्य' भक्तिकाल में ही देखा जाता है। नेपाली भाषा की भक्ति रचनाएँ या तो उस समय रची गई जब हिन्दी काव्य में रीतिकाल चल रहा था या आधुनिक काल में किन्तु उनमें न तो रीतिकालीन शृंगार दिखा जाता है और न आधुनिकता ही। दो एक रचनाएँ अपवाद रूप की जा सकती हैं। यह ठीक है कि आधुनिक नेपाली कवियों की भक्तीतर रचनाओं में युग उसी तरह प्रतिबिम्बित है जैसे आधुनिक हिन्दी कवियों की सामान्य रचनाओं में, किन्तु भक्ति की रचना करते समय नेपाली कवि ने युग की पुकार प्रकट करने में बड़ी कण्ठता दिखाई है। उदाहरणस्वरूप लेखनाथजी को लिया जा सकता है।

(६) हिन्दी भक्ति साहित्य किसी-न किसी सम्प्रदाय के अधीन निर्मित हुआ है फलतः तत्तत्सम्प्रदाय की दार्शनिक पद्धति से वह प्रभावित रहा है, परन्तु जोस्मनी सत्त-साहित्य को छोड़कर नेपाली भक्ति-काव्या में कवि सम्प्रदाय निरूपण दख जाते हैं। प्रायः देखा गया है कि इनमें न तो कण्ठ भक्ति-मन्त्रों की कोई सम्प्रदायगत भागवत सिद्धान्त पुष्ट होता है और न रामभक्ति ध्येय में अध्यात्म रामायणादि के अद्वैतवादादि साम्प्रदायिक सिद्धान्तों की ही सिद्धि होती है, बल्कि उनमें स्तुत्यात्मक दानदर्शी स्वयं छोड़ दिए गए हैं जबकि हिन्दी भक्तिवाच्यो—विशेषतः भक्तिकाल के काव्यों में आधार ग्रन्थों के सिद्धान्तों को सम्प्रदाय के अनुसार मांड लिया गया है। मूल की काव्यगत भक्ति विशुद्धाद्वैतवादी पुष्टिमाग का पोषण करती है और तुलसी की काव्यदृष्ट भक्ति अद्वैतमूलक अध्यात्मरामायण का आधार लती हुई 'स्मीति-स्थान स्थान पर' अद्वैतवाद की बात करती हुई भी विशिष्टाद्वैतवादी दारुण भाव की भार भुक्त जाती है।

(७) नेपाली भक्ति काव्य में मुक्तकों की अतिशय 'यूनता' है जबकि हिन्दी भक्तिवाच्य का एक विशाल अंश मुक्तकात्मक है। श्री हरदयाल सिंह हमाल का 'राम बाल विलास', आनुभक्त की भक्तमाला, भक्तिकुमारी राणा की भक्तिनहरी के अतिरिक्त दो-चार मुद्रितामुद्रित छोटी छोटी रचनाएँ ही नेपाली भक्ति साहित्य की भुक्तक सम्पत्ति हैं। यथायत आत्मनिवेदन की प्रवृत्ति नेपाली भाषा के कवियों में नहीं देखी जाती है। इसका कारण है कि उनके सासारिक जीवन में भक्ति निष्ठा उस मात्रा में नहीं रही जिस मात्रा में वह हिन्दी के भक्त कवियों में पाई जाती है। वे कविता न करते तो भी भक्त बने जाते भले ही कवि न पुकारे जाते। भक्त के हृदय में पाया जाने वाला आत्मनिवेदन का भाव जब

१ साक्षर भयिली-गण गुप्त (अचार्य में)।

२ दृष्टव्य—तुलसी अचार्य (नीसरा खण्ड) गिरधर चतुर्वेदी, पृ० ६४ तथा हि० सा० का आ० ६० रामकुमार वर्मा पृ० ४४६।

तब तीव्र नहीं हो उठता, तब तब भक्तिगुण मुक्त रचनाएँ जन्म नहीं लीं। प्रबंध-काव्य लिखने में कवि की बाह्य दृष्टि काम करती है। गीतिशास्त्र निम्ने में यह अंतर्द्रष्टा हो जाता है और उगवा अंतर्गत होता है ही पूरा पड़ता है। अतः दान और आत्मनिवेदन का भाव जब प्रबल हो उठा तब रामचरितमानस लिखने वाले तुलसी ने भी हिन्दी साहित्य का गीतवती 'कण्ठ गीतवती' तथा 'विनयपत्रिका' प्रदान की जिस भक्त के भावों का निरूपण विनय विनय है। हिन्दी भक्ति साहित्य, जिस भीतात्मकता का कारण धर्म हो गया उगरी नेपाली भक्ति साहित्य में बड़ी बनी है। और तो और हिन्दी का प्रबंध काव्य भी सुगम है। रामचरितमानस कण्ठाया रचनाएँ पण्डित का कण्ठचरित रघुसज्जित का 'रामस्वयंवर' आदि गद्य प्रबंध-काव्य हैं। 'रामस्वयंवर' की रचना ही गाए जाने का उद्देश्य से हुई।<sup>१</sup> नेपाली में ऐसा प्रबंध-काव्य बसल संगीत रामायण' है।

सन्त साहित्य को छोड़कर नेपाली भक्ति काव्य मात्रिक-वर्णित शान्ति वक्ता में निर्मित हुआ है। प्रायः देखा जाता है कि जिन रचनाओं में सीधे सत्सङ्ग-ग्रथा से प्रभाव ग्रहण किया अथवा जिन रचनाओं पर सत्सङ्ग का हिन्दी की प्रेरणा अधिक प्रभाव है वे वर्णवक्ता में तथा जिनकी रचना हिन्दी-काव्य का आधार पर हुई वे मात्रिक छंदों में लिखे गए हैं। हिन्दी भक्ति साहित्य में मुक्तक या प्रबंध मुक्तक काव्यों में पद्य का प्राचुर्य है। प्रबंध काव्य में दोहा चौपाई कवित्त सबैदा आदि मात्रिक वक्ता का प्रयोग हुआ है। आधुनिक काल का भक्ति-काव्य में भी मात्रिक वक्ता तथा पद्य अपनाए गए हैं। भक्ति-काल में रामचरितका तथा आधुनिक काल में रामचन्द्रोदय महाकाव्य में अपवादस्वरूप काव्य छंदों का प्रयोग हुआ।

(८) हिन्दी और नेपाली भक्ति-साहित्य के अलवार प्रायः परम्पराप्राप्त हैं। कुछ नई उद्भावनाएँ भी कही देखी गई हैं। हिन्दी में नेपाली की अपेक्षा अधिक प्रगतिशीलता है। विशेषकर आधुनिक भक्ति साहित्य में उक्ति की विविधता कई स्थानों पर परम्परानुमोदित न होकर सबका आधुनिक है।

नेपाली भक्ति-काव्य के कवियों ने हिन्दी भक्ति-काव्य गली का प्रभाव कई जगह जाने अनजाने ग्रहण किया है—इस तथ्य को भुलाया नहीं जा सकता है। बालचन्द्र शर्मा ठीक ही लिखते हैं

नेपाली कविहस्तले अहिल सम्म हिन्दी प्रवृत्ति को पुष्टकर प्रविने अनावश्यक प्रवृत्ति छोड़न सकेना पिए नन । हिन्दी को सुसमस्त विकास मिलीहरू

१ आ० हि० सा० सम्पादक वार्त्नोय, संगोषित स० १९४८, पृ० ३७७, (हिन्दी परिपद, वि० वि० प्रयाग) ।

को निमित्त एक ढग से अम्मे-पनि अनुकरणिय बनि रहे को थियो ।'<sup>१</sup> इसी तथ्य को नित्यराज पाण्डेय दुहराते हुए लिखते हैं

'हिन्दी साहित्य को विकास हुद गये को प्रभाव पनि नेपाली मा पर्ने गयो ।'<sup>२</sup>

---

१ रघुनाथ पोखरेल र उनका कविता बालचन्द्र गर्मा, पृ० ५२ ।

(‘हिमाली’—नेपाली साहित्य सस्यान, काठमाडौं) वष १, अंक १, स० २०१६ ।

२ महाकवि देवकोटा नित्यराज पाण्डेय, पृ० ६० ।



## अध्याय तीन

### सन्त-काव्य

#### सत् लक्षण

अनुभूति की तीव्रता को यदि साहित्य का विशेष गुण माना जाय तो भरतलक्ष्म के साहित्य के उस भाग का जिनकी निर्मिति का श्रेय सत्ता को है, अपना अलग ही महत्त्व है। स्याथ स ऊपर उठे हुए स्वच्छ व्यक्तित्व वाल सत्ता की रचनाओं में सत्य पर सबसे अधिक रस दिया गया है। निब और गुनर उसीके अनुयायी बन दिखाई देते हैं। उसी नम्र भिलमिलाहट से जिनकी आँखा में चवाचोप पदा हुई वे सत्ता के बटु धालोषक भी बन बैठे हैं।

इन सन्तों का लक्षण विद्वानों ने अनेक प्रकार से किया है। प्रायः उन लोगों को सत्त कहा जाता है जो ईश्वर के निगुणत्व में ही विश्वास करते हैं। डा० पीताम्बरदत्त बडधवाल, महापण्डित राहुल साठ्यायन आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी आदि विद्वानों ने यही सिद्ध किया है कि सत्त निगुणवादी हुआ करते हैं। हिन्दा के सत्त साहित्य पर विचार करने से यह बात निश्चित होती है कि सभी सत्ता भिधानी निगुणोपासक रहे हैं। किन्तु यह नहीं कि उन्होंने सगुण का सिद्धान्त विरोध किया है। सगुण के ऊपर अभिजात बग ने बाह्य विधानों की जो उलझन पदा की उस असमीचीन सिद्ध करने के प्रयत्नस्वरूप ही दण्डरथ सुत तिहु लोक बखाना। राम नाम का मरम है आना<sup>१</sup> जैसे वाक्य सन्त साहित्य में यत्र-तत्र मिलते हैं। वे निगुण अपनाने को विवश थे। डा० मोतीसिंह ठीक ही कहते हैं

उस माग को ग्रहण करने वाले अधिकांश निम्न वर्ग के ही लोग थे। ऐसे लोगो को पुनः सगुण उपासना के माग को अपनाना कठिन था क्योंकि वहाँ मन्दिरमूर्ति, पूजापाठ आदि विधान चले पड़ते थे। उसको स्वीकार करने का मतस्रव था जातिवाद के अघात और विषमता को स्वीकार करना।<sup>२</sup>

१ बीजक सबद १०६ बबोर ग्रन्थ प्रकाशन समिति।

२ निगुण साहित्य सांस्कृतिक पृष्ठभूमि डा० मोतीसिंह (ना० प्र० सभा) पृ० २१६।

यथायत सन्त ईश्वर को वही सगुण निगुण से पर तो वही दोना सगुण-निगुण मानन रह । हा, ऐसा कोई सन्त सनाभिधानी नहीं मिलेगा जो ईश्वर को सगुण मात्र मानता हो । कबीर एक ओर—

ना दसरथ घटि ओतारि आवा  
ना लका का राख सतावा ।  
देव कूख न ओतारि भावा  
मा जसब स मोद खिलावा ।  
ना बा ग्वातन के सम फिरिया  
गोबरधन सेन कर धरिया ।  
धावन होय नहीं बलि छलिया  
धरनी बेड़ ले न उबरिया ।<sup>१</sup>

यह कहकर भक्तितत्त्व का विरोध करता तो दूसरी ओर उसकी प्रेमजनित विह्वलता इस सीमा तक पहुँच जानी है कि सगुण साकार आराध्य का अभाव में वह आश्चर्यकर प्रतीत होती है । उसे विवश होकर अपने आराध्य में स्थूलता कल्पित करनी होनी है ।<sup>२</sup> वस्तुतः कबीर अपने आराध्य को निगुण सगुण से परे मानता है

सस नाम है सब ते 'पारा । निगुण सगुन गद्व पसारा ।<sup>३</sup>  
सरगुन निरगुन तजहु सोहागिन दस सबहि मिजधाम ।<sup>४</sup>  
सगुण की सेवा करो निगुण का कइ ज्ञान  
निगुण सगुण से परे—बहै हमारो ध्यान ।<sup>५</sup>

परन्तु साधना के लिए वह सगुण और निगुण को भी मानता ही है—यह पूर्वोक्त अन्तिम पद से स्पष्ट है । वस वह निगुण को भी उसी तरह छोड़न की बात करता है जिस तरह सगुण को । उसने चार रामा का उल्लेख किया है । प्रथम तीन रामा को वह व्यवहार के लिए मानता है,<sup>६</sup> चौथे निरालम्ब सगुण निगुण और विदुरूप से परतर राम को वह निदान्तत अपना आराध्य मानता है ।

१ कबीर ग्र० पृ० २०८ ।

२ ओहि पुरप देवाधिदेव भगति हेतु नरसिंह मेव । कबीर प्रयावली, पृ० ३०६ ।

३ कबीर वचनावली, पृ० ८० ।

४ वही, पृ० ७२ ।

५ वही, पृ० ६१ ।

६ एक राम दगरथ घर डोल । एक राम घट घट में डोल ।  
एक राम का सकल पसारा । एक राम त्रिभुवन ते 'पारा ।  
कोन राम दगरथ घर डोल । कोन राम घट घट में डोल ।

जय भ चारों राम हैं सोन राम व्यवहार ।

घोषा राम निज सार है ताका करो विचार ॥<sup>१</sup>

उन्होंने जो राम के भवनारत्व का विरोध किया वह नया नहीं है। बहुत पहले से राम के विषय में यह विचार चलता रहा। वाल्मीकि ने राम को मान्य माना, किन्तु महाभारत नारायणीय उपाख्यान हरिवंशपुराण भागवत आदि में वे भवनार हैं। अथ माध्वप्रणयिक रामायण। में व इमी तरह वही भवनार तो वही मान्य होने दृष्टिगत होने हैं। इमी पद्धति पर कबीर की दृष्टि में राम का भवतारत्व झाड़म्बरो को फला रहा था तो उगन उगवा विरोध करना अच्छा समझा।<sup>२</sup> फिर तुलसी ने सगुणायामना को महज तथा सबब्राह्म माना तो निगुण ब्रह्म के पक्ष में राम के भवनारत्व का विरोधिया का विरोध किया। निग तरह कबीर के गानों का उत्तर तुलसी ने दिया—यह नीचे द्रष्टव्य है

दगारथ सुत तिहुँ सोच बलाना । राम नाम का मरम है आना ।<sup>३</sup>

—कबीर

जो इमि गार्वाहि बेद भुष जाहि परहि मुनि ध्यान ।

सोह दसरथ सुत भगत हित कीसलपति भगवान ॥<sup>४</sup> —तुलसी

वास्तव में निगुण सगुण के भगडे में तुलसी घोर कबीर ही नहीं कोई भी सत परमतत्व की सच्ची उपासना को भुलाना नहीं चाहता है। समय समय पर यह सत्य उनकी वाणियो में स्पष्ट हो उठता है। गीता उस तत्व को इस तरह दिखाती है

परस्तस्मात्तु भावोऽयोज्यतोऽव्यक्तात्सनात्तन ।

य स सर्वेषु भूतेषु विनश्यत्सु न विनश्यति ॥<sup>५</sup>

दाहू की दृष्टि में ईश्वर निगुण सगुण के भमेले से परे है।

कौन राम का सकल पसारा । कौन राम त्रिभुवन ते पारा ।

साकार राम दगारथ घर डोल । निराकार घट घट में बोल ।

बिन्दु राम का सकल पसारा । निरात्मक सबही ते पारा ॥

—सत्य कबीर की साखी स० गुगलान-दजी, पृ० १७६ ७७ ।

१ सत्य कबीर की साखी सगृहीत गुगलान-दजी पृ० १७६ ।

२ क० व० पृ० २१८, पद १२४, प० २०८ पद ६१, क० प्र० ॥ २०१, पद १६३ ।

३ कबीरबीज सवद १०६, ना० प्र० सभा सस्करण २०१६ वि० सप्तम ।

४ रामचरितमानस, बालकाण्ड दो० स० ११८ प० १३५ (१२वा सस्करण, स० २०१८—गीताप्रेस, गोरखपुर) ।

५ गीता—८ । २० ।

सरगुन निरगुन है रहै जसा तसा लीह ।  
हरि सुमिरन लीसाइए का जानउ का कीह ।<sup>१</sup>

दादू राम भगवाध है अविगत तखहि न कोय ।  
निरगुन सरगुन बाकहइ नाउ बिलख न होय ।<sup>२</sup>

भजन भाव सच्चा होना चाहिए । उसम ढोंग न हो । चाहे कोई सगुण माने  
चाहे कोई निगुण और चाहे ता इन दोनों स भी परे माने । जब दादू 'घटघट'  
गोपी घटघट काह की बात करते हैं तब ईश्वर के निराकार निगुणत्व से पहले  
साकार-सगुणत्व की स्वीकार करते हैं । जो बाहर स्थूल रूप म गोपी काह हैं वे  
हा सूक्ष्म रूप म घटघटव्यापी हैं ।

गरीबदास का आराध्य भी निगुण होन हुए भी भवतारी एव सगुण है ।  
अर्थ नाम कुजर जपा भया प्राह से पार  
उभय पढी सटवाग जप ऐसा नाम उचार ।<sup>३</sup>

रदास न ईश्वर को कही निगुण कही सगुण तो कही निगुण सगुण से परे माना  
है । वह राम को रघुनाथ विनोयन देकर सगुण एव भवतारी मान लेता है  
तोहि भजन रघुनाथ ताहि त्रास न ताप  
प्रतिष्ठा पावन चहु युग भक्त पूरण काम

आस तोर भरोस है 'रदास' ज ज राम ।<sup>४</sup>  
रदास का राम अजामिल गज गणिकादि उटारक सगुण रूप ईश्वर है ।  
अजामिल गज गणिका तारी, काटी कुजर फाँस रे ।<sup>५</sup>

उसने प्रह्लाद सीसा लिखी जिमम नसिहावतार ईश्वर ने भक्त प्रह्लाद की रक्षा  
की । दरिया (बिहार) अपन आराध्य को निगुण और सगुण से पारा बताते हैं  
अगुन कहै सरगुन कहै कहै निरजन देव  
त्रिगुन सगुन ते भीन है ता करता की सेव ।<sup>६</sup>

और कहा व सगुण का भी स्पष्ट प्रतिपादन करते हैं ।<sup>७</sup>

१ दादू की बानी, पृ० १८ बेलवेडियर प्रेस ।  
२ वही, पृ० १८ ।

३ बिनती की भग गरीबदासजी की बानी, पृ० ३७, बेलवेडियर प्रेस ।  
४ सत रविदास और उनका काव्य स० स्वामी रामानंद नवभारत प्रेस,  
सावनऊ पृ० १११ ।

५ वही, पृ० ११६ ।

६ सट्टरानी का ३५२वाँ दोहा सतकवि दरिया एव अनुगीतन' से उद्धृत,  
पृ० १८३ ।

७ सतकवि दरिया एव अनुगीतन, पृ० १७४ ।

गंगा गंगा व सरभग सम्प्रदाय न सम्प्रदाय रंग गंगा गंगा गंगागम व राम  
रंगान' ॥ रामानन्द भावना व्यक्त हुई है

भक्तुमा नारायण नारायण नारायण

सरजू तीर घयोध्या गंगरी

राम लगन भीतारायन ।

किनाराम व निप्य बाबा गुनाग्रद<sup>१</sup> ध्यान = स्पष्ट रूप न निगण वस्तु  
के सगुण अवतार धारण करत वा उत्सव करत हैं

सकट परे भक्तन उद्धारत उनकी सहज यह रीति

गज प्रह्लाद दीपदी आदि पर देखो जो होन अनरीत

धाय प्रभु ने बट्ट नेवारयो बाजी हरि दियो जीत

आनन्द चाहता है जो 'भगवतो' राम सों कर स्रु प्रीत

यह अवतार फिर हाथ न ऐहै समय जाययो भीत ।<sup>२</sup>

हम महाविद्या वसों अवतार भी सबही मेरे

हम है निगुण धरके सगुण रूप पुजवाने लगे ।<sup>३</sup>

डा० धर्मद्वय ब्रह्मचारी उत्त उदाहरणों को देखकर अपना निगम देने है—

यद्यपि कबीर तथा किनाराम आदि ने अवतारवाद का स्पष्टतः समर्थन नहीं किया  
है तथापि उन्होंने यत्र-तत्र अनेकानेक ऐसे पद लिखे हैं जिनसे अवतार भावना की  
परिपुष्टि मिलती है ।<sup>४</sup>

महाराष्ट्र के प्रसिद्ध कवि बारवरी नामदेव एक घोर सगुण की खिल्ली  
उड़ाते हैं<sup>५</sup>, दूसरी ओर ये उसीके सामने नतमस्तक हैं

दशरथ राम नंद राजा मेरा रामचंद्र

प्रणवें नामा तत्व रस अमृत पीज ॥<sup>६</sup>

श्री गणेशप्रसाद द्विवेदी नामदेव की भूलतः सगुणोपासक ही मानते हैं । व  
उनके निगुणोपासनापरक पदों के पीछे एक महती सामाजिक हितचिन्ता की नीति  
का दर्शन करते हैं

'यह हम पहले ही कह चुके हैं कि नामदेवजी वास्तव में मूर्तिपूजक थे और

१ स्वरूप प्रकाश, पृ० ४ 'सतमत का सरभग सम्प्रदाय' से उद्धृत ।

२ आनन्द सुमिरनी डा० धर्मद्वय ब्रह्मचारी, सतमत का सरभग सम्प्रदाय  
से उद्धृत, पृ० २७ ।

३ तत्त्वज्ञान आनन्द पृ० ६, सतमत का सरभग सम्प्रदाय से उद्धृत ।

४ सतमत का सरभग सम्प्रदाय, पृ० ६ ।

५ वही पृ० २१ ।

६ हिन्दी सतवाक्य सग्रह भूमिका, पृ० २१ २२ ।

निब आनि रुपा म इनकी उपासना के अनेक प्रमाण मिलते हैं। पर य विलक्षण प्रतिभामय्यन्न और बड़ दूरदर्शी रह हंगे इसम कोई मदेह नही। उन्होंने बहुत पहन जान लिया था कि भारत म हिंदू मुसलमान तथा छूत अछूत सबको एकता के मूत्र म बाँधने वाले यदि किसी सामाज्य भक्तिमाग का प्रचार न किया जायगा तो सारा देश नास्तिक हो जायगा या भयानक वग-युद्ध म पड़कर सब एक दूसरे से लड़ मरेंगे। यही सोचकर इन्होंने एक और तो मंदिर मस्जिद की नि मारता घोषित करत हुए सबन ईश्वर की विद्यमानता का प्रचार किया तथा दूसरी ओर भूतिपूजा आदि को अनावश्यक बताते हुए 'राम रहीम' की एकता का राग भी गुरू किया।<sup>१</sup>

अयोध्यामिह उपाध्याय न सती क ब्रह्म सम्बन्धी विचारों मे पुराणों का अनुसरण देवा उन्होंने लिखा है—

निगुण और सगुण के विषय मे जो विचारधारा पुराणवाणिया और बदात बादिया की देखी जाती है पद-पद पर के उसीका अनुसरण करते दृष्टिगत होते हैं पुराणों का सगुणवाद जैसा प्रबल है वसा ही निगुणवाद भी। यही कारण है कि मुख मे निगुणवाद का गीत गान वाले भी अत म पुराण देखी की परिधि क अंतगत हो जात हैं। चाह कबीर साहब हा अथवा पद्महवी सनी के हमरे निगुण-वादी उन सबके भाग प्रदत्त गुप्त रूप से पुराण ही हैं।<sup>२</sup>

डा० मुनीराम कबीर नानक दादू आदि मता की सगुण निराकारोपासक मानत हैं। उनका कथन है

कबीर नानक दादू आदि सन्ता की निर्गुण का उपासक कहा जाता है, परन्तु उन्होंने प्रभु क गुणा का कीर्तन जो भरकर किया है। हाँ वे प्रभु का साकार नही, निराकार अवश्य मानत हैं।<sup>३</sup>

ऐसी ही बात आचार्य विनोबा भावे ने भी कही है।<sup>४</sup> इस तरह गुण का एक अवयव लेकर नास्तिक अथ से तो किसी भी तत्व के निगुण होने क कल्पना संवधा मिट जाती है। मुझे तो लगता है कि भल्ल सगुण साकार के उसी तरह उपासक हैं जैसे निगुण निराकार क। अपने कमगैत्र म वे चाहे कुछ भी हा, अपनी रचनामा म उन्होंने अपने आराध्य को—जैसा कि दिखाया जा चुका है—डा नामा से अभिहित करने म कोई सकोच नही किया जिनका ध्य सामाज्यत साकार और सगुण लिया जाता है।

१ हिंदी सन्त-काव्य-संग्रह, पृ० १६६ २००।

२ हिंदी भाषा और साहित्य का विकास, पृ० १५६ २००।

३ भक्ति का विकास पृ० ४१०।

४ सन्त सुधासार वियोगीहरि प्रस्तावना—विनोबा भावे, पृ० १५ १६।

(सन्ता साहित्य मंडल प्रकाशन १९५३ नई दिल्ली)।

इस तरह हम दंगे हैं कि सत्ता के पहने जो निगुणिया विशेषण विद्वानों ने जोड़ा है उसकी गणति उम्मी तरह उसकी विनाश प्रवृत्ति का दृष्टि मरने पर घटाई जा सकती है जिस तरह गूर, तुलसी आदि भक्ता के पहने जाड़ जान पाते सगुणिया दाग की, क्योंकि यह मध्य होने हुए भी कि यही सीता विपद् की भार अधिक भुके हैं निगुण की भावना को मरणा निमून नहीं बनाते हैं ? नहीं-वही तो उनकी उक्तियों में निगुण ही बणिता है। यथापत वे विद्वान् म दूर रहना चाहते हैं। तुलसी अपने मुनेश्वर के मुख से सगुण अगुण दोनों सपर कोमलपति राम को भजने की बात कहलाने हैं।<sup>१</sup> दागरवि राम की भक्ति तो सगुण भक्ति ही बही जायगी क्योंकि यत्र-तत्र तुलसी राम को ईश्वरराजतार मानते हैं। फिर सगुण निगुण से परे कोमलपति राम का क्या अर्थ हुआ ? इसी तरह कबीर भी निगुण सगुण दोनों से पृथक् परमात्म तत्त्व चिन्तन का उत्तरण करता है।<sup>२</sup> वही उसे पुहुपवास से पातरा बताता<sup>३</sup> है तो वही नृसिंह रूप<sup>४</sup>। यथापत शास्त्रीय लक्षणों से अद्व निगुण किंवा सगुण को ही सत्त और भक्त किस तरह अपना आराध्य मानें जबकि वे उस मरणा अनात्म्य अनिवर्तनीय एवं अनुभवकगम्य पा रहे हो। अपने समाज तथा परिस्थिति के अनुसार जिसे जो उपामना पद्धति दृष्ट गई उसने वही निरपेक्ष भाव से अपना ली वही विशेष पद्धति की समाज हित को दृष्टि में रखकर निंदा भी करनी पड़ी ता कर ली—यही निगुण सगुणपरता का रहस्य पात होता है। सत्ता को निगुणोपासक कहना सिद्धा तत साधक नहीं। इसमें एकांगी सत्य है। आलोचकों की बात छोड़िए जनता में कितन ही सगुणोपासक भी सत्त पुनारे जाते हैं। मराठी में तो आलोचकों ने भी भक्त कवियों को सत्त नाम दिया है। डा० प्रभानर माचवे हिंदी आलोचकों की प्रवृत्ति पर व्यंग्य करते हुए लिखते हैं—

हिंदी में सत्त केवल निगुणिय माने जाते हैं। सत्त सूफी और भक्त—यह तीन भिन्न भिन्न भेद एक ही भक्ति सम्प्रदाय के हिंदी में मान है। इस कारण हिंदी सत्ता के बारे में जो ग्रंथ लिखे गए हैं उनमें पूना के पेशवाई वस्त्र फेंककर उत्तर में कफनी धारण किए हुए शम्भराव पेशवा उर्फ तुलसीसाहब को बड़ा स्थान मिलता है। परन्तु गये चार सौ वर्षों तक हिंदी भाषिया के लोक-जीवन में अम्लान भाव

१ जे जानहि ते जानहुँ स्वाभी । सगुन अगुन उर अतरजाभी ॥

जो कोमलपति राजिव नयना । करउ सो राम हृदय मम अयना ॥

—रामचरितमानस, पं० ६०६।

कबीर वचनावली पं० ६७।

३ वही पं० ६४ दो० सं० ३।

४ वं० प्र० पं० १८३ पं० सं० ३७६।

स परिमनित होने वाले रामचरितमानमकार को मन्त नहीं कहते। मीरा, मूरदाम आदि मन्ता को भी सन्तो के इस मेले में स्थान नहीं है।<sup>१</sup>

डा० प्रभाकर माचवे के इस मनोभाव से तो मैं सहमन नहीं हूँ कि हिंदी में तुलसी आदि कवियों को सन्त न कहकर अथवा भक्त कहकर उनका महत्त्व कम आँका गया है। इस बात का रोद अवश्य है कि हिंदी के आलोचक तुलसीदासादि का सन्त न कह जाने का कारण न बना सक अथवा मही कारण न दिया सके, क्योंकि वे स्वयं सन्त के लक्षण के विषय में स्पष्ट नहीं हैं। मुझे लगता है य आलोचक उन लोगों को सन्त कहते हैं जो निश्चिन्त रूप से योगाभ्यासी नहीं तो योग की बात अवश्य करते हैं<sup>२</sup> चाहे उनका योग सिद्धा और नार्यों के हठयोग में कुछ भिन्न ही क्या न हो। जिसके कारण हम उस सहज योग कह सका हैं। यही कारण है कि उत्तरी भारत की सन्त परम्परा में श्री परगुराम चतुर्वेदी मगुणोपासक मीरा को सन्त श्रेणी में रखने का प्रश्न उठाने हैं और उनकी प्रेमानुपासक्ति में लोक-समूह के उच्च स्तर पर पहुँचने की प्रवृत्ति न होने के कारण उस सन्त पंक्ति में न बिठाकर सन्तमत की भूमि तयार करने वाले लोग के बीच में आते हैं,<sup>३</sup> किन्तु चरणदासी सम्प्रदाय का जो भाषवती मनोवृत्ति का है और जिसके आराध्य मगुण हैं सन्त सम्प्रदाय मान ही लिया। क्योंकि चरणदामी सम्प्रदाय जहाँ एक ओर सगुण भक्ति भाव सम्पन्न है वहाँ दूसरी ओर ब्रह्म ज्ञान और योग साधना से भरपूर। जहाँ तक हम सम्प्रदाय में कहाँ कहीं अलीकिक वंदावन और भगुरा की बात कही गई है उससे उनकी सगुण भक्ति में कोई बाधा नहीं पहुँचती। अथ सगुण भक्त भी स्थान स्थान पर निगुणापासक की साधनाओं और विश्वासों का बयान करते पाए गए हैं। प्रो० विलमन इस सम्प्रदाय को विगुड वैष्णवपथ मानते हैं जिसका प्रचलन गोकुल के गोस्वामिया के प्रभुत्व का मिटाने के लिए हुआ।<sup>४</sup> चरणदास की दानों मगुण निगुणपरक पाराओं को देखकर कुछ विद्वान दो चरणदासी की कल्पना तक करने लगे हैं—एक निगुणवाणी दूसरा मगुणापासक।<sup>५</sup>

सन्तों का निगुणिय सिद्ध करने के प्रयत्नस्वरूप डॉ० त्रिलोकी नारायण दीप्ति चरणदाम आदि सन्ता की मगुण भावना को उनकी प्रारम्भिक साधना मानते हैं।<sup>६</sup> उनके मतानुसार सन्ता की वाणिजा में परमतत्त्व समयक्रम से सगुण

१ हिंदी और भराठी का निगुण सन्त काव्य डा० प्र० माचवे पृ० ४१।

२ द्रष्टव्य—हि० सा० का आ० ६० रामकुमार वर्मा स० स०, पृ० २६३।

३ उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० २६१।

४ रिलिजियस सेक्टम ऑफ द हिंदूज प्रो० विलमन, पृ० २७५।

५ हिंदी के मध्यकालीन साहित्य डा० सिवाराम तिवारी, हिंदी साहित्य संसार पटना ४ पृ० १४६।

६ सन्त चरणदास त्रिलोकी नारायण दीप्ति, पृ० ८६ ८७।



निगुण तथा सगुण निगुण से परे बनना गया है। यह गिद्धान्त सही गिद्द नहीं माना है। सत्तो की रचनामा मे परमतत्त्व को उक्त तीन रूपों में बहने की प्रवृत्ति प्रम होन पाई जाती है। यदि यह प्रम विद्यमान रहता तो पय और सम्प्रणाय उत्तरोत्तर सगुणोपासन से निगुणोपासन और निगुणोपासन से सगुण निगुण ॥ परे प्रतिवचनीय तत्त्वोपासन बनते जाने परन्तु ऐसा पाया नहीं जाता है। बबौर स बबौर पथी अवतारवाद की ओर अधिब भुके हैं। विनाराम से उाके गिप्य गुताप्रराय अधिब सगुणोपासन है। यन् हिम मा भी सें तो भी दीक्षितजी गता को निगणिय ही बयो मानने लग। वे वही पर तो रक्ते नहीं। सगुण निगुण स परे भी तो घ जाते हैं और दीक्षितजी ब अनुमार यह उनकी साधना का चरम विवाम है। तब उह निगुणिये कहने के बदले प्रतिवचनीय तत्त्वोपासन कहना अधिक सगत होगा। सच तो यह है कि सन्त विसो वितण्डावाद में पयना नहीं चाहत रहे। सगुण को लेकर अधिक बखेडे फले थ। फलस्वरूप उसे मानने हुए भी उह वही-वही उसकी बटु आलोचना भी करनी पडी जो यथायत सगुण की नहीं बल्कि विवादी एव डोली तथाकथित सगुणोपासको की है।

मीरा सत्त है या नहीं—यह प्रश्न भी श्री चतुर्वेदी के समक्ष इसलिए आया कि मीरा ने भी वही-वही सुरत निरत आदि योग सम्बन्धी प्रक्रियाओं का बखान किया है। ऐसी बातों का बणन सूफी बवियों में भी पाया जाता है, किन्तु उनके सन्तत्व परीक्षण का प्रश्न इसलिए नहीं उठाया गया कि ब एक निश्चित प्रसिद्ध सम्प्रदाय की परम्पराओं को लेकर चल। उह विसी सम्प्रणाय के अन्दर लाने के लिए विचार करने की आवश्यकता ही नहीं समझी गई।

सत्त' शब्द का व्युत्पत्तिलभ्य अथ विद्वानों ने बहुत बार स्पष्ट कर दिया है। उस विषय में यहां कुछ लिखना पिष्टपेयण ही होगा अतएव वह चाहे जो भी हो उसके विषय में कुछ न बहकर मैं उसके लोक प्रचलित अर्थ को स्पष्ट करना चाहूँगा जिसके अनुसार सत्त उस व्यक्ति को माना जाता है जो अपने स्वाध से ऊपर उठा हुआ शान्त सत्तोपी और ईश्वर को मानता हो। अतहरि के अनुसार मन वाणी में पुण्यात्मा तीनों प्रकारी, दूसरों के अत्यल्प गुणों को बहुत मानता हुआ प्रहृष्टमना व्यक्ति सन्त है।<sup>१</sup> तुलसीदास असज्जन का विलोम सन्त मानते हैं

बबो सत्त असज्जन चरणा । दुखप्रद उभय बीच कछु बरणा ॥<sup>२</sup>

१ मनसि बचसिकायेपुण्ययोयूपूर्णा स्त्रिभुवनमुपकारध निभि प्रीणयत्त ।  
पर गुण परिमाणून पवतोक्त्य नित्य निज हृन् विवसत्त सति सत्त  
विद्यत ।  
—नीतिशतकम् ७६वां श्लोक ।

२ रा० च० मा० बालकाण्ड, पृ० ३६ (भभला साइज सटीक) ।

इसमें कुछ कम व्यापक अथ म भी 'मन्त' शब्द व्यवहृत होता है। साधु ग्रन्थान् गृह्यायी के लिए भी यह प्रयुक्त होता है। वह साधु नि म्मा एव विरक्त हो। सत्यवाक्य होना उसका प्रधान लक्षण है। यह आवश्यक नहीं कि वह निगुणिया हो। महाराष्ट्र में सत्त के आवश्यक गुण हैं—भक्तिमागावलम्बन और लोकजीवन के प्रति लगन।<sup>१</sup>

उक्त सभी सन्त लक्षणों में अभ्याप्ति और अतिव्याप्ति दोष हैं। हिन्दी साहित्य में मित्र, नाथ, सत्त और भक्त इन नामों से पथक-मयक मतवलम्बियों को दिया जाता है। जिस लक्षण में समस्त सत्ता का समावेश तथा सन्तोंतरा की व्याप्ति हो हम ऐसा लक्षण खोजना है। मेरे विचार में सत्त का लक्षण 'भक्त-योगी' किया जाना चाहिए—यहाँ योगी से हठयोगी से मिलता जुलता सहजयोगी लिया जाय—इससे केवल योगी नाथसिद्धा तथा केवल भक्त तुलसीदासों की व्याप्ति हो जायगी और पूर्वोक्त सगुण निगुण अनिवर्जनीय तत्त्वापासक सभी मन्ताभिधानिया का समावेश हो जायगा। परगुराम चतुर्वेदी कृत मीरा के सत्तत्व परीक्षण की भी साधकता दिखाई देगी। इस लक्षण से सत्तो का मयाय रूप सामन हो जाना है क्योंकि यह बहुभाष्य सध्य है कि सत्तमत्त न नाथा व योग और वैष्णवों की भक्ति का समन्वय है।<sup>२</sup>

### नेपाली सन्तशाला—जोस्मनी

सत्त का उक्त लक्षण मानने पर नेपाल के भक्त यागी जोस्मनिया का सरनतया सत्त कहा जा सकता है। सत्ता की यह शाखा नेपाल में जब, कहा म्यापित हुई, इसका ठीक पता नहीं है। श्री जनकशालजी जोस्मनी सत्त-परम्परा र साहित्य की भूमिका में इस सम्प्रदाय का उसके प्रचारक के नाम से प्रचलित मानत हैं<sup>३</sup> जो मयायत असिद्ध अनुमान-मात्र है। विषय प्रवेश में वही हम वान के लिए वेद प्रकट करत हैं कि इस सम्प्रदाय का अथ अनुमानित है और स्वीकार करते हैं कि वही किसी भी अति उसका अथ स्पष्ट नहीं होता हालांकि उसका जोस्मनी सम्प्रदाय के कुछ सन्तों की रचनाओं में उल्लेख हुआ है।

जोस्मनी या जोगमणि मत किसी व्यक्ति के नाम पर यदि प्रचारित होता तो उनसे अनुयायी जोस्मनी-पथी कहलाने क्योंकि सत्त परम्परा में श्री परशुराम चतुर्वेदी के अनुसार—व्यक्ति के नाम से पथ प्रचारित हुए हैं।<sup>४</sup> कुछ अपवादों

१ हि० और म० का नि० स० का० डा० प्रभाकर माचवे पृ० ४१।

२ मध्यकालीन धर्मसाधना हजारप्रसाद द्विवेदी, पृ० १०२, १०३।

३ जोस्मनी सत्त परम्परा र साहित्य, प० ७।

४ उत्तरी भारत की सत्त परम्परा प० ३८८ की पादटिप्पणी।

को छोड़कर प्रमुख विशेषता या श्रेयता के नाम पर ही सम्प्रदाय बनत हैं। यह ठीक है कि पय और सम्प्रदाय सभी-सभी एक-दूसरे के बदले भी असावधानी से प्रयुक्त होते हैं किन्तु विचार करने पर उनकी विशेषता स्पष्ट हो जाती है। जोस्मनी एक सम्प्रदाय है क्योंकि इस सम्प्रदाय में दीक्षित को जोस्मनी उमी तरह कहा जाता है जिस तरह निरजन सम्प्रदाय से सम्बन्ध रखने वाले को निरजनी। बबीरपय का अनुयायी बबीरपयी कहा जाता है न कि बबीरी। जोस्मनी सम्प्रदाय के कवियां में इस मत के मानने वाले को यत्रतत्र जोस्मणि या जोस्मनी कहा है।

आदि गुरुनाम शशिघर भेष नाम जोस्मणि<sup>१</sup>

आफ आफ साचा करि आफ आफ हरिपद समाध

तस्को भाउ जोस्मणि सत ॥<sup>२</sup>

चलो भाई जोस्मनी आपनो राहा समाई येही राहा सीढा हो भाई ॥<sup>३</sup>

### ‘जोस्मनी’ शब्द का विश्लेषण

जोस्मनी नाम शशिघर की रचना में सबसे प्रथम मिलता है। शशिघर से पूर्व जिन पाँच जोस्मनी सतों के नाम मिलते हैं<sup>४</sup> उनमें चारों के नाम हरि शब्द से प्रारम्भ होते हैं और नामांत में चंद्र और भक्त शब्द है। उनकी कोई रचना प्राप्य नहीं है। पाँचवें सत धिजेंदिल हुए। उनके शिष्य हरिभक्त के आग भी मिल लिखा जाता था इसका परिचय बनावनी से मिलता है। धिजेंदिलदास का एक पद भी मिलता है जिसमें किसी तरह कोई नया साम्प्रदायिक संकेत नहीं मिलता है। यह निगुण भजन है।<sup>५</sup> उसमें कहा गया है कि हरि को भजो। सट्टि पाप पुण्यमय है और पंचतरबो से बनी है। उसमें पाप को धोकर नूय स्थित हाकर प्राग उलटाने गगनमूल में ध्यान करने, अनह् नाद सुनने की बात पर जोर दिया गया है। गुरु की कृपा का महत्व भी दर्शाया गया है। आनंद पद के भेद को न जानने वाले हरि विमुख का जन्म ही धिजेंदिल निरर्थक मानत है। उनके विचारानुसार जन्म पावन योग युक्ति द्वारा मन को हरिपदों में लीन करना ही जीवन की साधकता है।

(क) जोस्मनी और दित्त — धिजेंदिलदास के इस पद में स्पष्ट मत

१ जो० स० प० २ सा० प० २१३।

२ वही, प० २१४।

३ वही प० २४५।

४ वही प० २२ (परिगट्ट)।

५ वही प० १४६।

का व्यापक रूप हमारे सामने आता है। कोई ऐसी बात नहीं मिलती जो किसी पंथ या सम्प्रदाय की सवथा अपनी हो। इसलिए उन्हें जोस्मनी मत का आदि प्रवर्तक नहीं, एक विगिष्ट सत् मानना चाहिए जिन्होंने जोस्मनिया की दित गान दिया जिसे उनमें म प्राप्त सभी अपने नाम के साथ जोड़ने हैं। यह प्रवर्तित जिनको प्रवर्त है इसका अनुमान इसमें लगाया जा सकता है कि इनकी गिण्य परम्परा में एक का नाम देवचित्त नितिमाई<sup>१</sup> रहा। देवचित्त से ही भय पूरा हो जाता है किन्तु सम्प्रदाय को सुस्पष्ट करने के उद्देश्य से भय मन्त्रा— बुद्धिदिलदास सिद्धिदिलमाई तिलक नितिमास, सजदिल, कीर्तिनितिमासिक अनुकरण पर 'देवचित्त' लिखने के बाद भी दिने जाड़ा गया। जोस्मनी मत प्रायः पुराने होने पर 'दिलदास', स्त्री होने पर 'दिलमाई' नामान्त प्राप्त हैं। निवाणानन्द और भमयानन्द इसलिये निर्वाणदिलदास तथा भमयदिलदास पुकार जाने से बच रहे कि ये भमरा राजा कुल जनरल थे। 'नितिदाम' जिसमें एक काव्यभाव है, इनकी सामाजिक उच्चता को अनुश्रुति बनाम रत्न के लिए नहीं जाड़ा गया।<sup>२</sup> गणिधर के बाद का दिल अभी तरह सुप्त लगता है उस उनके गुरु हरिभक्त का, जिनके नाम के अन्त में 'निति' होने का प्रमाण मिलता है।<sup>३</sup>

मुझे तो लगता है कि धिर्जैतिल के नाम जोस्मनी का प्रचार में आया, जिसका मूल रूप है ज्योतिमनी। व्याकरण की भगुद्धि के कारण ज्योतिष्मनी कहाया और धिस पिटवर 'जोस्मनी' बना। जिस दिल शब्द को धिर्जैतिलदाम प्रकाश में लाय उनका संस्कृत पर्याय मन जोस्मनी गान का एक भग बना दिया गया। सम्भवतः यह काम उनके गिण्य हरिभक्त (दिने) द्वितीय द्वारा किया गया हो और उसका ज्ञान में सबप्रथम प्रकार गणिधर द्वारा हमारे प्रतीत होता है। जोस्मनी सम्प्रदाय की वगावणियों तथा भय बृत्ता द्वारा यही बात होना है कि गणिधर ही नेपाल के आदि जोस्मनी थे। जानदिलदास के जीवन-वत्त के विषय में श्री जनकलालजी को लिखे श्री जयदेव गमा योषान के पत्र से भी स्पष्ट होता है कि आदि जोस्मनी गणिधर थे। परम्परागत जोस्मनी साधुध्या की तालिका प्रस्तुत करते हुए वे लिखते हैं—

जोस्मनी मत का साधुहरू का गुरु चेला परम्परा की तालिका यस प्रकार

छ ।

१ जो० सं० प० २ सा०, परिगिष्ट, पृ० २१३।

२ वही भूमिका, प० ६५।

३ वही परिगिष्ट।

करने में सहायता मिलती है। जोश्वामी या जोश्वामी का समाधि ही उस नाम का प्रयोग हुआ है जिसने निश्चय होता है कि घनीमा उमदा पर्यायवाची नाम है। उमनी मनोमनी गुमनी नाम का अनुसरण पर यह सम्प्रदाय जोश्वामी कहलाया—ऐसा प्रतीत होता है।

### जोश्वामी सम्प्रदाय की स्थापना

जोश्वामी सम्प्रदाय में शशिधर को आदिगुरु माना जाता है। यहाँ यह देगना है कि ये इस सम्प्रदाय के गणित प्रचारक-मात्र हैं या प्रवक्ता। यगावली प्रथम में अनुसार दोनो बातें अनुमिता होनी हैं। शशिधर १० ११ वय गगनाय में रहकर जब नेपाल लौटे तो उन्होंने जोश्वामी भण्डा पहचानकर जगन्नाथ के नाम से नेपाल में स्थापित किया।<sup>१</sup> इससे यह अनुमित होता है कि जोश्वामी सम्प्रदाय की दीक्षा शशिधर को जगन्नाथ निवासनाल में ही मिल चुकी थी। यहाँ में यगावली में ही जो लिखा मिलता है<sup>२</sup> उसमें इस कल्पना के लिए भी आधार मिल जाता है कि सर्वप्रथम जोश्वामी शशिधर स्वयं थे। ज्ञानि (ज्योतिष) का साथ सम्बन्ध जोड़ने का कारण यह अनुमित होता है कि ज्योतिषशास्त्री टोटकाचार्य के ब्रह्मज्ञान को सुनकर वह अत्यधिक प्रभावित हुए। उन्हें उन्होंने त्रिभूत गंगाधर 'गुरु पौलस्त्यपुर' में कुछ समय बाद आने का निमन्त्रण किया। टोटकाचार्य जब उनके यहाँ पहुँचे तो शशिधर को घर न पाकर उनकी माँ को एक पुस्तक दे गये। पुस्तक को पढ़कर शशिधर को पान हुआ। उन्होंने पुस्तक को गुरुतुल्य मानकर गिरपुरी में तत्त्वज्ञान प्राप्त किया। यगावली इस तथ्य को इस तरह वर्णित करती है

सो पुस्तक आदि अन्त पत्नी बहो प्रेम गन्या र गुरु तुल्य ठानी  
तहा देखि नेपाल गहरमा गिरपुरी हिमालमा गया। आपना परम् भक्ति को साधो  
साधो शक्ति को प्रभाव ले तहाँ आफ आफ शशिधर स्वामीलाई तत्त्वज्ञान  
को उत्पत्ति आफले गन्या।<sup>३</sup> शिवपुरी में ही चार सिष्यों को दीक्षित कर जोश्वामी  
मत के प्रसार के लिए उन्होंने यत्र-तत्र भेजा। इस तरह जोशीमठ की मणि—  
जोशीमणि (टोटकाचार्य या उनके गुरु) का मत शशिधर द्वारा सर्वप्रथम  
जोश्वामी नाम से प्रचारित हुआ। कहा जाता है कि शशिधर अपने गिर्य भवाकण  
को मणि का नाम से अभिहित किया करते थे।<sup>४</sup> इससे यह भी कल्पित किया जा

१ जो० स० प० १ सा०, प० ४३४ ४८८।

२ वही, प० ४३४।

३ वही, प० ४३५।

४ वही प० ४३६। 'गुरु को यस्तो आज्ञा भयो हे भणि गुरु परमात्मा को सेवा  
भक्ति योग भेष तुलसी धारण को चितावन निरक्षय माया दयापूज छ।'।

सकता है कि ज्योतिमठ या जोमीमठ के 'जोस' (ज्योतिम) से साधकमणि को सयुक्त कर जोस्मणि या जोस्मनी सम्प्रदाय को गशिघर न स्थापित किया।

इन दो बातों में पहली समीचीन पात होती है क्योंकि गशिघर ही जोस्मनी सम्प्रदाय के प्रवर्तक होने लगे थे कम-से-कम अपनी रचनाओं में तो 'यातिष्मणि धयवा ज्योतिमणि' बहुत हुआ ता जागीमणि व्यवहृत करते। उनकी रचनाओं में ही उसके विगडकर जोस्मनी बनने की बहुत कम सम्भावना है।

अथ च दोना बगावलिपा के अनुसार गशिघर जोसीमठ के सन से मिलने और गिवपुरा में पानप्राप्ति में पहल ही विष्णुमती के किनारे प्रभावशाली योगी के रूप में दिखाई देने हैं। प्रथम बगावला उन्हें ज्योति स्वरूप बनने दिखाती है। तत्कालीन राजा गशिघर के बदने केवल अग्नि देव पाता है। शशिघर विष्णुमती पढ़ने ही जोस्मनी भण्डा फहरा देते हैं। कुछ समय वहाँ रहने और जोस्मनी मत का प्रचार करने के अनंतर वे टोटकाचाय की पुस्तक से प्रभावित होकर गिवपुरी जाते हैं। यह एक आकस्मिक संयोग-मान या कि जोस्मनी सन्त को जोमीमठ के एक ब्रह्मगानी मिले और उन्होंने उह अपने गुफ में समान मान लिया। यही मानना ठीक रहगा कि शशिघर के गुह या गुफ के गुह के समय में जोस्मनी शब्द जन्म ले चुका था और उसका प्रचार शशिघर ने किया।

नेपान की यह सन्त-शाखा निगुण और सगुण दोना को मानती है। अवश्य ही निगुण गान सगुणोपासना में अधिक मिलता है। धिर्जैन्त को छोड़कर शशिघर में पूर्ववर्ती सतों के विषय में कुछ पात नहीं है। केवल उनके नाम मिलते हैं। गशिघर का जन्म १८०४ स० में हुआ। १२ १३ वष की अवस्था में य जगन्नाथ गय—ऐसी जनश्रुति है। वहाँ १० ११ वष रहे।<sup>१</sup> अवश्य ही इस समय उह वहाँ प्रचलित मतमतांतरों का जानन का अवसर मिला होगा। किसी सत के प्रभाव में आना गशिघर के लिए स्वाभाविक है। यही कारण है कि गशिघर याग माग में विद्वान् करने वाले निगुण निष्ठाप्रधान साधक बन किन्तु दक्षपन में सनातनी प्रभाव में रहने के कारण गशिघर में पर्याप्त साकार सहिष्णुता है। वे बालावस्था में जब जगन्नाथ की यात्रा पर निकले तो जगन्नाथ स्वामी ने पड़े को सपने में दग्ध देकर गशिघर का संसम्मान लाने का आदेश दिया जिमका पालन पण्डा ने किया। ११ वष जगन्नाथ में रहने और तदनन्तर नेपाल पहुँचने पर उहाँ घर घर जगन्नाथ स्थापित किए। बगावली के अनुसार तो लगता है कि जोस्मनी सम्प्रदाय में वण्णव साकारोपासना सह्य ही नहीं, अपितु आवश्यक है

श्री जगन्नाथ जीमा ११ वष बसोवन तहा को आचरण विचारण गरी

चनाउदे चेताउदे केरि नेपाल तफ पिच्या र श्री जोस्मनी समाज की निगान गाढी नेपाल मा जगनाथ घाम न नामुना श्री शशिधर स्वामीले धर धर स्थापना गया ।<sup>१</sup>

गशिधरानि सत तुलसी धारण करवाकर गिध्य बनाया करते रहे। प्रेमदिलदासादि तुलसी धारण कर जोस्मनी बने ।<sup>२</sup>

जोस्मनी सम्प्रदाय का सारक मात्र नारायण नाम है ।<sup>३</sup> जोस्मनी भेष धारण करने का उल्लेख कई स्थानों पर हुआ है। स्पष्ट है कि बाहरी वेषभूषा से भी जोस्मनी सत्ता को पहचाना जा सकता है। उनका यह भेष वण्णदा स मिलता है। उनकी ही तरह जास्मनी भी तुलसी की बठी पहनते हैं। तुलसी का महत्त्व इस सम्प्रदाय में अत्यधिक है। नेपाल के हिन्दी सत कवि शशिधर जो जोस्मनी सम्प्रदाय के सर्वाधिक प्रतिष्ठित कवि रहे के विचारों और जीवन में वण्णव भावना की स्पष्ट छाप है। यद्यपि वे नाथ सम्प्रदाय से भी प्रभावित हैं। उनके विषय में जनकलालजी लिखते हैं

गशिधर ल चौरासी सिद्ध परम्परा मा परेर स्त्रीरत्न स्वीकार गरे पनि माथि भने भू महाप्रभु चतय को वण्णववाद को प्रभावमा परेको हुदा मास र मदिरा स्वीकार गरेनन। फलत उनका उत्तराधिकारिहरूमा त्यस कुराले पछि सम्म प्रवेश गर्नु न पाए काले वण्णव सन्त को रूपमा अहिल सम्म पनि देखा पर्दछन ।<sup>४</sup>

यथायत स्त्री की—वह भी अपनी स्त्री की—स्वीकृति और मास मदिरा का बहिष्कार पिछल नाथपथ का स्वरूप है।<sup>५</sup> जनकलालजी का स्त्रीरत्न ग्रहण रूप विवेचता के लिए गशिधर को सिद्ध परम्परा में बिठाना ठीक नहीं। यदि नाथ सम्प्रदाय की अग्र कतिपय विद्वानों की भांति सिद्धपरम्परान्तर्गत माना जाय तो श्री जनकलालजी के कथन की संगति बन जाती है। नाथ सिद्धा की श्रेणी में आएँ या न आएँ इस बात से क्याचित् ही कोई असहमत होगा कि नाथ सम्प्रदाय सिद्ध सिद्धांता का परिष्कृत रूप है। बहुत सी सामाजिक दृष्टि से उचित लगन वाली बातें दोनों सम्प्रदायों में एक सी हैं। नाथों के प्रभाव की ग्रहण कर जोस्मनी शिव को अपना एकादग गुरु मानते हैं<sup>६</sup> जो नाथों के आदिनाथ हैं।

१ जो० सं० प० र सा०, वशावली १, प० ४३४।

२ वही, प० ४३६।

३ वही प० ४४०।

४ वही, प० १४।

५ नाथ सम्प्रदाय डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, प० १२५।

६ जो० सं० प० र सा०, प० १५१।

## जोस्मनी वैष्णव योगी

यह बात भी नहीं कि ये नाथ ही है। जोस्मनियो म शैवों और वैष्णवों का एक समन्वयात्मक रूप मिलता है और प्रधानतः वे वैष्णव हैं। अन्तःसाध्य का आधार लेता जास्मनी मन्त्र वैष्णव योगी सिद्ध होते हैं। वैष्णव भावना उनकी रचनाओं में स्थान स्थान पर देखने को मिलती है। विष्णु की त्रिमूर्ति के अद्वय मानने हुए भी मनातनी वैष्णवों की भाँति जास्मनी शनिधर विनती शब्द में जिस परमत्व की स्तुति करता है<sup>१</sup> वह विष्णु ही अनुमित होता है क्योंकि उसके गीत ब्रह्मा और गिव तक गाने हैं। नारद, इन्द्रादि दिक्पाल धारदा, यादवा, मत्स्यवीर बदगास्त्र और बड़े-बड़े भागवत भी उसके गीत गाते हैं। इसमें कहा विष्णु को गीत-गायक नहीं कहा गया है क्योंकि वह तो गय है। शनिधर तमय हाकर कहता है

साधुभाई गोविन्द गोविन्द हरिगुन गाई ।

कम भम तोड़ी हरिरस पिब हृदये भक्ति भरि आई ।<sup>२</sup>

‘वराग्याम्बर में शनिधर परमत्व को श्रीकृष्ण कहकर पुकारता है

तन मन का गती छोड़ो, तत्व का गतीमा रखेर निमोद ले आत्मा श्रीकृष्ण का मन्त्र गनु ।’<sup>३</sup> अद्वय सत ममाधिस्य हान पर आत्मा शनिधर के अनुसार कृष्ण के चरणारविन्दों में मिल जाती है ।<sup>४</sup> कृष्ण ही नहीं विष्णु के अथ अवतारा की स्तुति भी की गई है ।

राजि राजि राजि राम भला मेरे सौ राजि रही मेरे रामजि

राम सयो मन भरय गनुघन सगत लिए हनुमान बिर जी ।<sup>५</sup>

शोभव सागर जमुना गहिरी ध्यावनहार रघुवीर ।<sup>६</sup>

वह राम के ‘पदुसई’ का विनती मुनागा है, नदलान श्याम को भजने की बात करता है ।<sup>७</sup>

प्रेमदिन के ऊर्ध्वमुख कुवा में उमका भाई कृष्ण मिहामनाधिरुद्ध है ।<sup>८</sup> भमयानन्द (प्रयन) बड़ा के दवता के रूप में विष्णु और उसके अवतारा का

१ जो० सं० प० २ सा० प० १५४ ।

२ वही, प० २३० ।

३ वही प० १६५ ।

४ वही प० १६६ ।

५ वही, प० २२३ ।

६ वही, प० २२२ ।

७ वही, प० २३५ ।

८ वही प० २४६ ।



श्रद्धापूर्वक उल्लेख करता है।<sup>१</sup> करम की महिमा दिग्याने के लिए रघुवर के बनवास का उदाहरण प्रस्तुत कर उन्हें पतितपावन बताकर उनके प्रति अपना श्रद्धाभाव प्रदर्शित करता है।<sup>२</sup> किंग तरह भ्रमयान<sup>३</sup> पुराण प्रतिष्ठित विष्णु के अवतारों को साक्षात् ईश्वर का अवतार मानता और इसीलिए उसके प्रति अपनी श्रद्धा दिखाता है—इसका निम्नलिखित भजन में पूरा परिचय मिल जाता है

प्रथमहि ऐसे किये प्रकट सुनो व्यवहार  
पथिवी उगमग होई धरि बरोबर सोही  
जगत का पालन हेतु सोहि ॥  
स लिये मछप औतार पथिवी भार उतारे ॥  
मैं कहि समुझाउ जगत को सुंदर जान  
ऐसे चरित्र जाहा कियो अपारा यहि विधि  
कियो बच्छप रूप पथिवी भार उतारे ॥  
ताहा आई सात लोक दाह में धरि रायेउ  
जगत ने बिसवास बढ़भानी  
यहि विधि बराहुरूप धरि पथिवी भार उतारे । इत्यादि ।<sup>४</sup>

श्यामदिल्लास हरिगुणगान का अत्यधिक लोभी प्रतीत होता है।<sup>५</sup> अच्युतदिलदास ससार-भागर से तारने का अनुरोध गोविंदलाल से करता है।<sup>६</sup> वह गिरधारी का गुणगान तथा लालविहारी का दशन करता है। निम्नलिखित पक्तियाँ में जो आराध्य का रूप चित्रित हुआ है उससे अच्युतदिलदास के वष्णव सन्त होने में कोई सन्देह नहीं रह जाता है

माथ मकूट, पीताम्बर पहिरे गले हो गजहारी  
अवण कुण्डल मोती घुघुरु सल चक्र गदाधारी  
अमृत रस पीव पर सत जन भुले विषयमन बहुभारी  
दास अच्युत कहा सागी बरगों गरण से हो मुकुंद मुरारी ॥<sup>७</sup>

सनिल्लास की वष्णव भावना उन्हें कृष्ण भक्त बना डालती है। नन्दकुमार बाल कृष्ण को जगाने हुए व स्तुति करते हैं

१ जी० स० प० २ सा० प० २५२ ।

२ वही प० २६६ ।

३ वही प० २८२ ८३ ।

४ वही प० २८६ ।

५ वही प० २८८ ।

६ वही प० २८८ ८८ ।

जागो नाथ जि नन्दकुमारा साया सय बलि आई  
 सुरनर मुनि सब द्वार छोड़े करजोरि धोती लगाई  
 गवासा बाता सब गोबुल के धागो मुन बड़े जगधाई ।

इनकी पूजा विधि भी सवया बँलानी है ।<sup>१</sup>

साठ साँगासन चौका पुण्याइ उपर चबुवा टगाई  
 गान गधरय की तान साजे गोपिनी मगनु गाई  
 पुजाबोयो सय सुम भयो है चहन बुबोजा ह्याई  
 घुपबीप नयेछे गुभासत मालीनी पुल चुनी ह्याई  
 सल छष्ट चमक डुलावे अनेक बाजी बडाई  
 ताल मृदंग बाजे घनरा बसी येभु बजाई ॥

ब्रह्मवेद गिब सनकारी श्रुति मुनि मारव सय आई  
 गीता भागवत घेद सहित नेप सह्य मुल गाई ।  
 राम छोटिबे दस दिस पाव बया की रस पाव  
 जागो नाथ जो साल बिहारी देखौ नन तुलाई  
 दास सतदीस कहा सनि जान तीन लोख सुम छाई ।<sup>२</sup>

उनका विदवाग है कि हरिनाम स बितन ही अथम गँवार सर गये ।  
 ऐसे लोगो म 'जूटे फन खिलान वाली घायरी, नामदेव चमार, तोते की पड़ाने  
 वाली गणिरा, जुलाहा बबीर अजामिल तथा गांजुन की बापियाँ हैं ।'<sup>३</sup>

अगण्ड दिनदाम दगावतार की पूजव्रत का खेल मानता है । ग्वाल-  
 घाला के बीच रहने वाले दयाम का गुणगान करता दिखाई पड़ता है ।<sup>४</sup>

नपानी भाषा के बकि नानदिलदास भी नेपालस्थ हिंदी सत बकियो  
 का अनुकरण करने हुए विष्णु की ईश्वर मानते हैं । पौराणिक विदवासानुसार  
 उम सट्टि का पालक समझते हैं । वे तुलसी ही नहीं, वेद की थढ़ा की दृष्टि  
 से देखते हैं

तुलसी र वेद की जो निंदा गछ  
 ब्रह्मलोक छोड़ि जेमलोक सछ  
 ब्रह्मचोला बाट घेरे निंदा भयो  
 पापी की अजिली भक्ति जन गयो ।<sup>५</sup>

१ जो० स० प० १ सा०, प० २६४ ।

२ वही, प० २६४ ६५ ।

३ वही, पृ० २६७ ।

४ वही, पृ० ३१७ ।

५ वही, पृ० ३४७ ।

वे अपने मन को श्रीमदभागवत और गीता के स्मरण करने का उपदेश देते हैं।<sup>१</sup>

यह बात प्रायः सभी सत्ता में पाई जाती है कि व वृष्णना के सभी बाह्याभारा को भले ही न मानें उनका साथ सत्ता ही पसंद है। सत्ता में प्रधान कबीर वृष्णवा के लिए पर्याप्त सम्मान दिखाता है

चन्दन की कुटकी भली ना बबूर अवराउ

धन्नों की छपरो भली ना सोपत का बढ गाउ ।

सायत बामण मति मिस बसनो मिस चण्डाल

अकमाल दे भेटिये मानो मिस गोपाल ॥<sup>२</sup>

कबीर का यह वृष्णव कोई विलक्षण साधक नहीं, बल्कि गान्ध्यानि विष्णु या चापधारी राम का भक्त है—यह बात निम्नलिखित पंक्तियों स्पष्ट हो जाती है

राम जपत दालिद भत्ता दूटी घर की छानि ।

ऊँचे मन्दिर जालि दे जहाँ भयति न सारगपानि ।<sup>३</sup>

अप्य सत्ता ने भी वृष्णवो के प्रति सहिष्णुता दिखाई है। विष्णु के प्रति सत्त कवियों के सम्मान का कारण डॉ० मोतीसिंह—बहुत सी बातों में समानता को मानते हैं

सत्त कवियों की मूल रचना तथा उनके पौराणिक आख्यान में यह स्पष्ट-सा हो जाता है कि सगुण रूप होने के कारण यद्यपि उन्हें इष्ट क पद पर बठाया नहीं गया है किंतु बहुत सी बातों में समानता होने के कारण विष्णु को सत्त परम्परा में साधारणतया सम्मान की दृष्टि से देखा गया है जसा एक विरोधी के गुणों को भी मद्भाग्य यकिन स्वीकार करते हैं।<sup>४</sup>

यथायत सत्ता का विष्णु से कोई विरोध नहीं। जिस तरह विष्णु को पुराणों में पानन करने वाला देवता माना गया है उसी तरह कबीर मसूर उन्हें मानता है। ईश्वर के सगुण रूप मानने में भी सत्ता को कोई आपत्ति नहीं। विष्णु का नाम हरि से सत्ता का विशेष लगाव है। उनके अवतारा—राम कृष्णादिका—को व बार-बार ईश्वर रूप से भजत दिया दत्त हैं। पुराण ईश्वर को निरावार निगुण मानत हुए भी उनका अथाय अवतारा में विश्वास करते

१ जी० स० प० र सा०, पृ० ४१० ।

२ कबीर अथावली पृ० ४६ स० 'याममुदरदास, नागरी प्रचारिणी सभा सातवाँ संस्करण, सवत २०१६ ।

३ वही प० ४६ ।

४ निगुण साहित्य सांस्कृतिक पण्डित से० मोतीसिंह, प० २८६ ।

हैं। सन्त भी प्रायः उन सभी अवतारों को मानते हैं किन्तु पुराणा की ही गौरी में वे उन्हें इमलिए नहीं मानते हैं कि ऐसा करने से उन्हें पुराणों की जातिप्रथा ब्रह्मवाङ्मय का जाल तथा भेद भाव मानने पड़त जिस सन्तों ने सबसे बुरा और बलह का कारण समझा अतएव वे बार बार सगुण ईश्वर का नाम लेते हुए भी ऋग्वेद के लिए उसके निगूण निगवार स्वरूप को सामने रखते रहे।

जोस्मनी सम्प्रदाय का किस भारतीय सन्त सम्प्रदाय से निवृत्ततम सम्बन्ध है ?

अब यह देखना है कि जोस्मनी सम्प्रदाय का भारतीय सन्त सम्प्रदायों में से किसके साथ निवृत्ततम सम्बन्ध है। श्री जनकलालजी की 'राशिधर की रचना में दरिया' शब्द से यह भ्रम हुआ है कि जोस्मनी सम्प्रदाय का सम्बन्ध सन्त दरिया से है। यह ध्यान उनके उत्तर में लिखे गए भगवद्गीता राहुलजी के पत्र में अनुमति होती है।

गानदिल व पंच का सम्बन्ध दरियागान से होना विनियम मङ्गल्य रचना है।<sup>१</sup> गानदिल नेपाली भाषा के सन्त कवि हैं और हिंदी सन्त कवि राशिधर की गान्धर्व-परम्परा में आते हैं।<sup>२</sup> जनकलालजी ने यह भी निश्चित किया कि राशिधर की भेंट दरिया साहब से हुई। उसकी भेंट दरिया साहब ने ही मक्ती है, किन्तु इनका अनुमान राशिधर की रचना में प्रयुक्त दरिया शब्द में लगाना ठीक नहीं क्योंकि यह शब्द सन्त दरिया के लिए नहीं, प्रत्युत 'दरीवा' का त्रिगुण रूप है जिसमें राशिधर के ऊपर ब्रह्मसम्प्रदाय का प्रभाव स्पष्ट होता है। राशिधर की साविधान-दनहरी में दो बार 'दरिया' शब्द प्रयुक्त हुआ है। प्रथम बार धरती निम्पन शब्द में दरिया आया है।<sup>३</sup> जब एक भार्गव न तीन केन (पुत्र) पैदा किए तब सृष्टि बनी। उसके लिए मुनाए जान पर उभर हुए सब दरिया उठ उठकर आ गए। यही दरिया शब्द का अर्थ नहीं उभरिया विनियम में स्पष्ट हो जाता है। दूसरा यह गान्धर्वमिलन शब्द में आया है।

साहि मिलन गान्धर्व कहि जाउ

आफ रूप आफ समाउ

१ जी० स० प० २ सा०, पृ० ५६७।

२ वही, पृ० १० और २१।

३ तिनने निमती मोलाए उठो-उठो आए लख दरिया उभरिया। जी० स० २ सा०, प० १५६।

जिन बहुत भुले सखा नाही  
जिन बहु पोल सोच नाहीं  
जिन बोल न भुले लख  
दरिया उ तिनके मन माहीं ।<sup>१</sup>

यहाँ भी दरिया के पहले लख (लाम्ब) शब्द प्रयुक्त हुआ है और पहले की तरह लाखाना नदियाँ अथ भी लग सकती हैं और परमब्रह्म सम्प्रदाय में प्रयुक्त अलख दरीया भी । दोनों स्थला पर दरिया के पहले लम्ब शब्द के प्रयोग से यह तो स्पष्ट है कि इन दो शब्दों का जोड़ा शशिधर ने दादू पद या परब्रह्म सम्प्रदाय से लिया और इसमें यह भी पता चलता है कि दादू से शशिधर के बीच के लगभग २०० वर्षों के समय में अलख दरीया बाहरी रूप से ही परिवर्तित होकर लख दरिया नहीं बना बल्कि उसके अर्थ में भी परिवर्तन हो गया । ब्रह्म की उपासना के लिए एकत्र होकर विचार करने का स्थान अलख दरीया<sup>२</sup> लाख नदियाँ—लख दरिया माना जाने लगा ।

जोस्मनी का मूल सम्बन्ध दरिया पद से इसलिये भी स्थापित नहीं किया जा सकता है कि दरिया पद में दरिया की रचनाओं तक में निरजन का विह्वलाप लिया गया है । वह सारी उलझनों का कारण बन चुका था ।

निरजन घु घ तेरी दरबार ।

बुलिया बुल मे भुलिया मुल मे नाहि बिबेक विचार ।

भूल के कोठी मे दाम भरायो नान सेत तोहार ।

सत रमे निमु बासर नाले ताको एह बेवहार ।

रग महल मे सग सहेली द्वार खडे खोपदार ।

धूरि धूप मे सेत विराजहि बाहें के बरतार ।

बेस्वा पहिर भलमल खासा भोती मनि प्रियहार ।

पतिवरता के गनी देतु ही सुखा दसा ग्रहार ।

पाखडी के आदर जग मे साख न मानु गवार ।

साँख कहे एक सत सिपाही जावे जाना पार

एता बरत रहे जग माही सातो भक्ति तोहार ।

घन बोए साहब सत विराजहि दरिया दिल तनुसार ॥<sup>३</sup>

जोस्मनी सम्प्रदाय में निरजन प्रारम्भ में परात्पर ब्रह्म है । उसमें उक्त बातें नहीं पाई जाती । उसका नाम श्रद्धा से लिया जाता है

१ जो० स० प० २ सा० प० १७४ ।

२ द्रष्टव्य—उत्तरी भारत की सत परम्परा परगुराम चतुर्वेदी, प० ४१६ ।

३ सत दरिया एक अनुगीतन से उद्धृत पृ० १५० ।

येक नाउ जग दिस छाई  
खण्ड खण्ड नाहि माई  
ऐसा नाम निरजन होई  
गशिघर जान साचा सोई ।<sup>१</sup>  
अलख निरजन निर्वाणी गगम  
अलख निरजन निर्वाणी ।

—शशिघर

सुने सुदम निरजन स्वामी  
अलखल जोत जगामी ।<sup>२</sup>

—पानदिल दास

कमल दास इयाम दिल करुणाकर स्वामि

अलख—निरजन अतरयामी ॥<sup>३</sup>

—कमलदास

निराकार निगुन निरजन डात उपजतो जाहा के आसा  
उपजत वियत पुन उपजतो जीमी नट खेल तमासा ।<sup>४</sup>

—मंगलदास

हा समस्त सन्त-साहित्य के विकामरूपानुसार निरजन जोम्मनी सम्प्रदाय  
म भी पीछे विवृत हुआ । अमयानन्द या अमयदिल का निरजन इस सृष्टि को  
पैदा करने वाला है । आदिपराङ्मिनि विष्णु से कहती है

सुन हो ब्रह्मा विष्णु रद निरजन मे कुरण्यो सकल गुन काम ये ।

उसइ हेतु कारण मे मेरे गम मे तुम तिन जनमाए ॥<sup>५</sup>

दरिया पथ मे तो प्रारम्भ से ही निरजन' विवृत या विकसित रूप को  
प्रकट करता है ।

जोम्मनी सम्प्रदाय का मूल सम्बन्ध कबीर दसनामी और वारप'ची  
(वारकरी सम्प्रदाय) से भी प्रतीत नहीं होता है । नेपाली सन्तकवि पानदिल  
की निम्नलिखित पंक्तियों के आधार पर यह बात स्पष्ट हो जाती है

कौन कबीर कौने दसनामि कौने वारप'ची

दास पानदिल सुनो साधु कबीर इसको

भिविया जरुर देतु हमारी ॥<sup>६</sup>

१ जो० स० प० २ सा० पृ० १७० ।

२ वही पृ० ३६१ ६२ ।

३ वही, पृ० ३१५ ।

४ वही, पृ० ३१५ ।

५ वही, पृ० २७५ ।

६ वही पृ० ३७५ ।

सम्बन्ध स्थापित करने के लिए हम हेतुभूत सामग्री मिल जाती है। गणेश्वर का जन्म स० १८०४ में हुआ। जोस्मनी सम्प्रदाय में प्रचलित जनश्रुति व अनुसार शशिधर से पूर पांच गुरु हो चुके थे।<sup>१</sup> १८वीं शताब्दी के पिछले तीन तुरी याशो में इन गुरुओं की स्थिति का अनुमान सरलतया लगाया जा सकता है। यह भी हो सकता है कि हरिश्चन्द्र आदि प्रथम दो एवं जोस्मनी गुरु विनोदानन्द व शिष्य रहे हों, इस तरह जोस्मनी धारा के प्रवाहक का सम्बन्ध धरणीश्वरी सम्प्रदाय के प्रवक्ता से सीधा न होकर गुरुमार्ग का हो और रामानुज और रामानन्दजी के मित्रता को विनोदानन्दजी के माध्यम से उक्त दोनों सम्प्रदायों में ग्रहण किया हो।

रामानन्द का सम्पर्क रामानुज के श्री वृष्णव सम्प्रदाय से स्थापित किया जाता है फिर भी दोनों की उपासना में कुछ अन्तर है। श्री वृष्णव सभी अवतारों की उपासना करते हैं। रामानन्दी राम और सीता को ही परमाराध्य मानते हैं। मन्त्रों में भी अन्तर है। श्री वृष्णव सम्प्रदाय का मन्त्र श्री नमो नारायणाय है। रामानन्द सम्प्रदाय में 'श्री रामाय नमः' प्रचलित है।<sup>२</sup> धरणीश्वरी सम्प्रदाय का इतिहासानुमोदित सम्बन्ध रामानन्दी गुरु स होने पर भी उसमें राम के अतिरिक्त बालगोपाल की भी उपासना है। यह देखकर जोस्मनी सम्प्रदाय में नारायण मन्त्र तथा श्री वृष्णव नाम का प्रचार रहने पर भी आदि जोस्मनी के रामानन्दी गुरु से प्रभावित होने की कल्पना व्यापातहीन बन जाती है। रामानन्द के शिष्य कबीर की उपासना भी तो अपने गुरु जसी नहीं रही। रामानन्द के रामायत सम्प्रदाय का श्री वृष्णव सम्प्रदाय में अन्तर्भाव मानने की बात को दृष्टि में रखकर तो यह सम्भावना और भी सरल हो जाती है कि रामानन्दी गुरु का चेला रामानुजीय उपासनारमक तत्त्वों की अपना सकता है। वैषभूषा सद्धातिव समानता तथा ऐतिहासिक सगति के अतिरिक्त इस तथ्य से भी इन दो सम्प्रदायों की घनिष्ठता अनुमित होती है कि जोस्मनी सन्तो में से बहुत से माभ विराट प्रदेश से सम्बन्ध रखते हैं जो धरणीश्वरी सम्प्रदाय का मूल स्थान है।

दोना सम्प्रदायों के सन्तों व भक्तों में प्रायः दास जोड़ने की प्रथा भी दोनों को समीप लाती है। जोस्मनी सम्प्रदाय को घिर्जंदिलदाम ने दिल अतिरिक्त गान दिया। हरिभक्त दिल ने उसे जोस्मनी नाम प्रदान किया हुआ लगता है और गणेश्वर ने सबप्रथम इस मत का नेपाल में व्यापक प्रचार किया।

जोस्मनी तथा अन्य सत्त शाखाओं की तुलना

(क) निगुण का सगुण होना—जोस्मनी सम्प्रदाय तथा भारतीय सन्त

१ जो० स० प० र सा०, पृ० ७ तथा ३४७ (तात्त्विक)।

२ कबीर हजारीप्रसाद द्विवेदी, पृ० ६६।

पया और सम्प्रदायो मे थोड़े-बहुत अपने वैशिष्ट्य को छोड़कर सद्धान्तिक समानता है। भारतीय तथा नेपाली सन्त सगुण का विरोध न करते हुए भी निगुण की ओर झुके हैं क्योंकि निगुणोपासना ममाज हित की दृष्टि से विवाद-ग्रस्त एवं अधिक उपायेय है। वैसे दोनों सम्प्रदाय ईश्वर के सगुण रूप में विश्वास रखते हैं। भारतीय परम्परा में सगुणास्थापरक बातें बहुत कम आई हैं जबकि जाम्मनी सम्प्रदाय में निगुण से पूरी टक्कर न लेने पर भी सगुण तत्त्व अपना महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है। वह स्पष्ट रूप से निर्गुण के सगुण होकर अवतार धारण करने की बातें करते हैं। उन्हे मोर मुकुटादि आभरणों से सुमण्डित करने हैं और इस तरह तुलसीदासादि भक्तों की वाणी का समयन करते लगते हैं जैसे

ध्यापक ब्रह्म निरजन, निगुण विगत विनोद ।

सो अज प्रेम भक्ति बस, बौसल्या के मोद ।<sup>१</sup>

निराकार नित्य को भेद में जाने कोहि ।

जो कर्ता सब जगत के भवान प्रभु स्वही ।

जन्म मरण से रहित हैं नारायण करतार ।

हरि भक्तन के हेतु सल तु भुमी अवतार ।

माय मकूट पीताम्बर पहिरे गते ही गजहारी ।

अवण कुण्डल मोती धुधुरु सल चक्र गदाधारी ॥<sup>२</sup> —गणेश्वर

(ख) निगुण निराकार की भावना—भारतीय तथा नेपाली दोनों सन्त सम्प्रदाय परमनस्त्व को अनेक स्थानों पर निगुण पुकारते हैं। कबीर उनके भजन का उपदेश देता हुआ कन्ता है

रसना रामगुन रसि रस पीज । गुन अतीत निरमोलिक लीज ।

निरगुन ब्रह्म क्यो रे भाई । जा सुमिरत सुधि बुधि मतिपाई ।<sup>३</sup>

इसी तरह जोम्मनी गणेश्वर निगुण के गीत गान का उपदेश देता है

निरगुन गाई तर सरगुनतन । सरगुन गाई को तर, भूलाये कवि जन ।<sup>४</sup>

कही अलख निरजन घट घट में व्यापा है कोई दूसरा नहीं । किससे कहवा बोले, किससे मीठा

घट घट में वही साईं रमता कटुक बचन मत बोल रे ।<sup>५</sup>

जोसमनी अभयानन्द भी गही कहता है

१ रामचरितमानस, वालकाण्ड, पृ० १६८, (गो० प्रे० गो०, बारहवीं स०) ।

२ जो० स० प० र सा० पृ० २३६ ।

३ कबीर प्रयागली पद ३७५, पृ० १८२ ।

४ जो० स० प० र सा०, पृ० १५७ ।

५ कबीर वचनावली पृ० २०६, पद ६४ ।



हृदय बभल ॥ समरस होय अलग निरजन तोहिरे ।

घट घट बोले तोह तोह सब भीतर बहो रे ।<sup>१</sup>

जो सबत्र व्याप्त है उग गोजो का प्रयत्न व्यर्थ है । भूत हुए मृग का उगहरण देवर जीव की अज्ञानता की कबीर घोर घण्टीपर एक-सी अभिव्यक्ति द्वारा प्रकट करते हैं

मिरग पात बस्तूरी वात आप न सोज सोज घाग ।<sup>२</sup>

बस्तूरी बुझति पत मृग डड बन माहि

ऐस घटि घटि राम है बुनियाँ बेग माहि ।<sup>३</sup>

मृगवाक बस्तुरि भलानि सोखे भारमा भार

है मृग-प उसके पत्ते स्वभातो माहि नाहि मिसे ।<sup>४</sup>

(ग) सत्तार का मिथ्यात्व—इम जगत् को जोस्मनी भी उगी तरह मिथ्या क्षणभंगुर तथा नागवान् माने हैं उस भय सत

जो कुछ बीसे सबस विनासे ज्यों बारस की छाँही ।

जनु मानव यह जग भठा रहो राम सर माहि ॥<sup>५</sup>

—नानक

भाया स सब जगत बडा है गुन हो विस सगई ।

भूठी जग को साच कराया सच्चा ब्रह्म उपाया ।

भूठी से सब जगत पर्याई साचा स्वप्न न पाई ।<sup>६</sup>

—भमपदिलदास

(घ) योगमार्ग—जोस्मनी घोर भय सत्ता के साधन मार्ग भी समान हैं । योगमार्ग को दोनो न अपनाया है । कबीर गगनमण्डल में घर बनाने को कहता है <sup>७</sup> भनहद डोल का आनंद नेता है<sup>८</sup> और योग जुगति से अपन प्रियतम को प्राप्त करता है ।<sup>९</sup> कबीर को श्रद्धेय मानन वाले सभी भारतीय सत सहज योग द्वारा परमतत्त्व की अनुभूति का रास्ता अपनाते हैं । उस सहज-भूय का आनंद भी प्रायः सभी ने उठाया है जहाँ मानवार्थमा समस्त राग-द्वेषा से मुक्त हो

१ जो० स० प० २ सा० पृ० २५६ ।

२ कबीर वचनावली, पृ० २०४ ।

३ क० प्र०, प० ८१ ।

४ जो० स० प० २ सा०, प० २४१ ।

५ सत्तारानी सग्रह नानक, प० ५४ ।

६ जो० स० प० २ सा०, प० २५७ ।

७ कबीर प्रथावली प० ११० ।

८ कबीर वचनावली, प २०६ पद ६४ ।

९ वही, पृ० २०६ ।

जाती है।<sup>१</sup> सिद्धो और नाथा न शून्य और सहज इन दो शब्दों का व्यवहार पृथक्-पृथक् किया है। सन्तो न सहज और शून्य को सहज शून्य बनाकर प्रयुक्त किया है।<sup>२</sup> शून्य का प्रयोग महत्, गगन, मण्डल समाधि आदि के विशेषण के रूप में भी हुआ है।

इसी तरह जोस्मनी भी उक्त योगभाग का अनुसरण करते हैं। वे तो अपने को कहते भी योगी। शशिधर आसन जमाकर अनहद ध्वनि को पैदा करने, गगन में सूरत जोड़ने एवं ब्रह्म-द्वार खोलने की बातें करता है।

सत रूप जुगति बत धरौ बृद्ध आसन बत दत्ता जोरी

तब परमात्मा जाग अनहद धुनी उपजे

गगन ताहा सूरत जोरी।

आफ साहैव प्रसन होय सिर उपर सहर डोल

तब जीव जाई मिल आप आफ ब्रह्मद्वार धोल ॥<sup>३</sup>

शशिधर के 'समाधि शान्ति'<sup>४</sup>, 'आत्मा जागन लखिण शब्द'<sup>५</sup> जालभेदन शब्द'<sup>६</sup> आदि में योगभाग का निश्चित अवलम्बन है। हाँ जोस्मनी 'शून्य भवन' तक तो जाता है, किन्तु नाद ध्वनि के लिए वह सहज समाधि या सहज-शून्य की ओर उठता नहीं दिखाई देता<sup>७</sup> यद्यपि दह आसन की उमने बड़ी प्रशंसा की है, अजपाजाप भी वह करता है। बबीरानि ने जिस सहज को अपनाया, अपनाते तो जास्मनी भी उसे रहे ही किन्तु नेपाल में इस शब्द के नाम पर सिद्धों के गुरु प्रमाणों में जो अनाचार हुए, वही उसके साथ उन्हें सम्बद्ध न मान लिया इस आशका से यद्यपि इस शब्द के सिद्ध प्रदत्त अर्थ का दृष्टि में रखकर स्वयं घणाभाव से जास्मनिया ने इसका प्रयोग अपनी रचनाओं में नहीं के बराबर किया।

जोस्मनी योग और अर्थ हिंदी सतों के योग में इस बात से कुछ अंतर आ गया है कि जोस्मनी सम्प्रदाय पर नाथा का अधिक प्रभाव रहा है जिस उहनि वही-वही परमत-व को शिव गति रूप मानकर प्रकट किया।

ब्रह्म अगनी मुख होम काया

ताहा से साहबिष बदि पाया

१ सत साहित्य डा० प्रेम नारायण शुक्ल, प० १४३।

२ मन पवना कर आतम खेला सहज गुन घर भेला—दादू की बानी भाग २ पृ० ११३।

३ जो० सं० प० २ सा० प० १६८।

४ वही पृ० १६६।

५ वही प० १७२।

६ वही प० १७६।

७ पाप न पुये सुये-सुये ये नाउ।

नाद विद जाखो हृदय धर  
ताकी सेवा देखी पावती जर ॥<sup>१</sup>

इस पद की पिछली अर्धाली तिमिरान्न गोरगवाणी से अनुभूत माय्य रखती है

नाद विद जाख घटि जर ।  
ताकी सेवा पावती जर ॥<sup>२</sup>

शशिधर ने 'घटि' के बदल हृदय और 'जर' के बदलने पर प्रयुक्त कर नैप जय। का-र-वा उन्धत कर अपनी नगण्य मौलिकता के साथ गोरगनाथ के प्रभाव को व्यक्त किया है। अजपाजाप के तम म छ हजार जप गुरा हान पर जोस्मनियो के अनुमार गति सहित गिय का जान होना है

पद सहस्र जाप करि जानो सक्ति सहित सियतत्व अपना ॥<sup>३</sup>

अधिकांश जोस्मनियो ने गिय को परम गुरु माना है। यह सब जोस्मनियो के ऊपर नाथों का प्रभाव है।

(इ) भक्ति भावना— सभी सत् भक्त हैं। भक्ति के भावे'गम साधकात्मा परमात्मा से विभिन्न सम्बन्ध जोड़ती है। हरिजननी में बातिल सेरा \* यह पुत्र बनकर प्रभु की कृपा प्राप्त करना अत्यधिक प्रभावपूर्ण परमाय साधक उपाय है। शशिधर भी भगवत्कृपा प्राप्त करने के लिए बह उठता है

तुमहि साहेब सतगुरु मेरे माता पिता हामु तुम्हरे दासक ॥<sup>४</sup>

देखा जाता है कि मनुष्य कृपा प्राप्त करते हुए अपने आपकी अत्यधिक अविचन पाने लगता है अतएव आत्म विकास के लिए साधकात्मा कृपा के स्थान पर फिर स्नेह चाहने लगती है और परमतरव के साथ एक थेष्ठ स्नेह सम्बन्ध जोड़ती है। यहा साधना रहस्यमय होने के कारण कवि को रहस्यवादी कहा जाता है। कबीर की आत्मा अपने को 'राम की बहुरिया' कहती और तीव्र विरह 'यया का अनुभव कर तड़प उठती है

आस्तिक नास्तिक शशिधर नाउ नाउ मिलाउ । शशिधर । जो० स० प०  
२ सा०, पृ० १६० । शूय भवन जाहा भये उजीयारा दीपक नहीं चाहे ॥  
वही, प० २५३ ।

१ जो० स० प० २ सा०, पृ० १६८ अभयानन्द प्रथम ।

२ गोरखबानी स० पीताम्बरदत्त बडध्वात पृ० २५६ ।

३ जो० स० प० २ सा०, प ५३ ।

४ 'कबीर', हि० स०, का स०, प० ११० ।

५ जो० स० प० २ सा०, प० १५२ ।

६ हि० स० का स०, प० ११० ।

के विरहिणिकु मोच दे क आपा दिखलाइ ।

आठ पहर का दाम्भणा मोप सहा न पाइ ॥<sup>१</sup>

वह अपने प्रियतम के पास जाने को लालायित देखी जाती है । उसे यह ससार रूपी नहर अच्छा नहीं लगता है

नहरवा हमकों नहि भाव  
साइ की नगरी परम अति सुंदर  
जहाँ कोई जाइ न आव  
चाव सुरज जहँ पवन न पानी  
को सदेस पहुँचाव ?  
दरद यह साइ को सुनाव ?  
आगे चलौ पथ नहि सुभ  
पीछे दोष लगाव  
केहि बिधि ससुरे जाव मोरी सजनी  
विरहा जोर जनाव  
बिष रस नाय मचाव ॥

बिन सतगुरु अपनो नहि कोई  
जो यह राह बताव ।  
कहत कबीर सुनो भाई साधो  
सपने में प्रीतम पाव ॥  
तपन यह जिय की बुझाव ॥<sup>२</sup>

जो हमनी सन्त गशिघर की आत्मा अपनी सखी से प्रियतम के पास जान का अनुरोध करती हुई कहती है

सदेग आए एकु पतिया जमुना पारी कबको जाइ हो सखिया ।  
यो भव सागर जमुना गहिरी व्यावनहार रघुवीर ।  
वही जो छिन में लेखा जो भाग्ये । व्याकुल भये हो ।  
चली जाई पवन धीरे - धीरे हो सखिया ।

×

×

×

जब पुरुष के सदेग आए चली जाय कुल गतिया ।  
जब जाइ वही देसवा में चली-चली जाय कुल गतिया  
हो सखिया ।<sup>३</sup>

१ क० प्र०, प० ६ ।

२ कबीर साहब की गब्दावली बेसवेडियर प्रेस, इलाहाबाद प० ७२ ।

३ जो० स० प० २ सा०, पृ० २२२ ।

(च) नामभक्ति—भारतीय सत्त मतानुसार भक्ति करना सरल नहीं है। नामभक्ति बड़ी 'दुलेली है।' प्रेम का घर 'खाला' का घर नहीं।<sup>१</sup> वहाँ जाने के लिए तो पहले सीस उतारकर भूमि में रखना पड़ता है। रात दिन पी-पी कर बिताए बिना भक्तियोग की प्राप्ति नहीं किया जा सकता।<sup>२</sup> जोस्मनी सत्त गशिधर की दृष्टि में गुरु के कथनानुसार सत्य का अवलम्बन लेकर नाम गाता हुआ कोई बिरता ही उस भक्ति का अधिनारी बनता है जिसमें उसके राम रोम में राम समा जाने के कारण पुलकावली व्याप्त हो जाती है

सत्य बचन अधीन गुरु के नाम गाई

मन गदगद सन पुलकावली राम नाम समाइ ॥<sup>३</sup>

जोस्मनी सत्त नाम महिमा से सुपरिचित हैं। वे प्रायः अपने मन को नाम जप करने का उपदेश देने हैं। नाम का महत्त्व तुलसीदास ने भी प्रकट किया है। उनके राम तक नाम की महिमा गाने में असमर्थ है<sup>४</sup> उनका नाम उनसे बढ़कर है।<sup>५</sup> ध्यानपूर्वक भी नाम के उच्चारण से मनुष्य का कल्याण हो जाता है।<sup>६</sup> तुलसी की शक्ति पर विश्वास है। सत्ता का नाम जप इससे भिन्न है। वह सदाशूद्रम एव आध्यात्मिक है जो मुह से नहीं रोम मोम से जपा जाता है। साँस घानी जाती उस जपती है। उसी नाम जप की ओर सक्त करता हुआ प्रेम दिन कहता है

मन राम हरी हरी बधु नहीं बोलता है।

हरी नाम स्व है सब घर भीतर मोह सब जग मुलाता है।<sup>७</sup>

बरीरात्रि भारतीय सत्ता की भक्ति में हृदय का योग जिस मात्रा में देता जाना है उस मात्रा में जोस्मनिया की भक्ति में नहीं पाया जाता। यथायत जोस्मनी मत में भक्ति और प्रेम की उतना महत्त्व नहीं मिला जितना बरीरात्रि भारतीय सत्ता की वाणिया में।

(छ) बराय—भगवत्भक्ति तभी सम्भव है जब सत्तार से विरक्ति है। प्यार की घग्नी गीमिन भावना की मनुष्य जिधर लगाता है उधर का ही

१ क० प्र० पृ० ६२।

२ वरी पृ० ६२।

३ धरन्यामजो की घानी सत्त वाणी स० भाग १, द्वि० स० (धे० धे० प्रंत, इलाहाबाद), पृ० १४५।

४ जो० स० प० २ सा० पृ० १५२।

५ रा० च० मा०, बालरात्रि पृ० ५८।

६ वरी बालरात्रि पृ० ५७।

७ वरी बालरात्रि पृ० ५४।

८ जो० स० प० २ सा०, (प्रमत्ति), पृ० २४८।

हो जाता है। एक ओर से जितना ही हटाना है दूसरी ओर उतना ही पलाता है। प्रवृत्ति के लिए निवृत्ति और निवृत्ति के लिए प्रवृत्ति—एक मनोविन्याससिद्ध वाधा है। ससार और सार दोनों युगपत् सम्भव नहीं। कबीरादि सत् इसी-लिए ससार की अनिवार्यता को चित्रित कर परम विरविन का उपदेश देने हैं। जीवन की अस्थिरता और ससार की अमरता को निवाता हुआ सत् कबीर कहता है

आजि कि काल्हि कि पचे दिन जगत होइगा वास ।

ऊपर ऊपर फिरहिगे डोर चरंदे पास ॥<sup>१</sup>

यह ऐसा ससार है जसा सबल फूल  
दिन बस के च्योहार को, भूठे रसि न भूलि ॥<sup>२</sup>

ससार में जो कुछ मिलता है उससे कहीं अधिक हम गँवा देने हैं।  
मनूकदास के विचार में यहाँ कण कम कर अधिक हैं

कन थोरे काकर घने देखा फटक पछोरि ।<sup>३</sup>

रविदाम के अनुसार जीव ममता के चक्कर में पड़कर अपना मूल गवा  
बैठा है

मैं से ममता देखि सकल जग, मैं से भूल गँवाई ।

जब मन ममता एक एक मन तबहि एक है भाई ॥<sup>४</sup>

दादू सुख की हरियाली देखकर प्रफुल्लित होने वाले जीव-पशु को चेतावनी  
देता है

सिर ऊपर साधे लडा अजहु न चेत अथ

घटु बन हरिया देखिकरि फूल्यो फिर गवार ।<sup>५</sup>

इस तरह सन्त जीव का डरा घमका, ममता बुझाकर भगवदभक्ति की  
ओर ले जाना चाहते हैं। उसका मव करना अनुचित मानते हैं, सच्चयवृत्ति को  
दोष मानकर निरर्प भाव से रहने का उपदेश देते हैं और दृढ़ वराग्य में ग्राह्य  
होकर परमतत्त्व में तल्लीन होने का आदेश देते हैं।<sup>६</sup>

जोस्मनी सन्न भी हम दिगा म ऐसी ही बातें कहने दृष्टिगत होते हैं।

१ कबीर प्रभावली पृ० १६।

२ वही, पृ० १८।

३ मनूकदास की बानी मनूकदास—स० वा० स० भा० १, पृ० १००  
(ने० ये० प्रे०, स० १६२२, टि० स०)।

४ सप्त रविदास और उनका काव्य नवभारत प्रेस, सप्तनऊ, पृ० ६८।

५ हिंदी वा० स०, पृ० १४२।

६ कबीर बचनामृत भुगीराम (प्रथम आवृत्ति, स० २००७) पृ० ६७-६८।

७ द्रष्टव्य—सत्य कबीर की साखी स० युगसाक्षि, पृ० १८२ १८४।

सत दिलदास कबीर की ही तरह जीव को चेतावनी देता है कि एक दिन जगल के बीच निवास होगा अतएव शरीर की क्षणभंगुरता को समझकर वह ठीक माग पकड़े ।<sup>१</sup> शशिधर रुपये जोड़ने जाने की मूर्खता को खिल्ली कबीर की ही भाँति उड़ाता है

कोडि कोडि पसा जोड़े जोड़ ताप पचासा जि ।

हिरामोति मणिक छोड़ सग न चले रतिभर मासाजि ॥<sup>२</sup>

धन यौवन का गव कसा । दो दिन खिलने वाले फूल का क्या विकास ।

यमराज फाँसी लिए खड़ा है इसलिए शशिधर जीव को चेतावनी देता है

धन जोभन जि दागा साग जसे फूल प्रकासा जि ।

सोहि रग मे नहि भूलो सागे जेमकि फासा जि ॥<sup>३</sup>

जोस्मनी मत्त भी इस संसार के सम्बन्धों को धाश्चल नहीं मानते हैं ।

यह सारा सम्बन्ध जगत अपने यत्ताप को बलने हुए पथिक का एक बीच का पड़ाव है । यहाँ के सम्बन्धी जीव का कोई भला नहीं कर सकते हैं । मौत आने पर वेदल निज्जिय छाती पीट सकते हैं

माता पीता बहु भाई चार दीन की सगत साथी ।

जब जेम आइके पकड़ लीयो है पीटन सागे तब छाती ॥<sup>४</sup>

—धमदिलदास

इसलिए हम मायामय जगत से विरक्त होकर जीव को चाहिए कि वह अपने को सोजे जिस न देखकर ही शशिधर स्निग्ध हो उठता है ।

अपने धोज करत न कोही भूठा जगत जि आणा जि ॥<sup>५</sup>

यहाँ यह स्पष्ट कर देना आवश्यक होगा कि सन्त जब संसार से विरक्ति और कमत्याग की बातें करते हैं तो यह नहीं समझना चाहिए कि वे स्वरूपत कमत्याग का उपान्त दत्त हैं । मन की धामनि का त्याग ही उनके ब्रह्म का वास्तविक अर्थ है । इस अज्ञान सत्ता का मन गीता<sup>६</sup> में मिलता है । कबीर ज्ञान कुहाड़ा लेकर कमवन का मग्न बनाना है ।<sup>७</sup> ज्ञान से कबीर का तापय ज्ञानमूत्रक बर्षों से है

१ जी० स० प० र सा० पृ० २६६ ।

२ वही पृ० २३७ ।

३ वही प० २३७ ।

४ वही पृ० २६२ ।

५ वही पृ० २३६ ।

६ धनाधिन कमजल बाध कम करानि य

त सपामी अ योगी अ न निर्गनि न धारिय ॥ (गीता ६ अ० १ श्लो०)

७ नय कबीर का मानो स० मुगलान पृ० २२० ।

ज्ञान के कारण कम कमाय भये ज्ञान सब काम नसाय ।

फल बारन फले धनराय फल लागे सब फूल नसाय ॥<sup>१</sup>

जोस्मनी सन्त बराय्य के लिए यह-स्याग की आवश्यक नहीं मानते हैं ।

कम के स्वरूपन स्याग का प्रश्न ही नहीं उठता । सन्तमत ग्रहण करने से पहले ही नहा, बाद में भी अधिनाश जोस्मनी सन्त गृहस्थ धर्म निभाते रहे । नीचे लिखे तीनों तरह के जोममनियों में गृहस्थ के कृत्या से विरक्ति स्वरूपन नहीं देखी जाती है ।

१ शष्ठी जोस्मनी—ये गुरु से बसल भजपा गायत्री का मन्त्र लेकर बन जाने हैं । उनकी गृहस्थ चर्चा में कोई अंतर नहीं पड़ता ।

२ गुरुमुनी—गम्भीर चाहे तो गुरुमुनी बन सकता है । उनके लिए उम्र योगाम्यास की क्रियाएँ सीखनी पड़ती हैं किन्तु ध्यान सासारिक बाध को बहुरूप धावन करता रहता है । मरने पर भी यदि उसके पुत्रादि हुए तो भक्त्येष्टि क्रिया कुलधर्मानुसार ही होती है ।

३ गुरुपजा—योगसिद्ध गुरुमुनी ही 'गुरुपजा' जोस्मनी बनता है । इस अवस्था में गुरु से बाना, झोली मुम्बा चिमटा तार—इन पाँच चीजों को ग्रहण करने के कारण ही वह 'गुरुपजा' कहलाता है । वह पीताम्बर धारण करता है, (हमानन्द की गिण्य परम्परा में गेरुवा वस्त्र भी चलता है) मरने के पीछे उसकी ममाधि बनती है । किन्तु गृहस्थ धर्म और उसके विविध कर्मों से सबका पृथक् रहना उसके लिए आवश्यक नहीं । प्रसिद्ध खाशी जोस्मनी पानदिनदास गृहस्थ होने हुए भी गुरुपजा गिण्य बनाने वाले सिद्ध जोस्मनी माने जाते रहे ।<sup>२</sup>

मिथ है कि सत कमहीन भनुष्य को विरक्त नहीं मानते । विरक्ति के लिए मन से आसक्ति हटाना आवश्यक है । उनके मतानुसार स्वरूपन कम-रपागी तथा भेष से समासी होता हुआ भी मनसा विषयासक्त साधु साधु नहीं ।

(ज) गुरु का महत्त्व—सन्त मत में गुरु के प्रति अगाध प्यार है । कबीर गोविन्द की वताने वाला होने के कारण गुरु को उससे महत्तर स्थान देता है ।<sup>३</sup> गरीबदास का ऐसा गुरु है जो जीव को भक्ति का पुरस्कार प्रदान करता है ।<sup>४</sup>

१ कबीर बचनायनी, पृ० २०४ ।

२ द्रष्टव्य—ज्ञानदिलदास की जीवनी जो० स० प० २ सा०, पृ० ८८ और १०४ ।

३ क० ब०, पृ० ११६ ।

४ भाषा का रस पीय कर हो गये भूत खबोस ।

ऐसा सतगुरु हम मिला भगति दई बखसीस ॥ गरीबदास की बानी पृ० १४ ।



दादू का गुरु मगार म दूबो हूँ वा बेग पचदार निवान ताग धीर ताय चढ़ाकर पार कर देता है।<sup>१</sup> धरनीनाम का चिह्न है कि बिना गुरु धीर हरिनाम के जीवन आह्वार है।

धूया बेरा धीरेहरा औपूरी को घाम ।

ऐसे जीवन जगत में बिनु गुरु बिनु हरिनाम ॥<sup>२</sup>

जोस्मनी सत भी घाय मत्ता की भाँति गुरु के महसूस को ग्योहार करते हैं। रागिधर गुरु का सा तानाबाना माँगा है, इसलिए छम-छोट छोड़ कर गुरु ध्यान का उपदेश देना है।

छल बपट छोड़ि गुरु करे गुरु है वहि आदि दय ।

गुरु ब्रह्म ओतार है गुण गुरु अगुण ब्रह्म अनूप ॥<sup>३</sup>

नानक की तरह<sup>४</sup> रागिधर परमनख का निवास गुरुमुग ॥ मानना है

यो महामत्त सेविया न जाई । सतगुरु मुख रहै भाई ।

सब सतगुरु कृपा कर मत पाई । सतगुरु बिना कोटी कर चतुराई ॥<sup>५</sup>

धमदिलदाम भवजल पार उतरने के लिए दो बानें आवश्यक मानता है—(क) गुरु भक्ति (ख) साधुमत्ता।<sup>६</sup> जोस्मनिया के अनुसार चाहे कोई कितनी ही चतुराई करे, बिनु बिना गुरुकृपा के निस्तार नहीं। भक्त की अपरिमित विनय के साथ रागिधर गुरु को सम्बोधित करता हुआ कहता है

पजा पर नाम सपाइ दिजिए गुरुजि पजा पर नाम सपाइ दिजिए ।

निनि अघारि आँपि नहि सुज्ये । जान कि ओति जराई दिजिए ॥<sup>७</sup>

साधक के परम हितकर भाग को दिखाता हुआ जोस्मनी सत कहता है

ओ गुरु मूर्ति चक्रमा—सेवक नयन चकोर ।

अष्ट पहर निरखत रहो—गुरु मूर्ति की ओर ॥<sup>८</sup>

१ सतगुरु काई कैसे गहि डूबत इहि ससार ।

बादू नाव चढ़ाय करि कीय पत्नी पार ॥ सत बानी स० भाग १, पृ० ७६ ।

२ धरनीदास की बानी—स० बा० स०, भाग १, वे० वे० प्रे० इलाहाबाद, द्वितीय संस्करण, पृ० ११२ ।

३ जो० स० प० २ सा०, पृ० १५२ ।

४ आदिप्रथम सिरीराग, म० १ (अष्टपदियाँ) ।

५ जो० स० प० २ सा०, पृ० १६३ ।

६ गुरु की भक्ति साधु के सेवा तब उत्रे भवजल पारी ।

बमानी हसा कीही न चले लग न साथी ॥ जो० स० प० २ सा०, पृ० २६२ ।

७ जो० स० प० २ सा०, पृ० २२४ ।

८ वही पृ० २४३ ।

जिस गुरु का इतना महत्त्व है उसे पहचान करने के बाद ही बनाया जाना चाहिए नहीं तो वह स्वयं तो डबगा ही गिप्य को भी ले जायेगा—इस बात को जोस्मनी सन्त खूब समझते हैं। मन्त्र देने वाले मुरीद बनाने वाले तयानयित गुरु की कबीर की ही भाँति<sup>१</sup> निन्दा करता हुआ शनिघर लिखता है

आफु अघा पद नहि भूझ आर को राह बताई ।

आफु प्रतीत नहि आध और को सोप्या सिखाई ॥<sup>२</sup>

(भ) घाटम्बरहीनता—सन्त घाटम्बरविरोधी रह हैं। उन्हें ठागी जीवन से घना तथा बाह्य विधाना स चिह्न है क्योंकि उनमें मनुष्य मूल भाव को भुला देता है। दया और मिहर<sup>३</sup> को मूलकर हिन्दू और मुसलमान धर्म का दम्भ गिमाते हैं। कबीर के अनुसार इसके अभाव में कोई धर्म घाटम्बरो और बाह्य विधाना की बहुलता से बड़ा नहीं कहा जा सकता है

हिन्दू दया मेहर को सुरजन धानों घट सों रपागी ।

व हलास व भटका मारे आगि दुनों घर लागी ॥<sup>४</sup>

पूर्व या पश्चिम की ओर मुंह कर उपासना भेद से परमस्वरूप बदल नहीं जाता, राम रहीम दो नाम होने से एक के दो नहीं हो जाते। उपासना के भिन्न-भिन्न विधानों से उपास्य का क्या बिगड़ता है? दो भिन्न भिन्न गहने बनाय फान के कारण क्या सोना बदल जाता है? <sup>५</sup> फिर लडना भगडना क्यों? मन्त्र इसीलिए ऐसा भठ तमार करते हैं जिसमें धर न हो

निरवरी निहकामता साईं सेती नेह ।

बिषया भू मारा रहे सतनि का अग एह ॥<sup>६</sup>

तीर्थ व्रत सध्या-तपण पूजा पाठ रोजा नमाज आदि बाह्य विधानों में जो मानवता को विभाजित कर उसे हिन्दू मुसलमान नाम देत हैं सत्तों का विश्वास नहीं।<sup>७</sup> जो ईश्वर को घट घटवासी कह वह उसे किसी पापाण में किस तरह भवसित कर सकता है। जीटी के पग की आहुट सुनन वाले को सुनाने के लिए ठँधी आवाज की अपेक्षा कहीं? आचरण को सुधारे बिना पुराण

१ क० प्र० पृ० २ क० व० पद १८२ ।

२ इष्टव्य—जो० स० प० १ सा०, पृ० २१० ।

३ कबीर व०, प० २३७ ।

४ वही, पृ० २०८ ।

५ क० प्र०, पृ० ४४ ।

६ विशेषत इष्टव्य—बीजक रमनी ६२, बीजक गद्य २३, कबीर प्रभावली पृ० १००, गरीबदासजी की बाली, पृ० १८३ ।

कुरान किस काम के ? सन्तों का मन है—गण्य धीर विश्वजनीन मा। एगा मत जहाँ मानवता ही नहीं पगुमृष्टि भी गाँठपूरन जीवन बिना सखी है।

जोस्मनी सन्त कवि भी छाहम्बरो का विरोध कर एव व्यापन सपहित कर उपासना-भाग को अपने पाठकों के सम्मुख रखते हैं। परमात्मा के पूजागृह में पथ या सम्प्रदाय बनाने की आवश्यकता नहीं।

हरिमिलन पथे नाहि पथ डोडि जग भुलाई ।

प्रभु के ठाड़ न बाह्या ममता घोल हरि भाई ॥<sup>१</sup> —गणेश्वर

अपने हृदयस्थ के दर्शन करने के लिए पथ तथा मतमतान्तरों की ध्वेष्णा हो ही क्यों ? वह तो अनुभवगम्य है। माया ममता का निरास हो तो वह सहज प्राप्य है और माया ममता के रहते हुए कोई कितन ही देवा की पूजा क्या न कर ले भ्रम मिट नहीं सक्ता।<sup>२</sup> अथ सत्ता की तरह जोस्मनी सन्त भी किन तपण सध्या आदि बाह्य विधानों को अट्टा की दृष्टि से नहीं देखते हैं और न उन्हें बपड़े रगना, जटा भार धारण करना तथा नग्न रहना ही भाता है।

बेते सया तरपन पूजा पानी आप

बेते धुर्दा के नाजेलि सति होइ पिंड तपे

केते कपरा रम रगे बेते जटा राल भारि ।

केते भग्न साज भूले केते काम बलदारी ।<sup>३</sup> —गणेश्वर

वेणुवादन के साथ पापाण पूजा की—जसा कि नेपाल में प्राय देता जाता है—जोस्मनी निंदा करते हैं। उनके विचार से योगी बनने के लिए बाहरी बाल मुड़ाने से कुछ नहीं होता—कबीर ऐसी को मुड़ी हुई भेड़ मानता है—हृदय की वासना के बालों को उतारना आवश्यक है और ऐसा मुण्डन कोई विरला ही करता है।

ज्ञान कि घुरा विज्ञान को बाड लगाई

मत बराग म हजाम माया मुड़ाई

काम रस राग मोहो बाल बहाई

निरमुनि मझ सिध्द विरला भाई

बहु भेष भाती भाति सब पाषडा

तर न तर बदरखाति मुण्ड मुण्डो

जो कोही भक्त पत्यरु पुजे बेखु घण्ड बजाई

एक दिन पत्यरु टुटे तुह देवता काँहाँ समाई ।<sup>४</sup>

१ जो० सं० ४० र सा०, पृ० १८८ ।

२ वही पृ० १६२ ।

३ वही पृ० २११ ।

४ वही, प० २३२ ।

इसी तरह वेद-पुराण के उस अध्ययन को वे निरर्थक मानते हैं जिससे मन में दयाभाव पैदा न हो ।<sup>१</sup>

जानि-मानि और वण-व्यवस्था में वे आस्था नहीं रखते, वे इस मानवता के बीच की टट्टी मानते हैं ।

जात कम वण मर्यादा यह बीच टट्टी लगाई ।

अम पियो पयो चौरासी मे ऐसी भम जाल बछाई ॥<sup>२</sup> —मोक्षमण्डल

जोम्मनी करते और करते तो लगभग वही हैं जो आज भारतीय सन्त किन्तु उनके न तो ऋषिधन में वह तीव्रता मिलती है और न स्वमत मण्डन में वह आग्रह और प्रवृत्ति ही, जो कबीरादि भारतीय सन्तों की वाणियों में विद्यमान है । यद्यपि यह नेपथ्य की सहज प्रवृत्ति है कि वही सामंजस्य तथा स्वकीयेतर मतों के प्रति उदारता अभीष्ट है । और तो और 'अहिंसा परमो धर्म' वाला बौद्ध धर्म तथा बलि-पूजाप्रधान कम-काण्ड के बीच तक एक आश्रयकर सहिष्णुता मिलती है । अथ च जास्मनी स्वयं उन बातों को अपनाते हैं जिनके विरुद्ध कहीं-कहीं उन्होंने सत्तमत की मामांय प्रवृत्ति के कारण कुछ कहा भी । वे शक्तिग्राम की पूजा करते हैं, तुलसी की कठी पहनते हैं, हनुमान की शिष्य-परम्परा में गेरुवा वस्त्र भी धारण किया जाता है ब्राह्मण गुरु का अधिक सम्मान जोम्मनियों के वण विद्वांस को भी प्रकट करता है वेद-पुराण का अध्ययन भी वे अक्षापूवक करते हैं ।<sup>३</sup> कहने का जोम्मनी योगी के लिए गृहस्थ-निषेध है ।<sup>४</sup> किन्तु नाथ रूप में 'गन्दी' और गुरुमुखी' सन्तों की बात दूर रही दीक्षा देने वाले 'गुरुपजा' जोम्मनी तक गृहस्थ पाय गए हैं ।

इस तरह जोम्मनियों की कुछ बातें ऊपरी दृष्टि से सत्तमत विरोधी प्रतीत होती हैं, किन्तु विचार करने पर उनमें विरोधाभास भाव देना जाना है । मत आदम्बरविहीन विवामपूण सत्य साधना की चाहते हैं । उनके अनुसार साधक

१ कहा मयो वेद पुराण पढ़िबे दया न आयो मन का अग्रयान-द प्रथम—  
जो० स० प० १ सा० पृ० २५५ ।

२ जो० स० प० १ सा०, पृ० २५५ ।

३ जो० वगावली प्रथम, जो० स० प० १ सा०, पृ० ४३४ तथा पृ० २०६ अच्युत दत्तदास ।

निगुण ब्रह्मा के स्वास में भोजसे प्रकट भये वेद चारा ।

सोही वेद से बटसासत्र निजसे पुराण छटारा ॥

४ योगी होइ क गलानी गार्पा, बिसर्जोव बध गार्पा बेपार गार्पा, बीसान गार्पा—एति चार कम गार्पानाइ भेष देनि अरुण गरि दिउ ।

वही पृ० २१५ ।

मनिषा ज म दुलभ है, मित देह न बारम्बार  
तरवर ये फल भडि पड्या बहुरि न लाग डार ॥<sup>१</sup>

बड़े भाग मानुष तन पावा । सुरदुलभ सब ग्रयहि गावा ।<sup>२</sup>

शशिधर की ही तरह ज्ञानदिलदास भी वेद विरोधी नहीं हैं प्रत्युत वेद विरोधी के लिए भय उपस्थित करने में किसी ब्रह्म से पीछे नहीं रहते । तुलसी और वेद के निन्दक के लिए ज्ञानदिल के अनुसार ब्रह्मलोक का द्वार बंद हो जाना है वे यमलोक जाते हैं ।

तुलसी रघु वीर जो निदा सछ  
ब्रह्मलोक छोडि जेम लोक सछ  
ब्रह्म छोला बाट घेर निदा भयो  
पापी को अजिली भक्तिजन गयो ॥<sup>३</sup>

वेद की निदा तो कबीर भी नहीं करता भले ही ब्रह्म के प्रति उसकी श्रद्धा न हो ।<sup>४</sup> ज्ञानदिलदास तो वेद पढ़ने के लिए अधिकारी होने और न होने की बात तक में विश्वास करते हैं । कलिपुत्र मन्द वेद पढ़ते हैं—यह उन्हें अच्छा नहीं लगता है ।<sup>५</sup> कि तु ज मना ब्राह्मण को ब्राह्मण ही मानने के पक्ष में भी वे नहीं हैं । वेदपाठ मान रो ही मुक्ति को वे उसी तरह सम्भव नहीं मानते हैं जिस तरह कबीरादि सन । हिमाचारी रासी ब्रह्म करने वाले विप्रों को—ब्रह्म ब्रह्मण्य के नाम पर हिंसा करने वाला को वे पशुघाती मानते हैं

चार वेद परे पनी पार तरवनन  
छेदने हिंसाहारी राक्षसी ब्रह्म  
छेदने भयो भया क्या रह्यो ब्रह्म  
पशुघाती जति छन ब्रह्मा का जाती  
गुहेला का फुल बिलाउनि का पाती  
ब्रह्मा हु भया ब्रह्म न बिन्धा  
बलि बाली बलाछन बलि धोजी बिन्धा ।<sup>६</sup>

ज्ञानदिलदास १ धर्म के नाम पर दिखाए जाने वाले धर्मेक आश्रम्यरी के श्रीडाह्यल गाता और सिद्धा में प्रभावित तथा बलिमासाणि पूजा में विश्वास

१ कबीर हजारोप्रसाद द्विवेदी पृ० २१, दो० ३४ ।

२ रा० ध० मा० उत्तर काण्ड (गो० प्रे० गो० बारहवां स०, २०१८), पृ० ६११ ।

३ जो० स० प० रसा०, पृ० ३४७ ।

४ कबीर प० पृ० ६५ प० स० ६२ ।

५ जो० स० प० रसा०, पृ० ३३४ ।

६ यही पृ० ३४५ ।

रखने वाले नेपाल की स्थिति को कटु आलोचक की दृष्टि से देखने का प्रयत्न किया है। नेपाल के समस्त सत्ता में नानदिलदास का व्यक्तित्व सर्वाधिक तीखा है। पूजा के नाम पर पशुधा की नशस हत्या कराने वाले नेपाली पुरोहित को वे अच्छी दृष्टि से नहीं देखते हैं। रात में गाय मारने और दिन में रोजा करने वाले दांगिया की खिन्ली उड़ाने वाले कबीर<sup>१</sup> की तरह नानदिल प्रातः काल उठकर समाधि करने के पश्चात् पशुघात करने वाला की खबर लिए बिना नहीं रहते

छेन्ने घागड को पकराई हालुँ रक्ती,  
तस्त कन भन्नु धमराज को भक्ति।  
प्रातः उठी समाधी पशुघात पूजा,  
बडकुण्ट जान लाग्या आधा बाटो कूजा।<sup>२</sup>

नेपाली पुरोहितों का कैमा जीता जागता चित्र नानदिलदास निम्नलिखित पक्तियाँ में खींचना है

भासामा बायी छन धोति पाटा फेछन  
सुभन बुझ उसे बक्वात गछन।<sup>३</sup>

अपने मन से ये पुरोहित कितने ही बाग्यी तथा पण्डितमानी क्यों न हों शान-दिलदास को 'सूझ-बूझ' रहित लगते हैं। कबीर भी यही कहता रहा कि पोथी पढ़कर कोई पण्डित नहीं होता है।<sup>४</sup> बाहरी वेप भूषा से कोई भक्त या साधु नहीं बन जाता।<sup>५</sup> नानदिलदास वणाश्रम धर्म को मानते हैं। अर्थ से तो की भांति वे जाति निरपक्ष मनुष्यता को स्वीकार नहीं करते हैं। उनके सम्प्रदाय के आदि गुरु शशिधर पर भारतीय सत्ता का इतना प्रभाव है कि उस भेदभाव भरा नेपाली समाज भी नहीं हटा सका, किन्तु नानदिलदास उसी परम्परा में होते हुए भी ब्राह्मण के विशेषाधिकारों को अमान्य नहीं ठहराते हैं। वण विभाग को नानदिलदास कमजोर उसी तरह मानते हैं जैसे पुराण।

ब्रह्म छेत्री बसे सुद सब धिया ताहा  
आपनु आपनु कम बाडी दिया ताहा  
ब्रह्मलाई समाधी छेत्रीलाई भीजा  
गोठ र घर बेपार बसे लाई दीया

१ कबीर वचनावली पृ० २३६, दो० सं० १७६।

२ जो० सं० ५० र सा०, पृ० ३४५।

३ वही, पृ० ३४५।

४ क० घ०, पृ० १३४।

५ वही, पृ० १०१।

तीन जात को सेवा सुद्र से मनु  
बांधीये को कम गरी सबले ॥ तनु १<sup>१</sup>

वेद पढ़ने का अधिकार चानदिल ब्राह्मण को ही देता है। गूढ़ को पुराण पढ़ति पर इस अधिकार से वंचित करता है।<sup>२</sup> वह कलियुग की निंदा इसलिए करता है कि इसमें गूढ़ वेदाध्ययन करने लगे हैं और ब्राह्मण हिंसाहारी हो गये हैं।

ब्रह्मा को वेद सुध्र परया छन  
हिंसाहारी ब्रह्म जो छन योज गरद मन<sup>३</sup>  
ब्राह्मण को दान देना के परपद का मार्गावलम्बन मानसे हैं  
विप्र भिषारी दुपितलाई दान  
परपद को राहा यस गरि जान।<sup>४</sup>

ब्राह्मण भी वे उसी को मानते हैं जो वेदाध्ययन-वर्ता हो। हलवाहन ब्राह्मण को वे कलियुगी समझते हैं

बलि का ब्रह्म जति सतमा गिर्या का  
दस काम छोडी क्रीष मा रिया का  
ब्रह्म बोला जति छन बडो निंदा गर्या  
हलो छ पिपारी वेद न पर्या।<sup>५</sup>  
बांधमा हलो जुया गोद छन काहीं  
बडा हूं हमो भछन नरलोक माहा॥<sup>६</sup>

इस तरह के अप्रत्यक्ष रूप से जायभिमानी हृदय न खनाने वाले नेपाल स्थित कुमहारा ब्राह्मणों का समर्थन करते हैं जो हिंदी सत्तपरम्परा के विचारों के प्रतिद्वन्द्वी हैं।

भक्ति का अर्थ सत्तो की ही भांति चानन्द भी परम साधन मानने हैं। वे भक्तों की निष्ठा न करने का उपदेश देते हैं। उनके विचारानुसार समस्त काम काण्ड ॥ वह गति सम्भव नही जो भक्तिसंभ्य है

भक्ति का छेउ आपनु गति पाउता  
जेम लोक छाडी सतलोक जाउता

१ जो० स० प० २ सा०, पृ० ३४६ (उदयतहरी)।

२ स्त्री गुरू द्विज-य-धूनां त्रयो न धुनिगोचरा श्रीमद्भागवत अ० ४, दशोऽक्ष २५।

३ जो० स० प० २ सा० पृ० ३४४।

४ वही प० ३४०।

५ वही प० ३६०।

६ वही पृ० ३६१।

भक्ति जन को निदा बसले न गनु  
सब ले पर्या छ जेमलोक तनु ।<sup>१</sup>

भक्त बनने के लिए कर्मों के परित्याग की बात नानदिलदास नहीं कहते हैं बल्कि श्रीर की भाँति उन कर्मों को श्रीर भी दबना से करन का उपदेश देते हैं जिनम नान और भक्ति का विकास हो

भक्ति जन भया का निते कम पर्या  
जेमलोक छाडी सतसोक सर्या ।<sup>२</sup>

परमतत्व को खोजने के लिए नाना आहम्बर रचन तथा इधर उधर भटकने के प्रयास को नानदिलदास भी सामान्य सत विश्वासानुसार निरर्थक मानत हैं क्योंकि उनका विश्वास है कि नर में ही नारायण है

नर मा नारायण छ यला मा जस छ  
पाप को जघो ससारमा बल्ल छ ।<sup>३</sup>

अलग अलग रास्ते बनाने और नाना बचन म फमने वाले—नानदिल के अनुसार—उस तत्व को समझत ही नहीं । पाठ पूजा आदि बाह्य विधान उसे प्राप्त करन के साधन नहीं हैं । कबीर का माह्व तिल भाले मिल जाता है ।<sup>४</sup> वह उनका समीप ही है । उसकी बस्ती मवास' म है ।<sup>५</sup> नानदिल का गुरु शशिधर नाना पर्या का भूलभुलैया मानता है । नानदिलदास भी अपने अग्रणी सन्तों के विश्वास को दुहराने हुए कहत हैं कि बाह्य विधान से उस परमतत्व का दर्शन नहीं हो सकता है । मूर्ख विचार की आवश्यकता है । वे पण्डितों की इस बात का उपहास करते हैं कि वे समीप की वस्तु को दूरस्थ समझत हैं

पण्डित मनजिन धेर बाढा लाउ छन ।

मेरा की चीज दूर बताउ' छन ।<sup>६</sup>

पाठ पूजा यास सदा दिन गछन ।

मुस्ता विचार बिना को काहीं तछन ॥<sup>७</sup>

नानदिलदास ज्योतिपिया की आलोचना करन म बडा रस लत हैं ।

१ जो० सं० प० र सा० पृ० ३४७ ।

२ वही, पृ० ३५६ ।

३ वही पृ० ३४० ।

४ कबीर का रहस्यवाद रामकुमार वर्मा, पृ० १५७, साहित्य भवन प्रा० लि०, इलाहाबाद (सन १९६१) ।

५ कबीर बचनावली पृ० १८० पद २७ ।

६ जो० सं० प० र सा०, पृ० १२४ ।

७ वही, पृ० ३२५ ।



नेपाली जनता में तथाकथित "ज्योतिषी" की मरिचककृतता की जानकारी न गूब देना भला होगा और यह धनुमन्त्र किया कि जिस तरह बना गया ज्योतिषी मनुष्य को मिथ्या आशा में पतार करवाता है उस भ्रमपूर्ण बनाकर स्वयं पैसा टपता है और प्रत्येक क्रिया की निविष्ट परिणामाप्ति के लिए मुख्य निश्चयन पर काम बना तो सारा श्रेय अपने आप लेता काम न बनाता। जिसी दूधने व्यसधान की कल्पना करता है। और तो और भोगाय लिए जात बात बमों के। प्रारम्भ करने के लिए भी ज्योतिषी से विचार करवाता—"म तरह काम छोड़कर कामरत मात्र का ध्यान करना जानलियाँ का मिथ्या प्रवचन। जिस तरह कबीर कहता है कि भक्ति के लिए तियवार छूटना मरुच गांधार का काम नहीं है<sup>१</sup> उसी तरह जानलियाँ भी उससे लिए ज्योतिषी से मुहल निश्चयना घबड़ा नहा मानते हैं। ससार को बनाने के लिए कोई मुहल निश्चयता है न। निश्चय से। उम मिटान के लिए उमकी क्या आवश्यकता है ?

ज्योतिष से मुक्ति कसे हुँयो बाँहा  
सहचारी न सखनु चार जुग भहि  
ग्रहह तारा छन चाँड गरि धोज  
सुद्धि बुद्धि न पाया भक्ति जन साइ सोप ।<sup>२</sup>

उनका दद विश्वास है

चतुराइले म हुँया मित्व न चाह  
भक्ति जन से सोयो भजम्य को राहा  
घने हो ज्योतिषी तिनसोख देयछन  
जेम का पुतले घुमि घुमि देख छन ।<sup>३</sup>

जानदिलदास का आलोच्य ज्योतिषी या पण्डित कबीर के पण्डित जसा ही है और डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी के बादो म— वह पत्राधारी अधकचरा ब्राह्मण है जो ब्राह्मण मत के अत्यन्त निचले स्तर का नेता है—बहुत भदना आदमी है स्वर्ग और नरक के सिवा और कुछ जानता ही नहा जातपात और शुभाशुत का अर्थ उपासक है सीधस्नान व्रत उपवास का ठूठ समर्थ है—तत्त्वज्ञानहीन, आत्मविचार विवर्जित विवेक बुद्धिहीन अटट गेंवार ।<sup>४</sup> यथायत तत्त्वज्ञानी ब्राह्मण पण्डित तथा शास्त्र ज्ञाता की तो जानदिलदास प्रशंसा करते हैं ।

१ सत्य कबीर की साखी घुगलानदजी, पृ० ४६ ।

२ जो० स० प० २ सा० पृ० ३५६ ।

३ यही, प० ३५६ ।

४ कबीर प० १३१ ३२ ।

कुठलिनी योग म पानदिलदास का पूरा विस्वास है। अपने हिन्दी भजना म हठयोग की वे ही बातें वे भी बार-बार कहते हैं जो कबीरादि भारतीय तथा शशिधरानि नेपालीय हिन्दी सन्ता ने कही। वे सुपुम्ना द्वारा गगनमण्डल म पहुँचकर अनहद नाद का सुनना साधक का चरम लक्ष्य मानते हैं। नेपाली रचना उदयलहरी म व सण्डन-मण्डन पर अधिक उतर आए हैं, फिर भी उनके योग विषयक महत्वपूर्ण विचार स्थान-स्थान पर दखे जाने हैं। कबीर का सट्ज साग पानदिलदास का पात है

साधु को साधना सट्ज सीतलो ।<sup>१</sup>

सहज भानदमा सुरय सगाड । कमल भासन बाँधी सुरय रह्य को ॥<sup>२</sup>

अनहद को सूत्र डोरी से मन प्राण को खींचकर धूनी जगाकर ही ज्ञानलिल के अनुसार मान प्राप्त किया जा सकता है।

अनहद को पलातो सुस्म डोरि पाया

मन प्राण पची धुनि जगाया

मुक्ति पदारथ ताहि नेर पाया ।<sup>३</sup>

इडा पिंगला तथा सुपुम्ना म नयी भावना योग विधानानुसार पान निलदास म भी पाई जाती है। सुमेरु पर स्थित सत्यलोक के सुन्दर मन्त्र म राम क प्रकल होन की बात भी भय सता स मिलती है।

ईडा र पिंगला सुस्त बहछन

सुस्मना को नेर विरल बहछन

सुमेरु का उपर सतलोक धाम

सुन्दर महल मा बसल राम ॥<sup>४</sup>

पानदिलदास नेपाली सन्त साहित्य म वही स्थान रखत हैं जो कबीर का हिन्दी साहित्य म है। मण्डन मण्णन की प्रवृत्ति भी उनकी कबीर जती है। हाँ, कबीर निश्चित विचारधारा को लेकर चलता है। पानदिलदास परम्परा स जोस्मनी हाने हुए भी किसी मुनिश्चित धारणा को नहा रखत हैं। सुपात्र व चाहते हैं किन्तु उनके विचार परिस्थितियों के अनुसार नए-नए रूप धारण कर लेते हैं। अवश्य ही अवयवपन पानदिलदास म भी वही है जो कबीर म पाया गया है मल ही उसकी मात्रा कम हो। कबीर के मन म हिंदू मुसलमान का कोई भेदभाव नहीं है। व दोनों क समान नेना हैं किन्तु पानदिलदास सन्त

१ जो० स० पृ० र सा० प० ३२८ ।

२ वही प० ३२८ ।

३ उदयलहरी जो० स० प० र सा०, पृ० ३२६ ।

४ वही, प० ३३० ।

सम्प्रदाय में दीक्षित होते हुए भी हिन्दू हैं। अपने ढंग का हिन्दुत्व ही उनका सत्त्व है। समस्त सत्त साहित्य में कबीर को श्रद्धा की दृष्टि से देखा जाता है। जोस्मनी सम्प्रदाय के प्रमुख प्रचारक गशिधर कबीर के विचारों को ग्रहण कर उसके प्रति अपना सम्मान दिखाते हैं। ज्ञानदिलदास भी गशिधर के माध्यम से अथवा स्वयं रचनाएँ पढ़कर सीधे प्रभाव में आकर कबीर के विचारों को वही नेपाली में तो कही हिन्दी में अपनी छाप लगाकर पाठकों के सम्मुख रखते हैं कि तु किसी कबीरपंथी को कबीर बनाकर उपदेश देते हुए भी उन्हें हम पाते हैं।<sup>१</sup> इससे सिद्ध है कि वे कबीर के तो भक्त हैं किन्तु कबीर के नाम पर ऊट-पटांग बातें करने वाले कतिपय तथाकथित कबीरपंथियों से उनकी नहीं बनती हैं। वे उन्हें पथभ्रष्ट मानते हैं।

### ज्ञानदिलदास का व्यक्तित्व और व्यवहार

परम्परावादी जोस्मनी गुरु श्यामदिलदास के निषेध हान पर भी ज्ञानदिलदास अपने स्वतन्त्र व्यक्तित्व को रखते हैं और जोस्मनी सम्प्रदाय में ही नहीं समस्त सत्त परम्परा में व कुछ ऐसी बातों को अपनाते हैं जिससे उनके पहले कुछ और विगणना को जोड़ने की अपेक्षा है। वे ज्ञानदिलदास हैं जो जोस्मनी सम्प्रदाय को दो भागों में बाँटते हैं—१ सागी २ त्यागी। दाजिलिंग में अपने मत का प्रचार करते हुए ज्ञानदिलदास का जब ईसाई पादरियों ने विरोध किया और पादरी रक्खण्ड ए० टनबुल ने उन्हें दाजिलिंग छोड़कर जान को कहा तो निर्भीक और समर्थ ज्ञानदिल ने जाने से पहले उनसे भट करनी चाही किन्तु टनबुल ने अपेक्षापूर्वक कहा कि यदि ज्ञानदिल उनका चेला बन जाय तो भेंट हा सकती है। इस पर ज्ञानदिल ने टनबुल को शास्त्राध्य के लिए ललकारा। वे तयार हो गये। तब हुआ कि जो हारेगा उसके घमघम जला दिये जायेंगे। शास्त्राध्य हुआ। पादरी हार गये और दाजिलिंग को जलाया गया। ज्ञानदिल ने उसकी राख की मोलिया बनाकर अपने और अपने निषेधों के गाने में कड़ी बाँधी। जिहान कड़ी पहनी वे सागी कहनाय जो इस राख की कड़ी को धारण न कर पाय वे त्यागी हुए।<sup>२</sup> त्यागी जोस्मनी तुलसी की कड़ी पन्नन रह जबकि सागी जाम्मनिया न भस्मकड़ी धारण करना प्रारम्भ किया। दाहू व ब्रह्म सम्प्रदाय की भ्रमणशील गाथा सागी कहनाई जानी<sup>३</sup>। यह हो सकता है कि ज्ञानदिल ने ऊपर उक्त घटना से पूरे किसी सागी साधु का प्रभाव पड़ा हो और उन

१ जो० स० प० २ सा० प० ३७४ ७५ (रागवाणी ७ और ८)।

२ दृष्टव्य—जो० स० प० २ सा०, प० १०१ स १०३ तक।

३ हिन्दी सत्त साहित्य त्रिलोकी नारायण दीक्षित, प० ६६।

घटना ने उस प्रभाव को भस्म-वर्ती धारण करवाकर काय रूप प्रदान किया हो।

सिक्कम जाकर नानदिलदास ने गेलिंग और सामदोम में धाम स्थापित किये। च्यालुंग इस्टेट के मालिक जेरंग देवान ने जो बट्टर बोद्ध या देवा कि उनके इलाके में एक विधर्मी अपने मन का प्रचार कर रहा है किन्तु नानदिल ने प्रभाव से वह बहुत दिना तक क्लिप्त-यविमूढ़ बना रखा। उनकी व्यवस्था को श्री जनकलानजी इस तरह चित्रित करते हैं

नानदिल को पृष्ठभूमि जनता को श्रद्धामा अडेको यियो अन उनी सहमा नानदिललाई आफ्नु इलाकामा प्रचारकायवाट बचिन गराउन असमथ थिए। उनका मनमा नानदिल को प्रचारकाय प्रति अनेक तब बितक हुन थाल्यो। यस्तो विरोधी प्रभाव उनका मन मा भये पनि उनी क्लिप्तव्यविमूढ़ भयर बसका थिए।<sup>१</sup>

अतः नानदिल जेरंग देवान वहा पहुँचता है किन्तु नानदिलदास अपने भ्रामन से उठे बिना ही उमे बठने का संकेत करत हैं। इस पर शक्ति फुफकार उठती है और अधिकतर साधु का मठ सनिका द्वारा ध्वस्त कर दिया जाता है किन्तु नानदिल ने प्रभाव को जनता के हृदय से मिटान में वह असमथ सिद्ध होती है। यहा तक कि वह नानदिल के भौतिक अस्तित्व तक का कुछ विगाड नहीं कर पाती है। अनेक साधुमा और जनता की उपस्थिति देखकर नानदिल को घूने का भी साहस नासक जेरंग देवान कर नहीं पाता है।<sup>२</sup>

एक बार जब योगध्यान टूटने पर नानदिल ने अपने सामने एक सयासी को देखा तो उन्होंने उसके चरण धोकर चरणामृत लिया जिस पत्रकर गाँव के कमकाण्डी ब्राह्मण ने नानदिल को बहिष्कृत करने की धमकी दी। उन्हें विप्र-वगत नानदिल का एक भ्रात्राह्वण के चरण धोने में सारे ब्राह्मणों का सम्मान प्रतीत हुआ। नानदिल इस धमकी से बच डरने वाले थे। उन्होंने इस बात का विरोध करने का निराला ढंग निकाला। वे दिनदहाड़े हाथ में मसाल लेकर सिंगला बाजार में घूमने लगे। पूछने पर उन्होंने क्या कि मरी जाति खो गई है उसे खोज रहा हूँ। इससे बहुत से अन्य लोग उनके चले चल गए।

इलाम के बडा हाकिम ने ब्राह्मणों के षडयंत्र के परिणामस्वरूप नानदिलदास को बन्ध कर लिया किन्तु प्रधान मंत्री रणोदास सिंह ने अपने गुह्य का तुरन्त छोड़ देने की आज्ञा प्रसारित की। बडा हाकिम को कुछ नहीं बली। नेपाल का सुखार प्रधान मंत्री जगबहादुर भी नानदिल में प्रभावित रहा। उसने नानदिलदास को गान्ति का प्रतीक स्वतः पनाका तथा प्रचार का प्रतीक नगडा

१ जो० सं० प० ३ सा०, प १०६।

२ वही, प० १०८, ११०।

प्रदान किया जिन्हें लेकर जाननिलदास स० १६३३ व मागगाप माग म प्रचार के लिए बाठमोड़ से निकल पड़े।<sup>१</sup>

उपयुक्त घटनाओं से जाननिलदास व प्रभावपूर्ण व्यक्तित्व का ही परिचय नहीं मिलता प्रत्युत यह भी स्पष्ट होता है कि वे वस्तुतः हिन्दू धर्म व गुधारक थे। बौद्ध जेरुग देवान उन्हें विषर्मा मानकर विरोधी मन जाना है। विरोधी ता उनको ब्राह्मण भी दिखाई देते हैं किन्तु वे ही जो बागी हैं मांसाहारी हैं, ब्राह्मण होकर भी वेद नहीं पढ़ते हैं और पढ़ते भी हैं तो समझने नहीं हैं जिनकी इनीतिग व बटु आलोचना करते हैं। जाननिलदास स्वयं उपाध्याय ब्राह्मण थे। जब उन्हें ब्राह्मणों ने यहिष्टत करना चाहा तब यहिष्टार को निष्क्रिय बनाने के लिए उन्होंने पूर्वोक्त युक्ति निकाली। ब्राह्मण बन रहने के मोड़ को वे छोड़ नहीं गये। अतः सत्ता के विचारों व को वामन को मूणा के व्यापक सिद्धान्त को जाननिल निश्छल भाव से अंगीकार न कर सक। जाननिलदास आलोचना करते हैं उस ब्राह्मण की जो हल बाहता है त कि उस ब्राह्मण की जो अपने को बड़ा बनाने के लिए हल न चलाने के कारण सत्ता मानव की दृष्टि में घातोघ्य बनता है।<sup>२</sup> टनबुल के साथ गास्त्राय म जीतने पर बाइबिल जसाई गई। यदि जाननिल दास हार जाते तो उनका कौन सा धर्म था या जो जलाया जाता? वेद पुराणा को ही सम्भवतः जाननिल अपने धर्म व मानते होंगे जो उनके जीत जाने के कारण जलाये जाने से बच गये। आस स न मत म तो पोषिया की महत्ता तब थी ही नहीं जिन्हें बचाने के लिए जाननिल प्रयत्न करते। उनके निष्पत्ति स्वामी रामदास तब ने वेदादि को मिथ्या प्रमाणित करने का प्रयत्न किया, इस बात का उल्लेख मिलता है।<sup>३</sup>

किंवदन्तियाँ बताती हैं कि जाननिलदास होम भी करते रहे। धूनी तो वे रमाते ही थे। उन्होंने मूर्तिपूजा का आस प्रचलन किया।<sup>४</sup> हमजाटार मठ के सम्बन्ध में जो राजीनामा पत्र मिलता है उसमें जाननिलदास के लड़के रवि-दिलदास द्वारा मन्दिर में नारायण की स्थापना के आयोजन का उल्लेख हुआ है।<sup>५</sup> रविदास का लड़का तथा चेला दिलराम गालिग्राम की पूजा किया करता

१ जो० स० प० र सा० जनकसात, प० ६३।

२ आ० प्र० रागभासा पद १४।

३ जो० स० प० र सा०, परिशिष्ट ११ प० ४६७।

४ वही प० ४८४।

५ वही परिशिष्ट, प० ४६६ म उद्धृत पत्र से "गुरु रविदिल से म वस मित्र नारायण स्थापना गुरु मन्दिर बनाउछु कागज पत्र गरि देऊ मजूर छ छ न भनि हामिलाइ अनु हुदा हाओ चित्त भुभयो ।

या ।<sup>१</sup> खागी सम्प्रदाय में अजपाजाप के अतिरिक्त ढोल, सितार आदि वाद्यों के साथ हरिकीर्तन प्रारम्भ हुआ ।<sup>२</sup> नानदिल का देवतामण्डल भी सनातनी हिंदुओं का-सा है । कबीर का सवस्व सत्पुरुष है और उसका पथप्रदर्शक गुरु परम श्रेष्ठ ब्रह्म रूप है । गंगाधर भी गुरु को ब्रह्मा का अवतार मानता है और देवी-देवताओं में से विष्णु और शिव में उसकी भक्ति है । नानदिल का देवमण्डल बृहत्तर है । गुरु के अनिरिक्त बुद्धिदाता गणपति गायत्री सावित्री तथा सरस्वती माता उसके श्रद्धा भाजन हैं

श्री गुरु गणपति बुद्धि का दाता

गायत्री सावित्री सरस्वती माता ।<sup>३</sup>

नानदिलदाम हिन्दुओं के विश्वासानुसार ब्रह्मा विष्णु और शिव को जन्म उत्पादक पालक संहारक मानने हैं

ब्रह्मासाई उत्पत्ती विष्णुसाई रच्छे

शिवसाई दिया सदा सब भच्छे

हुहुम्भयो धनि की जगतमा साई

रजा ई खलाया माया अधिकाई ।<sup>४</sup>

जहाँ सत्ता ने—स्वयं गंगाधर ने—माया की निंदा की है वहाँ नानदिल दाम उसे जगदम्बा कहकर भयवाद देते हैं

घये हुन माता जगदम्बि साई ।<sup>५</sup>

श्री जनकलालजी के अनुसार नानदिलदास माम भी खाते रहें । प्रत्यक्ष रूप से वे माताहारियों की निंदा करते हैं । वही ऐसा निश्चित प्रमाण उनकी कृतियों में नहीं मिलता है कि वे मांस भक्षण करते थे । श्री जनकलालजी किसी कबीर (कबीरपंथी) से बड़े नानदिलदास के निम्नलिखित पद के अनुसार उन्हें मामाहारी मानते हैं । इस कथन की वे खागी जोस्मनिया के मांस भक्षण को पहनाया गया आध्यात्मिक बाना बिना बहाना समझते हैं

साधु कबीर भगम अम्बीर में तो हैं मडस भोलारिआ

मडस बिना हड्स धारें जुग फिरता है में तो मडस भियारिआ ॥साधु०॥

कोने नाम की धपड़िया सन्तु कोने नाम कि सूतदीयाजा

कोने नाम की धम्बा गडाइ कोना पग से छेदनिया ॥साधु०॥

१ जो० सं० प० २ सा०, पृ० ४११ ।

२ वही, पृ० ४८७ ।

३ वही, प० ३२२ ।

४ वही पृ० ३५१ ।

५ वही, पृ० ३५२ ।

मम ममिना की कनकिया मनु सन्निभ मम की ममता कीडा  
 ममगुन जागरी मुन सगाई मोरन मम म मोरनिका ॥गाय०॥  
 कीने नाम की मदन सगाई, कीने नामकी कनकिया  
 कीने नामकी रिमेज सगाई कीना मुन कीने पारनिका ॥गाय०॥  
 रिमारी नामकी मम म सगाई मम मदन की कनकिया  
 ममगुन नाम की रिमेज सगाई ममगुन कीने पारनिका ॥गाय०॥  
 कीने नाम की मुनि जगाई कीने नाम की ममकीडा  
 कीने नाम की मुनी कूच कीने मुनि म सगाई ॥गाय०॥  
 धारन सगाई ॥ मुनि जगाई, मम इति मम मम मम  
 ममपा नाम की मुनी कूच ममगुनि म सगाई ॥गाय०॥  
 मम मदन ॥ रिमिभिदिम करन हीरा मोरनिका  
 दास जागिस मुनी मोर कीने मुन मम मम म पारनिका ॥गाय०॥<sup>१</sup>

द्वितीय म जागिस नाम म मम मम की बाग मुनि मम मम म  
 जागी । मम मममममम मममममम मम मम मममममम मम भी करन है ।  
 हठयोग प्रदीपिका म तो गोमंग ममम मम का उपाय दिया गया है ।<sup>२</sup> स्वयं  
 कबीर नाम साधन की बात करता है<sup>३</sup> जो विचार करे पर ममपा मममम  
 सिद्ध होता है ।

जाननिनाम का गायी गोमनी ममममम मममी जागिस की दृष्टि  
 म मच्छा नहीं ममम जाता । म मममम की जागिस ममम का ममम नहीं  
 है । ममम जोममम की साधिका ममम करन मम मम मममममम मम मम की  
 दृष्टि करते हैं । उनमें मममम मममम का 'मममम जागिस नहीं ममम  
 चाहिए । ये लिगा है ।

हामा सनाता मम श्री ममम श्री विष्णुस्वामी हूँ । मी पयत मम  
 मम जोमनी साधु ममी मममम । मर ममी मोमीहूँ स पमि हामी पमि  
 जोमनी ने हूँ मममम । मर मममम गोमनी साधु स मुलसीमाता कण्ठी मा  
 चिनु पछ ।<sup>४</sup>

जाननिनाम इसमें विपरीत परम्परावादी जोमनियों की भोगी कहने  
 है । जोमनी मम म दीक्षित होने से उसमें मूल सिद्धांतों तथा प्रसिद्ध गुण

१ जो० स० प० २ सा०, प० ३७४ ।

२ गो मास भक्षयेन्नित्यं पिवेदमरवारुणीम । कुलीन तमहं मये इतरे कुल  
 घातका 'हठयोग प्रदीपिका' ३४६ ।

३ कबीर प्र०, प० १३७, पद स० २१२ ।

४ जो० स० प० २ सा० परिशिष्ट १३ पृ० ५०१ ।

गणेश्वर के प्रति अमीम श्रद्धा रखते हुए भी वे लकीर के लकीर नहीं बनते हैं। वस्तुतः सम्प्रदाय में जो ढोंग आ गया था उसे दूर करने का उन्होंने अपना प्रयत्न किया। सन्त अण्णदिलदास ने जोम्मनी सम्प्रदाय में प्रवेश पान के लिए गृत्क निर्धारित कर दिया था। वे गुम्फना हान वान गिप्प म ५० ६०, 'मुहमुवी' से २५ ६० तथा 'गदी' में ५ रुपये गृत्क लिया करते थे। इस अनाचार की ओर पानदिलदाम बड़ी तीखी दृष्टि में दगल हुए कहते हैं

आपनु कम छोडो ब्रह्मज्ञान लीयो  
ब्रह्मज्ञान लियो र मद घेर पीयो  
जगतमा ब्रह्मज्ञान सस्तो गरिवीयो  
चार जात को अग्नि पुग्यो घनी का डोकामा  
ब्रह्मज्ञान दि सबयो घनका पोका मा  
सुत्र साधु जनि छन घेर धन भछन  
कण्ठी धार गर्दा पचास रुपया गछन ।<sup>१</sup>

सन्त पानदिलदास ने जोम्मनी सम्प्रदाय का नेपाली जनता के उपयुक्त बनाने का प्रयत्न किया और नेपाली काव्य साहित्य का अपनी कृति उदय सहरी द्वारा एक नई शिगा दिखाई। नेपाली-सन्त साहित्य में उनका नाम सबसे प्रथम निम्नाना रूप में विद्यमान रहा।

### भारतीय सन्तों और नेपाली जोम्मनियों के काव्यशिल्प की तुलना

जोम्मनी सन्तों की काव्य भाषा हिन्दी है। वहीं हिन्दी जा कबीरादि भारतीय सन्तों की भाषा है जिसके पहले समुच्चयी विनियोग लगाया जाता है। नेपाली होने के नाते ये सन्त जब गद्य में कुछ लिखते हैं तो नेपाली भाषा में लिखते हैं। पद्य रचना में इन्होंने हिन्दी ही अपनाई है। अमरानन्द के दो चार भजन नवारी में भी पाए गए हैं परन्तु उनकी अधिकांश रचनाएँ हिन्दी में लिखी हुई मिलती हैं। कहा-वही अण्णदिलदाम की रचनाओं में नेपाली का गुट है। केवल पानदिलदाम एक ऐसे जोम्मनी सन्त कवि हैं जिन्होंने अपनी उदय सहरी नेपाली भाषा में लिखा। उन्होंने हिन्दी में भी लिखा। उनके भजन संग्रह के प्रथम दो भजनों का छाटकर गेप समी भजनों की भाषा हिन्दी है। जोम्मनी सम्प्रदाय के प्रधान प्रचारक गणेश्वर ने जहाँ गद्य में निर्देश दिए हैं वहाँ वे नेपाली का प्रयोग करते हैं—जस

'गुन भाव कम को गती गरि अथ लाग्न जाछ र कमल निगुन बानी क  
पनी। गुन भाव कम को गती गरि अथ लाग्न न जान्छ र अमिप्राय पाइद न।  
मन लाई नित्या पडी विवक पाईछ र सतगुरुन कहाको तवरूपी बानी का ॥  
१ जो० स० प० १ सा० पृ० ३५१।



जीन धामय ते सतगुरु से भासया का छन् ॥ स्वमती मे प्रज्ञा हु छ ॥ धामा  
घोछा छोडी मनका सहरी सग भिनेर । ई द्वयमा जीवन बीषया रग सींग  
भुली जा छ । जती सग घाउछ तनी जालन स्वगी दी छ । जग सागर दगी  
वाहीर घाया की पानी का बिटु बही बायुने ॥ बेही धनीने बही गीन स्वगी  
दी छ । पानी पानीमा मिली रखो भया सागरमा भीतदछ मागरे हो । सागर  
हपी सतगुरु हुन । बिटु जस्ता जीव हो बुझनु ॥<sup>१</sup>

यही शिघर कविता बरले समय हिन्दी निगने हैं । श्री जनकलालजी  
ने उसे सधुक्कड़ी नेपाली कहा है जो सवथा अनुपयुक्त है । नेपाली घोर हिन्दी  
का अनिष्ट सम्बन्ध है । वे एव ही परिवार की हैं किन्तु स्वतन्त्र भाषाया का  
रूप न हिन्दी घोर नेपाली की विभाजक रेखा को पहचानना होगा जो सम्बन्ध  
वाचक अभ्ययो, सवनामों तथा क्रियारूपा का साथ साथ रचना पर ध्यान देकर  
सरलतया जानी जा सकती है । निम्नलिखित कतिपय उदाहरणों को एतन्म  
प्रस्तुत किया जाता है

जो मति सांत राय होव निश्चय युग युगांत  
मति सांत रायि हरि मिल सीसा येस अनंत  
अक्षर भेद कहि जाउ भाई  
बाबन रूप येस येसाई  
अक्षर धोल अक्षर बुझि नि अक्षर अक्षर नाई  
शब्द ताता शब्द बुझी गम्ब धोलि मेव पाई ॥<sup>२</sup>

—गशिधर

दया क्षमा दील बीव राखो सम करो मान अपमान  
बुझी बीवेक से पहीचानि राखो तब सुजे ज्ञान बीमान  
जोगी सुये समाव सो राखो ध्यान ॥<sup>३</sup>

—मोशमडल

भन राम हरी हरी क्यु नहि बोल्ता है  
हरीनाम स्वहै सब घट भीतर मोह सब जग दुलाता है ।  
हुली हुली यक्ति भयो प्रभु निगुण नाम से भुल्ता है ॥<sup>४</sup>

—प्रमदिल

१ जो० स० प० र सा०, पृ० २०३ (बराग्याम्बर) ।

२ जो० स० प० र सा०, प० १८७ ।

३ वही प० २४६ ।

४ वही, प० २४८ ।

जये देवी भरखी गोरपनाथ दरसन वे हो भवानी ये  
प्रथम देवी के उत्पन्न भेइ जनम म ये कलासय  
जोती जगमग चहुवर देवी के चौतठी जोगीनी माई के ।<sup>१</sup>

—निर्वाणानन्द

माया से सब जगत धडा है सुन हो चित्त सगाई  
भुठी जग की साथ बराया साचा ब्रह्म छपाया  
भुठी से सब जगत पत्थाई साचा स्वप्न न पाई ।<sup>२</sup>

—धर्मयामन्द

कबहु न गयो मेरो बिषये को घानी  
मटटी के तन मे पवन के घानी  
उड़ी चले पुरुष भम न जानी ॥<sup>३</sup>

—रूपामदिलदास

उत्तम जन्म भरण सो होई, केरि न मिले यो जिहगी  
बरीले सुमिरण भोज समाधि जपी से नाम हरी की ।<sup>४</sup>

—अच्युत दिलदास

दियया की स्थाली में सत्यकी सीठाई  
भट्ठा की बाहु भिवेक सी चढाउ ॥<sup>५</sup> —सतदिलदास  
जपिये सतनाम अघारा हो जग में  
धम की डाल नाम सरवार  
टुक टुक करि दे हो भ्रम की पांती ॥<sup>६</sup>

—धर्ममदिलदास

भाला पीता बधु भाई चार दीन की सगत साथी  
जब जेम ग्राहके पण्ड लियो है पीटन लागे तब छाती ॥<sup>७</sup>

—धर्मदिलदास

जोस्मनियो की भाषा म हिंदी की बोलिषी के गान प्रचुर मात्रा मे प्रयुक्त हुए हैं और उसकी मूल प्रवृत्ति खड़ी बोली है। मुसमृद्ध भाषा मे साहित्यिक विलक्षणताभा का प्रयोग कर काव्य रचना न तो सन्तों का उद्देश्य

१ जी० सं० प० २ सा०, पृ० २५० ।

२ वही, प० २५७ ।

३ वही, प० २८५ ।

४ वही, प० २८६ ।

५ वही, पृ० २६५ ।

६ वही पृ० ३१० ।

७ वही, पृ० २६२ ।

रहा और न बसा करना ही उन्हें आता था। कविना करता उनका पाय नहा देखा जाता है। वे अपने विचार व्यक्त करना चाहते थे और गमय शली में अपनी बात कहने की प्रवृत्ति ने ही उनमें कविता करवाई। कबीर अपने पाठकों को सम्बोधित करता हुआ लिखता है

तुम जिन जानौ मोत है यह निज ब्रह्म विचार ।

केवल बहि समझाइया आतम साधक सार रे ।<sup>१</sup>

संतों के कायादान सम्बन्धी मता को निगते हुए डा० त्रिलोकी नारायण दीक्षित इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं

‘सभी संतों का कायादान ब्रह्म का गुण-गान (याज्ञाधारा की आलोचना) सहज भाषा सरल शली अलंकारादिविहीन जनता में प्रचलित अतिसाधारण छंद हैं। इन कवियों ने काय के महत्त्व को यही तन्मयीकार किया है जहाँ तक वह ब्रह्म के स्मरण में सहायक हो सके अथवा उनकी कोई उपयोगिता नहीं है।’<sup>२</sup>

सहज भाषा को जनता के सम्मुख रखना उनकी अभिव्यक्ति का स्वरूप है। अवश्य ही यह ढंग—जहाँ वे ब्रह्म और जीव की बातें करते हैं उनके मिलन और विरह के वृत्तांत चित्रित करते हैं वहाँ विषम और कहीं-कहाँ अस्वाभाविक बन गया है किन्तु जहाँ वे लोक-मक्ष को लेकर चलते हैं वहाँ इनकी शली नितांत प्रकृतिम तथा प्रभावोत्पादक बनी है। ब्रह्म और जीव की बातें आज तक किसी भाषा का कवि सरलतया अक्षिप्त नहीं कर सका है। उसका कारण है विषय की दुरुहता। ब्रह्म चिंतन विवेचना के सहज क्षेत्र से बाहर जा पड़ता है। मन वाणी से अगम्य अमोचर की व्याख्या के लिए प्रतीकात्मक भाषा की गरण में जाना पड़ता है जिसमें विरोधाभासों के प्राचुर्य से कभी-कभी दुर्बोधता आ ही जाती है। जो ध्यान में भी दुर्लभ हो उसका वर्णन लेखनी या वाणी किस तरह कर सकती है। गूढागम्य तथा साक्षणिक प्रतीकों द्वारा ही इन कवियों ने उसके स्वरूप को यत्किंचित स्पष्ट करने का प्रयास किया है। श्री प्रभाकर माचवे इस प्रवृत्ति के विषय में ठीक ही लिखते हैं

सभी निगुण सत् कवियों में केवल अपने गुहा परम अनुभव को सकेत शली में अभिव्यक्त करने की पद्धति दिखाई देती है बल्कि कुछ जन-साधारण की विचारशली से भिन्न और उल्टी विचित्र और सहसा समझ में न आने वाली भाषा में बात करने का भी उनका ढंग होता है।<sup>३</sup>

१ कबीर प्रभावली पृ० ८६।

२ हिंदी सत्त-साहित्य पृ० १०६ से० त्रि० न०, प्रकाशक राजकमल प्रकाशन प्रा० लि० दिल्ली स० १९६३ ई०।

३ हिंदी और मराठी का निगुण सत्त-साध्य, पृ० १७५।

जहाँ तक प्रमिद अथवा स दम-स्पष्टीकृत प्रतीका का प्रश्न है, सन्ता की बात समझ में आ जाती है। जस—

बाहे री नलिनी तू कुम्हिलानी । तेरे ही नाल सरोवर पानी ।<sup>१</sup>

आलवारिका की दृष्टि में यहाँ अप्रस्तुत प्रशमा अलवार होगा। अथाव-  
बोध में पाठक का यहाँ बाई कठिनाई नहीं उठानी पड़ती है। किन्तु जहाँ योग  
की गुत्थिया को सुलभान के त्रिण सन्त विरोधमूनन प्रतीको का काम में लाते हैं  
वहाँ अथ तक पहुँचना सरल नहीं। उदाहरणार्थ—

उलटि गग समुद्राहि सोन ससि धौ सूर गरारि ।

नवग्रह मारि रोगिया बडे जल में चिम्ब प्रकास ।<sup>२</sup>

ईश्वर का सन्तो ने प्रियतम ब्रह्म, पाहन पिता, जीव को औरत पूत,  
हम मिथ, स्वान बूद महावन, मछरी, पछी सूवा, चदन जगत को चौहट,  
परदा, वन साप, भाया को बिलाई, ताना गग, महतारी, बया डाइन, धुरी  
कामिनी सापिन नागिन, बुदिया डाल पवन, उसरो कीहो कामधेनु हस्तिनी,  
मन को कलाई, गुडी गदी, भूष, बैल और गरीर को माटो का काट घर, पुरिया,  
भरवर, गुफा नगर, चरखा, बपा, चीर, खेत, दीपक आदि प्रतीको द्वारा स्पष्ट  
करा का प्रयत्न किया है। एक ही प्रतीक भिन्न भिन्न स्थला पर पृथक्-पृथक्  
अर्थ के लिए भी प्रयुक्त हुआ है, जस जुनाहा ब्रह्म और जीव दोनों के लिए  
आया है।<sup>३</sup>

प्रतीका में यदि अनकारा को खाने का प्रयत्न किया जाय तो प्रत्येक  
वाक्यागत प्रतीक किसी-न किसी अलवार का रूप धारण किया हुआ सामने  
आता है। दूसरे शब्दों में प्रायः सभी अलवार थोड़ी बहुत प्रतीकत्मकता बहुत  
करले ही हैं। उपमा में जो उपमान है वही रूपवातिगोविंद में उपमेय के लुप्त  
होने पर गुद प्रतीक बन जाता है। समासोक्ति में आंगिक प्रतीकात्मकता रहती  
है। अप्रस्तुत प्रशसा के सामान्य विशेष भावमूलक तथा वाक्यकारण भावमूलक  
भेदों में प्रतीकात्मकता आधी रहती है क्योंकि वहाँ प्रस्तुताप्रस्तुत का प्राधान्य  
बराबर रहता है। अर्थात्कि म जो सादृश्यभावमूनक अप्रस्तुत प्रशसा है,  
प्रतीकात्मकता बहुतांश में विद्यमान रहती है। वहाँ अभिधीयमान शब्दों से  
प्रतीकाय प्रधान रहता है।<sup>४</sup> रूपवातिगोविंद में प्रतीकात्मकता साम्य पर

१ क० पृ०, पृ० ६५ पद ६४।

२ वही, पृ० १४१ १४२।

३ जीवात्मा (बबीर बीजक, पृ० ६४), परमात्मा (बबीर बीजक), पृ० २८।

४ अप्रस्तुतप्रशसायामपि यदा सामान्य विशेष भावातिनिमित्तनिमित्त भावाद्भावि  
धीयमानस्याप्रस्तुतस्य प्रतीयमानेन प्रस्तुतेनाभिस्म्बधस्तदा अभिधीयमान  
प्रतीयमानयो सममेव प्राधायक। ध्वयालोच स० शं० नगेन्द्र, पृ० ७२।

ही आधारित रहती है भले ही ऊपर से किसी बात में विरोध प्रतीत हो। जब किसी को गधा कहा जाता है तब स्वरूपतः विरोध है, किन्तु रूपकातिशयोक्ति के मूल में यह विरोध नहीं, प्रत्युत उपमेय और उपमान की भूयता की समरूपता है।

कबीर जम न बाजई टूटि गये सब तार ।

जअ विचारि क्या कर चले बजावनहार ॥<sup>१</sup>

इसमें वर्णित वाच्याय की सगति के लिए प्रसंग नहीं है किन्तु प्रकरण निरूपणता की स्थिति में इन वाच्याय में कोई विरोध नहीं है कि सब तारों के टूट जाने से बाध नहीं बज रहा है। बजे भी कैसे? बजाने वाला ही चल दिया। प्रवश्य ही कबीर को इस वाच्याय से कुछ नहीं लेना है। उस तो इस प्रतीकाय को व्यक्त करना है कि जीवात्मा से छोड़े गए शरीर में स्वतः कोई बिया नहीं होती है। उसके अगाधयव सब ढीले पड़ जाते हैं। ऐसी उक्ति या सत साहित्य में प्रायः मिलती है जो सत्ता के अभीष्ट अर्थ का ही नहीं अर्थोक्ति का रूप धारण कर प्रसंग भेद से अर्थाय अर्थों का बोध कराती है।

जोत्समी सत इसी तरह साम्यमूलक रूपकातिशयोक्तिस्य प्रतीक को व्यवहृत करता है

धी गगाजमुना के निबटम मालिनी धाय लगार्ई

बजा बलिला फूल सोडि स्याई सोहि मालिनि मन पडुताई ॥<sup>२</sup>

मानदिसदास गरीर और जीव के लिए नमन महल और गुक प्रतीका को प्रयुक्त करता है

महल तो बन्धि बने रे साधु भाई महलु ता बन्धि बने रे

बन्धि महल पर सन्धि सुगुवा तो उडि उडि चलि जाई ।<sup>३</sup>

कबीर ने भी गरीर को माटी का काट<sup>४</sup> तथा जीव को सूबा<sup>५</sup> माना है।

विरोधमूलक अलंकार में वाच्य में विरोध रहता है। गुद प्रतीकात्मकता की दृष्टि में दया जाय तो विरोधमूलक अलंकार जहाँ वण्य अर्थ अगिद होकर मयया नवीन धारण प्रवृत्त कर अधिव प्रतीकात्मक है। साम्यमूलक अलंकार में एक दण के लिए वाच्याय में मन बत्ताया जा सकता है किन्तु विरोधमूलक अलंकार में प्रथम दण ही वह अपनी अगिदिस पाटन को अन्तर्भोर देना है। समायान करना है प्रतीकाय।

१ क० प०, पृ० ६६।

२ ओ० म० प० १ सा०, पृ० २२१।

३ बही पृ० ३८३।

४ कबीर बीकन, प० १।

५ कबीर प०, पृ० २१४।

बूँद जो परी समुद्र मे सो जानत सब कोय ।

समुद्र समाना बुद मे जाने विरसा कोय ।<sup>१</sup>

जब तक बूद और समुद्र का प्रतीकाय ज्ञात न हो तब तक पाठक चन नहीं ले सकता है। जान होते ही चामत्कारिक अभिव्यक्तिसं ग्रान्दित हो उठता है। नेपाली सन्त शशिधर तथा अभयदिलदास की उक्तियाँ कबीर के इस कथन से सवधा मिलती हैं

बुदभा समुद्र समाए को काहा बताउँ ।

आप आप समाये को कहे नाउँ ॥<sup>२</sup> —शशिधर

× × × ×

सहरी मे समुई दुषा (समुद्र ही दुषा) ।

आपको समुझ छोता ।

जो कोही इस पद को समुझे ।

ताकु छुटेगा धोला रे ।<sup>३</sup> —अभयदिलदास या अभयानन्द

विभावनादि विरोधमूलक प्रतीकों का प्रयोग भारतीय तथा नेपाली सभी सन्तों ने किया है। कारण यह है कि बूढ़ रहस्य सृष्टि को समझाने के लिए प्रकृत सीधा माग असमर्थ सिद्ध होता है। फलतः सभी सन्त कभी-कभी प्रतीकाश विरल विभावनादि विरोधमूलक अलंकारों से उसके रहस्य को समझाने का प्रयत्न करते हैं और कभी छुड़ एवं जटिल प्रतीकात्मक विभावनादि से। तुलसीदास<sup>४</sup> और कबीर<sup>५</sup> की वाणियों में अपनी वाणी मिलाते हुए जोस्मनी सन्त इस तरह धाध्यात्मिक रहस्य को समझाते हैं

बिना जाँय देय बिना फल रस पाई ।

बिना कान सुने बिना मुद्र नाद बजाई ।

१ कबीर बीजक पृ० ६८ ।

२ जी० सं० प० २ सा० जनकसाधन, पृ० १७५ ।

३ वही पृ० २५६ ।

४ बिनु पणु चल सुन बिनु काना । बिनु कर कम कर विधि नाना ॥  
आनन रहित सकल रस भोगी । बिनु वाणी बक्ता बड भोगी ॥

—रा० च० मा० बा० का०, पृ० १३५ ।

५ बिन मुख साइ चरण बिन आल, बिन जिम्मा गुण गाव ।

—कबीर ग्र०, पृ० १४० ।

बिनु धरनन को बहु दिस घाय बिन सोचन जग सूझे ।

—कबीर बीजक, १ ।

ही आधारित रहनी है भले ही ऊपर से किसी बात में विरोध प्रतीत हो। जब किसी को 'गधा' कहा जाता है तब स्वरूपतः विरोध है किन्तु रूपवर्तिगोक्ति के मूल में यह विरोध नहीं, प्रत्युत उपमेय और उपमान की मूल्यता की समरूपता है।

कबीर जम न बानई टूटि गये सब तार ।

जत्र विचारा क्या कर चले बजावनहार ॥<sup>१</sup>

इसमें वर्णित वाक्याय की सगति के लिए प्रसंग नहीं है किन्तु प्रकरण निरपक्षता की स्थिति में इन वाक्याय में कोई विरोध नहीं है कि सब तारों के टूट जाने से बाध नहीं बज रहा है। बज भी कैसे? बजाने वाला ही चल दिया। अतः ही कबीर को इस वाक्याय से कुछ नहीं सेना है। उस तो इस प्रतीकाय की व्यक्त करना है कि जीवात्मा से छोड़े गये शरीर में स्वतः कोई श्रिया नहीं होती है। उसके अगाधयव सब ढीले पड़ जाते हैं। ऐसी उक्तियाँ सत् साहित्य में प्रायः मिलती हैं जो सत्ता के अभीष्ट अर्थ का ही नहीं, अर्थोक्ति का रूप धारण कर प्रसंग भेद से अयाय अर्थों का बोध कराती हैं।

जोस्मनी सत् इसी तरह साम्यमूलक रूपवर्तिगोक्तिस्थ प्रतीक को व्यवहृत करता है

श्री गगजमूना के निकटम मालिनी बाग लगाई

कचा कलिला फूल सोडि ल्याई सोहि मालिनि मन पशुताई ॥<sup>२</sup>

ज्ञानदिलदास शरीर और जीव के लिए त्रमश महल और घुक प्रतीका को प्रयुक्त करता है

महल तो कच्चि बने रे साधु भाई महलु ता कच्चि बने रे

कच्चि महल पर सच्चि सुगुवा तो उडि उडि चलि जाई ।<sup>३</sup>

कबीर ने भी शरीर को माटी का कोट<sup>४</sup> तथा जीव को सूवा<sup>५</sup> माना है।

विरोधमूलक अलंकारों में वाक्य में विरोध रहता है। शुद्ध प्रतीकात्मकता की दृष्टि से देखा जाय तो विरोधमूलक अलंकार जहाँ वण्य अर्थ असिद्ध होकर सवया नवीन आशय प्रकट करे अधिक प्रतीकात्मक हैं। साम्यमूलक अलंकारों में एक क्षण के लिए वाक्याय से मन बहलाया जा सकता है किन्तु विरोधमूलक अलंकारों में प्रथम क्षण ही वह अपनी असिद्धि से पाठक को भ्रमभोर देता है। समाधान करता है प्रतीकाय।

१ क० प०, पृ० ६६।

२ जो० स० प० ५० र सा०, पृ० २२५।

३ वही पृ० ३८७।

४ कबीर बीमक प० ५।

५ कबीर प०, पृ० २१४।

बूँद जो परी समुद्र मे सो जानत सब कोय ।

समुद्र समाना बुद मे जाने विरता कोय ।<sup>१</sup>

जब तक बूँद और समुद्र का प्रतीकाय नात न हो तब तक पाठक चन नहीं ले सकता है । ज्ञान होते ही चामत्कारिक अभिव्यक्ति से आनन्दित हो उठता है । नेपाली सन्त शशिधर तथा अभयदिलदास की उक्तियाँ कबीर के इस कथन से सबथा मिलती हैं

बुदमा समुद्र समाए को काहा बताउँ ।

आप आप समाये को कहे नाउँ ॥<sup>२</sup> —शशिधर

× × × ×

सहरो मे समुई बुवा (समुद्र ही बुवा) ।

आपको समुझ छोता ।

जो कोही इस पद को समुझे ।

ताकु छुटेगा घोला रे ।<sup>३</sup> —अभयदिलदास या अभयानन्द

विभावनादि विरोधमूलक प्रतीका का प्रयोग भारतीय तथा नेपाली सभी सन्ता ने किया है । कारण यह है कि गूढ़ रहस्य सृष्टि को समझाने के लिए प्रकृत सीधा माग असमर्थ सिद्ध होता है । फलतः सभी सन्त कभी-कभी प्रतीकाश विरल विभावनादि विरोधमूलक अलंकारों से उसके रहस्य को समझाने का प्रयत्न करते हैं और कभी कुछ एक जटिल प्रतीकात्मक विभावनादि से । तुलसीदास<sup>४</sup> और कबीर<sup>५</sup> की वाणियों में अपनी वाणी मिलाते हुए जोत्समी सन्त इस तरह आध्यात्मिक रहस्य को समझाते हैं

बिना आप देय बिना फल रस पाई ।

बिना बान सूने बिना मुद्र भाव बजाई ।

१ कबीर बीजक पृ० ६८ ।

२ जो० स० प० २ सा० जनकलाल पृ० १७५ ।

३ वही पृ० २५६ ।

४ बिनु पगु चल सुन बिनु बाना । बिनु कर कम कर विधि नाना ॥

आनन रहित सकल रस भोगी । बिनु वाणी बस्ता बड भोगी ॥

—रा० च० मा० बा० का०, पृ० १३५ ।

५ बिन मुख लाइ चरण बिन आल, बिन जिम्मा गुण गाव ।

—कबीर ग्र०, पृ० १४० ।

बिनु चरणन को बहु दिस घाय बिन लोचन जग सुझे ।

—कबीर बीजक, पृ० २८ ।



बिना पग चल बिना कर समाई ।

बिना भण्डार दान देव बिना रूप रूप देपाई ॥<sup>१</sup>

विरोधाभास द्वारा कबीर सब भेद भाव मिटाकर परमात्मा की गणना करने की बात करता है

कुल खोया कुल ऊबेरे कुल राट्या कुल जाय ।

राम निकुल कुल भेटिल सब कुल रह्या समाइ ॥

उक्त उदाहरणों में बाघ्याय का भवसा परिहार नहीं हुआ है। भ्रातृ कान आदि प्रथम उदाहरण में कुल का द्वितीय उदाहरण में तात्पर्याय के साथ अपन सांकेतिक अर्थ भी रखते हैं। इनमें प्रतीकात्मकता सदैवगत तथा अपेक्षा कृत कम मात्रा में है। काव्य की दृष्टि से उक्त पदा की व्याख्या करने लगे तो इन्हें अजहस्वार्थान्तिता तथा के उदाहरण मानना होगा। जब सत भवसा बाघ्यायनिरप । अजहस्वार्था विपरीत लक्षणा का प्रयोग करते हैं तब उनकी उत्तियां शुद्ध प्रतीकात्मक विरोधमूलक अलंकार बन जाती हैं। ऐसी उत्तियां ही सन साहित्य में उलटी बाणी और घालोचकों द्वारा उलटबांसी-उलटबांसी अर्थात् उलटी बाणी बही जानी हैं। अनन्तर मात्र विरोधोक्ति में अनुपपन्न बाघ्याय की समति समष्टिगत बाघ्याय करता है अर्थात् उलटबांसी में प्रतीकात्मकता साम्यगत होना है और अनुपपन्न बाघ्याय की समति प्रकरणमापेक्ष साम्य करता है। जग—

विष का समुद्र करि लिया पावक का पाणी ।

साँचा भूषा करि लिया सौ साधा बिनाणी ॥<sup>२</sup> —दादू

यही विषय का परिहार इस तात्पर्य में सम्पन्न हो जाता है कि अपनी प्रथम साधना में बाघ्याय का चरित्र में पड़े हुए दुर्गुणों को ध्यानपूर्वक बना लिया। इस अर्थ में यही साधारण विरोधाभास अलंकार हुआ। ही यदि विष समुद्र पावक और पाणी का बाघ्याय का भवसा निरन्तर कर उनमें विष तथा व्यक्तित्व प्रतीकात्मकता मोक्ष का प्रथम लिया जाय तो यही उदाहरण उलटबांसी का हो सकता है।

सामान्य दूर अर्थात् सामान्य साहित्यिक—यही उलटबांसी नहीं साधा रण विरोधमूलक अलंकार मानना समीचीन होगा। हम तरङ्ग ८० मरनामगिह का २७ वचन कि उलटबांसी में विरोधोक्ति विरोधमूलक अलंकार का होना

१ ओ० म० प० रसा० पृ १३६ ।

२ क० प० पृ० २२ ओ० ४२ ।

३ मल्लिकार्जुन मठ भाष १ पृ० ८३ ।

४ अन्तर्यामि १२ २१ ।

आवश्यक है<sup>१</sup> सबका सही है किंतु श्री परगुराम चतुर्वेदीजी का यह कथन नि विरोध मूलक ही नहीं सभी अलंकार उलटवासिया होन हैं,<sup>२</sup> अतिव्याप्ति-दोष युक्त है। जिस ब्रजना को दष्टि में रखकर व रूपकादि अलंकारों को उलटवासी कहते हैं तदनुसार तो समस्त काव्य ब्रजोन्मि जीवित<sup>३</sup> होने का कारण उलटवासी ही कहलाया जायगा। उलटवासी का उदाहरण होगा

बल बियाइ गाइ भई बाम

बछड़ा रहै तीयू साम ॥<sup>३</sup>

इस पद में बल, गाइ, बछड़ा, साम बाम सभी का अपना विशेष अर्थ है। सामास्य समष्टिगत वाक्यार्थ से यहां काम नहीं चलता है। शब्दा में पूर्ण प्रतीकारत्मकता है। संज्ञा ने ऐसी उलटवासियों का कही कही प्रयोग किया है। शशिधर और कबीर की विभावना म्यक्त उलटवासियों निम्नलिखित उदाहरणों में कसी मिलाती जुलती है।

सरवर एक पेड़ बिन ठाड़ा बिन फूला फन सागा।

साखा पत्र कछु नहि वाक अष्ट गगन मुख बागा ॥<sup>४</sup> —कबीर

सरवर बक्षेमा फूल बिना ठाड़े बिना फूल कि फन सागा जी

साखा न पत्र कछु नहि बिजा अष्ट गगनम उरवा रीम ॥<sup>५</sup>

—शशिधर

विषम अलंकार युक्त समान उलटवासी द्वारा शब्द और जाम्बुनी सन हठयोग वर्णित ब्रह्म रक्ष का रूप पाठकों के सामने रखन हैं

अक्षासे मुखि श्रींषा कुशा पाताले पनहारि।<sup>६</sup>

—कबीर

गगन मंडल में ऊधमुपकूवा ताहा निरजा निरवामि।<sup>७</sup> —शशिधर

ऊधमुखि कुवाम अभय शींगसन ताहा रह दृष्ट मेरा भाई।<sup>८</sup>

—प्रेमनिल

विनापाकिन अलंकार द्वारा कबीर जिस तरह शब्द का रंग आनता पर

१ 'कबीर की उलटवासियों' नामक निबंध (कबीर—सं० विश्वेश्वर शास्त्रक, पृ० १८६ से उत्पद्यत)।

२ कबीर साहित्य की परख, पृ० १६१।

३ वं० प्र०, पृ० ६६।

४ वही, पृ० १२३, पं० सं० १६५।

५ जो० सं० पं० २ सं० पं० २२६।

६ वं० प्र०, पं० १३ दो० सं० ५५।

७ जो० सं० पं० २ सं० पं० २२६।

८ वही, पं० ७४६।

जिसमे वह सबत्र 'याप्य परमतत्त्व' को गोजने के लिए व्याकुल रहता है, भादव्य प्रकट करता है उगी तरह जोरमनी गत शनिधर भी ।

पानी बिच मोन पिपासि मोहे मुन मुन आवत हांसी ।

प्रातम ज्ञान जिना सब भूठा क्या मपुरा क्या कासी ॥<sup>१</sup> —बबीर

पानी म मिन पिपासि देख्यो सातु पानी म मिन पिपासी

घटहि के वस्तु माहिर कूँड बन-बन फिरतो ऊढासि ॥<sup>२</sup> —गणिधर

इन पन्ना म विरोधात्मकता तो है जा उलटवांगी का एक प्रधान लक्षण है किन्तु यहाँ प्रतीकात्मकता गौण पड गई है । वह अपनी उस विगुह भवस्था म नहीं जिसम रहतो हई वह उक्त उक्तिया को उलटवांसियाँ बना देती । उक्त पन्ना म उनकी द्वितीय अर्धांशों द्वारा पूर्व अर्धांशों का अर्थ स्पष्ट कर उसका बिने पोक्तिरय ही समानप्राय कर दिया गया है । जाम्मनिया न विरोधात्मक उक्तिया तथा उलटवांसियों को स्थान स्थान पर उल्लिखित करी म सबोध नहीं किया है । गणिधर साधन को जिना भाव का दूध बिना दूध का घी राने पीन का उपदेश देता है बिना जड की गाला बिना गाला के फूल तथा जिना फूल म फल को चखने का परामर्श देता है और बिना स्याही क अक्षर बिना अक्षर की पुस्तक तथा बिना पुस्तक की भीता का गायक बनाना चाहता है ।<sup>३</sup> वह जल बिना खेलने वाली मछली का जानता है<sup>४</sup> उसका सुमर पवत बिना पानी डूबन लग ज ता है ।<sup>५</sup> श्री जनकलालजी न सुमर का प्रतीकाथ सट्टि और पानी का जान लिया है और अर्थ किया है—नान न होने क कारण सट्टि नष्ट हो रही है ।<sup>६</sup> पूरे पद म विरोधमूलक उक्तिया को प्रकट करन की कवि की प्रयत्ति को ध्यान म रखकर उक्त अर्थ संगत नहीं लगता है । विरोधपूर्ण उक्तियो का समाधान उस प्रतीकाथ द्वारा किया जाना चाहिए जिसम स्वयं विरोध हो, किन्तु विपरीत बातों का होना यथाय हो । नान के बिना तो ससार नष्ट हाता ही है । यहा धाव्य विरोध का समाधान 'यग्य विरोध' द्वारा नहीं हुमा । उक्त पक्ति का अर्थ यही समीचीन है कि सृष्टि इस मिथ्या माया म—जिसका कोई अस्तित्व है ही नहीं केवल प्रतीति है—भग्न है । भायामय ससार की सत्त मिथ्या मानते हैं फिर भी लोग भनकर उस असत के चक्कर म पडकर नष्ट होते हैं ।

१ क० व० प० २०३ ।

२ जो० स० प० २ सा०, प० २२६ ।

३ वही प० २४० ।

४ वही प० २२४ ।

५ सुमर पवत डूबन लाग्यो बिनु पानी—मेरे घनि पवत डूबन लाग्या ।  
वही प० २२४ ।

६ वही प० ३२ ।

अभयानन्द वादना व जिना माया का दुःख भोगन हैं। अगम निष्ठा  
धरती के बिना स्थित व १ के फूल मोटा है। जगमनी मगप्रदाय व मूल प्रचारक  
गणितर की अभिव्यक्ति का जानन्ति की हिन्नी और नेपावी रणनाप्रो म सपर  
अनुकरण दया जाता है। एवं स्थल पर प जिना धरती व मन्दिर, बिन्दु म  
मरोवर तथा बिना दोषक व प्रकाश को दग्धन की बात करते हैं

बिना धरति की देखत देवा बिन्दु सरोवर यानी

बिना दाप की मन्दिर उपायो धोलत अमृत यानी ॥१

यही तीन विराधोक्तियाँ हैं—प्रथम और तीसरी म विभाषा तथा दूसरी  
म विरोधाभास प्रत्यक्ष है। एसी उक्त्याँसियाँ जानदिनदास की रचनाया म  
अधिन नहीं मिलती हैं। इसका कारण यह है कि उन्होंने स्वातन्त्र्याय जिग  
तरह दृष्टि म रक्खा, उभी तरह पर जा हिनार्य भा। अवश्य जिग गूदविषय  
का पकर उन्होंने अपने विचार व्यक्त किए उन स्पष्ट करने के लिए उन्हें भी  
प्रतीति का उन्मुक्त प्रयोग करता पडा और जो घालाचक रूपक आदि उन  
अनकारा को भी जिनम सत्ता की पारिभाषिक 'दावरी का प्रयोग हुआ अतएव  
परम्परागत भाषे व भाषण जिनम 'उलटी बाणी' की दुःखता विस्तृत भी नहीं है  
उलटनीसी मानन हैं, उनी दृष्टि म जानदिलदास की गीत म भी उनी प्राचुर्य  
मिने तो बार्द प्राचय नहा।

अप सत्ता की भक्ति जानन्तिनाम न इडा पिपता, मुपुम्ना व प्रम  
गगा यमुना, सरस्वती भाता है और अन सगम को त्रिवेणी ॥२

त्रिवेणी मापि कबिर की ताती ॥३

गगा जमुना ननी नहाना मुष्मिनी सागर जाना जी ॥४

गगा जमुना त्रिवेणी त्रिव म गेय सहा ॥५

राम के रूपक की अघनी बाणी म उतारा व त्रि जानन्ति न स्थान  
स्थान पर यमुना का नाम दिया है और हृदय स्थित मयुरा म गानयान युन व दा  
यनगामी व साय गोकुल को वपित करने का प्रयत्न किया है। 'गगनमण्डल  
१ जी० स० प० २ सा० प०, ३८१।

२ (क) गगा जमुना अतरवद। सरसुनी नीर वही परदेस—बाबूदयाल की  
यानी भाग १ प० १७३।

(ख) त्रिवेणी एक सगहि सगम सुन सितार बहु धायरे।

—धरतीदास की यानी, पृ० १४।

(ग) त्रिवेणी मग्राह हवाइए। सुरति मिले जो हाथिरे।—क० प्र०, पृ ८८।

३ जी० स० प० २ सा०, पृ० ३६८।

४ वही, पृ० ३७२।

५ वही, पृ० ४०३।



रूपरत्नमय चंदरिया का वनम ज्या-का त्या 'घर दन व उल्लास को दिखाना है' उसी तरह नानदिलदास को जीवन मूचक नाव के जिसे सुरमुनि तक पार नहीं ले जा सके, पार लगन पर हम उल्लसित पाते हैं।<sup>१</sup> अपनी नपाती रचना 'उदय लहरी' में नानदिलदास मन की मृग तथा भक्त को अहरी का परम्परित रूपक दन के पश्चात् भक्त के विविध भावना का सागरूपक द्वारा शिकारी के उपकरण सिद्ध कर अपना अभिव्यक्ति कीर्णल दिखाता है

काम श्रोष लोभ भक्ति जन की करी  
मन रूपी भगवा भक्ति (भक्त ?) कियो ऐरी ।  
गद्द को गोली रजक चडाउ  
सिलका धान ले समगुन लडाऊ  
काम श्रोष लोभमा तिन बिर जान  
घुक् चुक् न गरी सिधा गरि वान ।<sup>२</sup>

कबीर की तरह मस्ती में भूमता हुआ नानदिल अपने विचारों को पाठकों के सम्मुख रखता है : "यस्यात्मक शक्ती में अपने आपको प्रकट करना उस खूब आता है। वह अपने आपको बिगड़ा हुआ मानता है उसी तरह जम गाय के मुह में जाकर तिनके बिगड़ जाते हैं—उनका दूध बन जाता है जस ज्योति के सग वान बिगड़ जाते हैं—व ज्योतिमय हो जाते हैं

ज्ञानदिल बिगड़े हरि गुण पाई अम्बरस पाई ॥ ध्रु० ॥  
सब जन भत बिगड़ो हो मेरे भाई हामुता बिगड़े हो मेरे भाई  
गोवा के सग म त्रिण बिगड़े त्रिण बूद म मिले मेरे भाइ ॥  
सुगुरा के सग म निगुरा बिगड़े बतन जोति म भीले मेरे भाइ  
दास ज्ञानदिल सुनो भाइ साधु मेरे साहेब मिलि गये सतगुरु पाइ ।<sup>४</sup>

नानदिलदास की नपाती रचना में स्थानीय रंग उभर आया है। सन्त जब उमंग में आते हैं तो उस भावावेश की अवस्था में उनकी भाषा असम्बद्ध हो जाती है परन्तु भावयोगस्थ होन के कारण उनकी उक्ति या कवित्व की सरस स्वाभाविकता से मण्डित हो उठती हैं। ऐसी ही स्थिति में नानदिलदास सम्प्रदाय निरपेक्ष हो भूमता हुआ दिखाई देता है

गंगा की सिर्मा यो रानी सिर्मा  
फुल्लुख्यो गो ग्यानी ॥

१ क० प०, प० २५१ पद, २२३ ।

२ जो० स० प० २ सा०, पृ० ३०८ (रागवाणी १३) ।

३ जो० स० प० २ सा०, प० ३३२ ।

४ वही प० ३७०, (रागवाणी) ३ ।

नौविसे भेडो भडवाला परे  
 भ गयो जोगिनी ॥  
 हिरा को दर्बार सुन गरिपवर ॥  
 भ गयो जोगिनी ॥<sup>१</sup>

गंगा के ऊपर रानी भिन् (रानी नाम का पवताचल) में नानी पून उठा,  
 नौ बीस (१८०) भेडा के भडवाला (गड्ढा) पडन पर उसरा गुरुग जाति का  
 क्षिप्य दीनदयालु गुरु (चानदिलदास) की कृपा से हिरा (हीरा) अर्थात् ब्रह्म के  
 दरबार में आकर योगी हो गया। यहाँ दुनिया की विषयवासना से निरस्त हो  
 गुरुकृपा से विरक्त होने की बात ध्वनित होती है। इसी भजन के तीसरे पद में  
 प्रस्तुत रूप में हमजाटार के जीवन पर प्रकाश डाला गया है। किन्तु अप्रस्तुत  
 आत्मिकात्मिकाय की 'यजना भावो माज्जनित अस्त' यत्नता से भी होकर ही रहती  
 है।

गंगा को सरन भेडो को चरम  
 नुन खानु कुत्ति को ।  
 हिदय चिरी ज्ञान धताइ दिने  
 को होला उत्ति को ।  
 हिरा को दर्बार सुन गरि पर्वर  
 को होला उत्ति को ।<sup>२</sup>

गंगा के किनारे भेडो के चारागाह में रहना और कुत्ते की पीठ पर लाया  
 हुआ नमक खाना—यह हमजाटार की सुपरिचित जीवनचर्या है। इस तरह जीवन  
 बिताते हुए को हृन्म फाडकर पान बता दे—बसा ईश्वर के दरबार में पहुँचाने  
 वाला गुरु कौन होगा ? इसका प्रतीकाय यह निकाला जा सकता है कि मायामय  
 संसार में इन्द्रियो के वशीभूत मूढजनो के बीच पड़े हुए तथा मन की वासना की  
 गुलामी करने वाले (कुत्तिया का नमक खाने वाले—कधीर भी मन को कुत्ता  
 कहता है<sup>३</sup>) अति अकिंचन दीन हीन को अच्छी तरह पान देकर जो परम ज्योति  
 का दर्शन करवा दे ऐसा दीनवत्सल गुरु कौन होगा ?

प्रस्तुत और अप्रस्तुत को सम्बद्ध करने में वही कही तो चानदिलदास  
 की रचना में एक मजे हुए कलाकार की सफाई मिलती है। कवि को मस्ती तथा  
 भावानन्द पाठका तब सहज ही संप्रेषित हो जाता है। जैसे—

यो हमजाटाको कोटा को पिठो  
 निगुन को दाठन ।

१ जो० स० प० र सा० पृ० ३६७ ।

२ वही, प० ३६७ ।

३ क० प्र०, पद ६ प० ८१ ।

घम र कम गुरुड ले गन्यो

छरुपन्यो बाहून ॥१

यही प्रथम चरण मे स्मजाटार म कोदा के आट के मिलने का पता लगता है जिसका तब तक कोई गुह्य अर्थ नही निबलता है जब तक दूसर चरण 'निगुण को दाऊन का रूपक सामन न आ जाय। निर्गुण को 'दाऊन अर्थात् आट मे डाला जाने वाला घी आदि का मोयन जिममे वह चिन्ना, स्वादिष्ट तथा खस्ता हो जाता है—रूपक देने स कवि कोने के आटे का भी स्वादिष्ट बन जाना सिद्ध करता है। अर्थ अब भी पूरी तरह स्पष्ट नही हाता है जिसे पीछे ततीय और चतुर्थ चरणों का अर्थ खोलकर रखता है। कोने का आटा (माघाण्ण मोटा घन) यह निम्न जाति का गुह्य है जिमने निगुण ब्रह्म का पान प्राप्त कर अपने जीवन को घ-य बना लिया और 'बाहून' अर्थात् ब्राह्मण वह पान प्राप्त न कर मकने के कारण जैसे-का तसा ही रहा। निगुण शब्द का प्रयोग कर कवि ने अपने कथन को वक्ताक्तिमय भी बना दिया है। एक ता कोदो का आटा और उस पर भी 'निगुन' (गुणहीन) मोयन। वाक्याथ मे जो निगुन काश को पिठा' का और भी अर्थविकर बनाता है वही भावाथ म उसकी अभद्रता मिटाता ही नही प्रत्युत उसे महत्व प्रदान करता है।

पानदिलदास न एक सवधा स्थानीय रूपक को अपनी रचना मे प्रयुक्त किया है। कबीर ने जिस भाव का प्रकट करने के लिए खजूर के ऊँच पेड़ का रूपक प्रयुक्त किया<sup>१</sup> उनकी अभिव्यक्ति के लिए पानदिलदाम चप्लेटी दूगो को काम म लाते हैं। यही पकीर रुपी उस भारवाहक का विश्राम स्थल है जो प्राणवायु की चलाई का राही है। 'चप्लेटी दूगा उपमान का उपमेय सुप्त है। श्री जनकलालजी आना चक्र को 'चप्लेटी दूगा मानने हैं<sup>३</sup>, किंतु मुक्तिया के अभाव म इमे माना नही जा सकता है। या तो इसका प्रतीकाय प्रत्यक्ष चक्र मानना होगा—इन चक्रा को पाकर ही साधक के प्राण ऊपर उठने और अन्त मे सहज-न्यायवस्था मे पहुचन हैं जो इग पिगला और सुषुम्ना की त्रिवेणी के ऊपर जाकर प्राप्त हानी है—या अन्तिम चक्र महेश्वर को 'चप्लेटी दूगो' समझा जाना चाहिए जहा साधकात्मा लौकिक जीवन-जनित पापपुण्यादि के भार मे मुक्त हो सुरतानन्द के क्षेत्र म पदापण करती है। कर्मों का बाध सभी तक रहता है जब तक आत्मदगान न हो। दगान हो जान पर हृदय की गाँठ खुल जाती है सग्य निवृत्त हो जाते हैं और शुभाशुभ कर्मों का दण्ड हा जाता

१ जो० स० प० र सा०, पृ० ३६६।

२ क० व०, पृ १२२, पद ३२६।

३ जो० स० प० र सा०, पृ० १२७।



है।<sup>१</sup> श्री जनकलालजी ने न जाने किस तरह शरीर लिया नेपाली म ज्ञान का अथ प्राण ही होता है। प्राणवान होने के कारण ही सभी सभी शरीर के लिए भी उसका प्रयोग होता है। इष्टयोग की दृष्टि से भी ज्ञान का अथ शरीर लेना सगत नहीं है। भयावरे लोकगीत की धुनि में ज्ञाननिष्ठास की भावोन्मादित अभिव्यक्ति इन पक्तियों में मिलती है

उफाली ज्ञान को चप्लेटी दुगो फकिर को विसाउनी ।

प्रियेनी भागि फकिर को तांती पुत्यो है निसानी ॥<sup>२</sup>

नेपाली जीवन की सहज परिस्थितियों के आधार पर निगूढ़ रहस्य को समझाने का पाननिलदास का प्रयत्न सदा स्तुत्य है। इस विवेकता को आँकने के लिए श्री जनकलालजी का निम्नलिखित कथन उपयुक्त ही है

यति कठिन विषयलाई दिन दिन जीवन का घटन विषयसित उपमा दिई बोध गराउनु साधारण कुरा होइन । यो पाननिल को ठूलो विवेकता हो ।<sup>३</sup>

सतों में कल्पना विधान की यह प्रमुख विवेकता देखी जाती है कि जहाँ एक ओर उनकी रचना गहन दार्शनिकता को प्रदर्शित करने की मार्गों और सिद्धों के अनुकरण पर दृष्ट प्रतीकात्मक उलटवौंसियों के कारण अत्यधिक विस्तृत बन गई है वहाँ दूसरी ओर स्वाभाविक एवं अनुभूत दैनिक जीवन के विना को उपस्थित करने के कारण अत्यधिक सरल। नेपाली सतों की अभिव्यक्ति में भी ये दोनों बातें देखने को मिलनी हैं। कबीर ने जिस तरह नित्य व्यवहार में आने वाले चरखे का रूपक प्रयोग कर आध्यात्मिक अनुभूति निवेदित की<sup>४</sup> उसी तरह जोत्मनी सत गसिधर भी उसे प्रयुक्त करता है।<sup>५</sup> हिंदी सतों की तरह<sup>६</sup> नेपाली भाषा का सत कवि पाननिल शरीर की पिट्टी का कच्चा घड़ा मानता है

अले छ कि भरे ॥ भोलि छ मनु

कच्चाभाटीको छाला क्या न छ तनु

१ भिद्यते हृदयग्रन्थि निश्छिन्ते सर्वसंशया ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि दृष्ट एवात्मनीश्वरे ॥ श्रीमदभागवत अ० २, 'लोक'

२१ ।

२ जो० स० प० २ सा० पृ० ३६८ ।

३ वही पृ० १२७ ।

४ कबीर प्र०, पृ० ८२

५ जो० स० प० २ सा० पृ० २३१, रा० वा० १७ ।

६ यह तम काचा कुम्भ है तिया फिर या साथ ।

—कबीर वचनामृत (साक्षी भाग), स० मुनीराम पृ० ७४,

पाउनु छ दुलभ मनुसे को चोला

यो जम बित्या पछि फिर कसो होला ॥<sup>१</sup>

जाम्मनी सतों की शदावली उसी तरह अनगढ़ किंतु स्वाभाविक है जैम भारतीय सन्ता की। काव्यप्रणयन उनका उद्देश्य नहीं था। वे अधिक पढ़े-लिखे भी नहीं थे। जो कोई पढ़ा लिखा था भी उसे भी जनमाधारण के बीच प्रभाव जमाने के लिए उसी भाषा को प्रयुक्त करना अच्छा लगा जो जन जन की हो अतएव जन जन को प्रभावित कर भी सके। बहुते-स प्रांतों और मण्डलों की छायावली उनकी रचनाओं में मिलनी है। छंदोविधान पर उन्होंने अधिक ध्यान नहीं दिया है किन्तु उनके भजन और गीता में सय का अभाव नहीं है। उनके लिए हम्म को दीघ और दीघ को ह्रस्व करने में सन्त कविया ने हिचक नहीं दिखाई है। जोस्मनी सतों के बीच लिए पद्यांगों के रंगारंग स्थलों को दखन से यह बात पुष्ट हो जाती है।

बत्तीस कोठरिमे दस दरवाजा बाउन बनिआ को डेर था।

तीन सयें साठि चुडामणि बाये कोठा खोकेर बत था ॥<sup>२</sup>

—गणेश

जाहा देखों ताहा साहेब मेरा पुली गइ भ्रम सारा ॥<sup>३</sup>

—अभयानंद

गणालकारों का प्रयोग नेपाली मन्त्र साहित्य में बहुत कम मिलता है। कहीं-कहीं अनुप्रास की छटा वही स्वाभाविकता के साथ दिखाई देती है

चारी घनल घोरपेलेनि सुम्नि धाबुक लगाना जी

पाँच पचीस पानस नाचे मन मदन बनाना जी ॥<sup>४</sup> —मानदिनदास

काल कला काया तन देही ॥<sup>५</sup>

बचल घोर को धाबुक भारो ॥<sup>६</sup>

पाँच पचिस पातल नाच मन माता ले बजाई ॥<sup>७</sup> —गणेश

जिव जय जय पिव जगाड ॥<sup>८</sup> —धोक्नदास

१ जो० सं० प० र सा० पृ० ३४२।

२ वही, पृ० २३५।

३ वही पृ० २५८।

४ वही पृ० २५८।

५ वही, पृ० २७७।

६ वही, पृ० २७८।

७ वही, पृ० २३१।

८ वही, पृ० २४४।

## अत्यानुप्रास

क्या दरबार क्या बाजार सोया सबत्र के लाना ।<sup>१</sup> —अभयानन्द

बहुत माया बहुत उड़ाया बहुत तुमने पाया जगत म ।<sup>२</sup>

—अभयानन्द

सौगन सुरता तमु साचो नाहि फिरत दिन म

आसामा कोहि पासो हो जग मे ।<sup>३</sup> —अभयदिलशाम

अंतिम उदाहरण की प्रथम पंक्ति म आद्यानुप्रास भी है । ममक के भी दो एक उदाहरण ज्ञानदिलदास की रचना म मिलने हैं

मान गुमान कि भला क्याको ।<sup>४</sup>

अगम निगम के गम कर लना ।<sup>५</sup>

चरण के आदि मे ध्वनिसाम्य की कला भी जोस्मनियो को पात है

छट पट इवासा छट पर बाधू

नट पट मन को अमन कराऊ

टटपट सूर्य मो दीप जगाऊँ

घटपट नेकमो एक सा जान

भटपट पद अभयानन्द पाऊँ ।<sup>६</sup>

—अभयानन्द

ज्ञानदिनदास के इवाजरे और टड़ना भजनो म शब्दों का धनुकरण सर्वथा इलाध्य है । गति के साथ ध्वन्यर्थक शब्दों का प्रयोग स उनकी प्रगीतात्मकता और भी मनोरम हो चली है

बगी बाज्यो तिरिरी

अनहद को घन घन

कमल फुल्यो रन बन

भमरा को भन भन

राम जी ! जोगी धुम्यो फन फन जी ॥<sup>७</sup>

१ जो० सं० प० र सा० पृ० २५६ ।

२ वही, पृ० २५४ ।

३ वही, पृ० ३१० ।

४ वही पृ० ३७३ ।

५ वही पृ० ३७३ ।

६ वही पृ० २७७ ।

७ वही पृ० ३६६ भजन सं० २ ।

यथायत शब्दों को मोक्ष समझकर प्रयुक्त करना और इस तरह चमत्कार प्रदर्शित करना जिस तरह भारत के हिन्दी सत कवियों को अभीष्ट नहीं रहा उसी तरह नेपाली सन्तो ने भी चमत्कार के लिए कविता नहीं की। व साधक प्रथम हैं—कवि पीढ़े और पण्डित या आचार्य तो व हैं ही नहीं अनएव कया की दृष्टि से यदि इन सत्ता की रचनाओं में कुछ बिरोध न मिले तो कोई आश्चर्य नहीं।

## अध्याय चार

### राम भक्ति-काव्य

#### नेपाली कवि भानुभक्त और हिन्दी कवि तुलसीदास

नेपाल के भानुभक्त और भारत के तुलसीदास का आविर्भावकाल भिन्न भिन्न होता हुआ भी परिस्थितियों की समानता के कारण बहुत कुछ एक सा है। इन दोनों की रामभक्ति के पीछे सामाजिक एवं राजनीतिक वातावरण की प्रेरणा पाने वाला के मतानुसार दोनों के काव्यों की विनोदताएँ एक ही हैं और जो भक्ति का ज्ञान समाज निरपेक्ष प्राचीन भक्तिधारा को मानते हैं उनके इन कवियों पर दोषारोपण के तक भी एक ही है। हाँ तुलसी का मानस दूसरे ध्येयों के मालों चको का उतना बोध भाजन नहीं बन सकता है जितना कि भानुभक्त का। कारण यह है कि तुलसी की प्रवृत्ति जहाँ सम्प्रसारण की रही वहीं भानुभक्त की संश्लेष की। तुलसी ने अध्यात्म रामायण ही नहीं अथ राम काव्यों की बातों की भी विनोद पाठ्या की। इस 'पाठ्या' में एक ओर उनकी मौलिकता उभर आई और दूसरी ओर न चाहत हुए भी कवि द्वारा सत्कालीन परिस्थितियों का चित्रण तथा समस्याओं का समाधान-वर्णन किया गया। भानुभक्त ने संक्षेप करना चाहा फलस्वरूप एक ओर उह मौलिकता दिखाने का अवसर कम मिला और दूसरी ओर वे अपने युग की अपेक्षाकृत कम दे पाये। उनकी प्रतिनिधि रचना 'रामायण' ने युग को जो दिया उसका बहुत कुछ श्रेय अध्यात्मरामायण को जाता है। भानुभक्त कृत रामायण का आरम्भ निम्नलिखित शब्दों से होता है

एक दिन नारद सत्यलोक युधि गया लोको गरो हित भनी।<sup>१</sup> यदि यह एकदा नारदो योगी पराश्रुग्रहबाधया। पथटन विविधाल लोबान सत्यलोकमुपा गमन्।<sup>२</sup> इस अध्यात्मरामायण के श्लोक का अक्षरस्त अविकृत अनुवाद न होता तो हम भानुभक्त को अपने क्षेत्र में लोक हितयिता की सदेववाहकता का श्रेय दान में कोई हिचक नहीं होती। उनके अनुवादक के रूप में उतरने पर ऐसा करने

१ भा० म० रा०, प्रथम पद।

२ अ० रा०, प्रथम श्लोक।

के लिए हृदय सहसा तयार नहीं होता है किन्तु तथ्य को भी कैसे भुलाया जा सकता है। अध्यात्मरामायण की पोषी ता पहल से ही नेपाल में विद्यमान थी। जन-साधारण को परानुग्रहवाण्या का अर्थ किसने बताया ? उस क्या पता कि भानुभक्त से पूर्व ही उस विचार को काई रख चुका है अतएव भानुभक्तोप रामायण पढ़कर सामाजिक हृदय में यदि कहीं परहित साधन की इच्छा जाग्रत हुई तो उसके उस हृदय निर्माण का अर्थ भानुभक्त को न दना भी अयाय है। भानुभक्त ने यह बहुत बड़ी बात की कि जनता को उसकी भाषा में वह वस्तु दी जो जिसके साथ उसका बहुत पुराना सामूहिक सम्बन्ध था। भूली हुई जनता का भानुभक्त द्वारा प्रदीप्त भाग नवीन न होना हुआ भी नवीन लगा। नवल मित्र और गोकुलनाथ कृत अध्यात्मरामायण के हिंदी अनुवाद प्रकाश अध्यात्म रामायण और सीताराम गुणानंद की तरह भानुभक्त की रामायण की उपेक्षा उसका अनुवाद होने पर भी नहीं की जा सकती है क्योंकि उसका नेपाली जन-जीवन पर बड़ा व्यापक प्रभाव पड़ा है। रामभक्ति के हिन्दी कवि तुलसीदास ने अध्यात्मरामायण के विचार पूर्ण स्थला में इतना अधिक जोड़ा है कि उससे उनका दशन स्पष्ट बनकर लगता है परन्तु भानुभक्त ने ऐसा स्थला— विस्तृत स्तुति स्थलों को लगभग छोड़ ही दिया है। क्या मान्य अवशिष्ट रही है— वह भी सम्पूर्ण। ऐसा क्या हुआ इसका कारण स्पष्ट है। तुलसी ने अपने लिए भक्तियोग के साथ वार्तालाप से उन्मूल्य या कामना से लिया।<sup>१</sup> विनिष्ट के लिए नहीं सज्जसाधारण के लिए लिखा। यही कारण है कि उन्होंने जनसाधारण की भाषा अपनाई। लिखा तो तुलसी ने भी लोकभाषा में पर उन्होंने क्वाचित् ही प्रचार की दृष्टि से उस अपनाया हो अथवा यतवालीन साहित्यिक महत्व भी

- १ स्वान्त सुलाय तुलसी रघुनाथ-भाषा भाषा निबन्ध मतियजुलमातनोति । रामचरितमानस बालकाण्ड पृ० ३० (गीताप्रसन्न गो० मन्मला साइज सटोक,
- २ जन्म भर घात तिर मन दिइ धन बसायो । नाम बय रहोसपछि भनेर चुवा सनायो । घाती दरिद्रि घरको तर बुद्धि बस्तो । भो भानुभक्त पनि भवन धाज्यस्तो ॥ मेरा इनार न त सत्तल पाटि बय छन । जे धन र चीजहूँ छन घरभित्र छन ॥ तेस घाति से बसरि धाज्य दिये छु अर्तो । धिक्कार हो भवन बस्तु न राखि कीर्ति ॥

—भानुभक्त को जीवन धरित्र भोतीराम मट्ट, पृ० ८ ।

रगन यानी अधिर प्रहार प्राप्ति वनभागा पर अवधी की अगता अधिर यम देते । भानुभक्त ने अपनी रचना में नेपाती में क्या लिखा, उगव घोड़े उनकी मनो भागा यहा है कि सय सोण गरमनापूवक उन्हें समझ सके—'बुभन नागि गजिनो भाया बनाई दिया' १ किन्तु एता बार्द प्रमाण रहा मित्रता कि वन घोड़े अवधी को अगनाने में तुलसीदास का यम मतलब रहा हो कि दगन प्रत्या हातर व सागा की थड़ा का अधिर अजिन कर गये ।

तुलना का रामचरितमानस भानुभक्त के समय तक पचास श्लोकां प्राल कर चुका था । अतएव भानुभक्त के लिए तुलसीदास से प्रभावित होना स्वाभाविक है । यही कारण है कि अध्यात्मरामायण का वहा गान्धुवा ता वही भाषानुवाद करने का भानुभक्त ने अपने शत्रु में बाहर जानेर कुछ बात तुलसीदास की भी वहा सर्वा मना ता रही अगन अपना सा । उदाहरण स्वरूप दो मन्त्र उद्धृत किए जाते हैं ।

वन जात समय अध्यात्मरामायण की सीता गवा की स्तुति करती हुई कहती है कि लौन पर मैं गुराउलिमामाणि में सरी पूजा करूंगी । २ अर्थात् तुलसी की यह अच्छा नहीं लगा । उन्होंने इतना ही लिखा

गिय सुरसरिहि कहेउ कर जोरी । मातु मनोरथ पुरउधि मोरी ॥

पति देवर सग कुशल बहोरी । आइ करौं जेहि पूजा तोरी ॥ ३

भानुभक्त ने अध्यात्मरामायण की छोड़कर तुलसी का अनुकरण करते हुए लिखा है

किर्दा भा मैं पुजा अवश्य गहला सामग्रि ठूलो गरी ।

मगे । आज त जाग्रु योर बनमा केवल ममस्कार गरी ॥ ४

अध्यात्मरामायण में राम गूणगता से कहते हैं—मेरे पास मेरी पत्नी है तुम सौत के साथ कैसे रह सकोगी । बाहर मेरा भाई लक्ष्मण तुम्हारे अनुरूप है । उसी के पास आओ । ५ यहा यह स्पष्ट नहीं है कि लक्ष्मण विवाहित है या कुंवारा । तुलसी ने उस गूणगता से जिसने अपने आपको कुमारी वक्तावर मिथ्या भाषण किया समुचित उत्तर देने की भावना से अहं हि कुमार मोर लघु भ्राता ६ इन श्लोकों में अपने राम से मिथ्या भाषण करवाया । भानुभक्त ने यह कीर्तन से

१ प्रश्नोत्तर माला भानुभक्त अन्तिम पद ।

२ अ० रा० अ० का०, ६ २२।२३ ।

३ रा० च० मा० अ० का०, ४१५ ।

४ भा० म० रा०, पृ० ५० ।

५ अध्यात्मरामायण, अरण्यकांड, ५।१२ १४ ।

६ रा० च० मा० ६१७ ।

तुलसी व प्रभाव को स्वीकार करते हुए भी अपने नायक राम के चरित्र का मिथ्या भाषण के दोष से बचा लिया ।

घस्तो बचन मुनि मिता बन हासि हेरी ।

उत्तर दिया प्रभुजिते घर म छ मेरी ।

सोता बुझो बन न भज त पतो मलाई

भाई ॥ खाति बस भज पति भाइ साई ॥<sup>१</sup>

इस पद की पूर्व अध्यायी म भानुभक्त तुलसीदास की पत्निया की नेपाली भाषा में दुहरान से दृष्टिगत होते हैं किन्तु उत्तर अध्यायी म व अगत अध्यात्म रामायण की बात कहते हैं और एक मौलिक गान अपनी श्रार से भी जोड़ देते हैं । वह गान है खालि (खाली) । तुलसी जो कहना चाहते थे वह भी कह दिया गया राम का भूठ भी न बोलना पड़ा । एक कामुका का आकृष्ट करने में जिनका महत्व कुवार का है उनका ही विवाहित हान पर स्त्री हीन का है ।

अध्यात्मरामायण का अनुवाद करने वाले भानुभक्त की रचना में तुलसी के प्रभाव न वही-वही स्त्रोति विरोध भी पदा कर दिया है । उदाहरणार्थ अध्यात्मरामायण के अनुसार धनुष में ज्या ही पाँच हजार बीर धनुष की खीचकर राम का दिवान हैं, त्या ही व कमर बांधकर अग्य नरगो व दखने देखने उस ताड़ दते है ।<sup>२</sup> वहा धनुष का दखकर नरगा की हिम्मत हार बठन की बात आनी ही नही । भानुभक्त व जनक विश्वामित्र के प्रति वृत्तपता प्रदर्शित करने हुए जो कुछ कहते हैं उससे उनके ऊपर तुलसी का प्रभाव स्पष्टतः परि लभित होना है ।

को लखयो धनु जो उठाउन बिना धीराम अगाडी सरी ।

हिम्मत हारि सब घर फिर गया दर्शन धनूको गरी ।

राम ले पूज गरायि बखनु भयो मेरी प्रतिभा पनी ।

यो चीहा पनि सब कृपा चरण से गर्दा भया को भनी ॥<sup>३</sup>

इस आशय को रखते बाता काहें इनके अध्यात्मरामायण में नहीं है । तुलसी का ही राजमण धनुष ताड़ने के लिए उनकी जाच-पड़ताल कर और कुछ प्रयत्न कर अन्त में अपने समाज में जाकर बठ जाता है । यह ठीक है कि तुलसी रचित इस वृत्तांत पर वर्तमान वा मौखिक रामायण का प्रभाव है किन्तु भानुभक्त के ऊपर वाल्मीकि रामायण का सीधा प्रभाव परिलक्षित नहीं होता है । अवश्य ही उन्होंने पूर्वोद्धृत पत्निया का लिखते समय मानस का दृष्टि में रखा होगा ।

१ भा० भ० रा० अ० का, भानुभक्त प्र यावतो, पृ० ५० ।

२ अ० रा० बा० का०, ६१२२ २४ ।

३ भा० भ० रा० पृ० ३० ।



भानुभक्त जान के मुह स उठा बचन को प्रकट करवान समय यह भूल गय कि  
अध्यात्मरामायण का अनुवाद करत हुए वे कुछ ही पहन यह चुन हैं कि यन्मयन  
पर धनुष को पट्टवाने ही राम ने उस तोड़ डाला

साचा बाणि साया र सो हिरत बा याचित गन्या ध्या जस ।

पांच हजार जिर से उचाति बल से स्याया धनुष तस ।

साही धो रघुनाथ उठर नजिके सो ही धनुष्य गया ।

साम हात्मा सहज उचाति धनुष्यो रामसे त सोदा भया ॥<sup>१</sup>

कई स्थला पर तुलसी धीर भानुभक्त भलग भलग ढग से चलन हैं । तुलसी के  
राम राज्याभिषेक की बात सुनकर दुर्यो हो उठने है

जनमे एक सग बोड भाई । भोजन सयन बेलि सरिपाई ।

करनयेष उपवीत विप्राहा । सग सग सब भये उछाहा ।

बिमल बस यह अनुचित एकू । बधु बिहाइ बडेहि अभिपेकू ।<sup>२</sup>

भारत क राज्याभिषेक की बात से अत्यधिक खुश हो जाते हैं

भरतु प्राणप्रिय पार्वीह राजू । बिधि सब जिधि मोहि सम्मत भ्राजू ।<sup>३</sup>

वनवास क वतात स उत्पुल्ल हा उठने है

पिता दीह मोहि मानन राजू । जहें सब भाति मोर बड काजू ।<sup>४</sup>

भानुभक्त क राम राज्याभिषेक की बात पर प्रकट रूप से खुश नहीं  
दिताई देने हैं कि तु उनक हृदय की उत्सुनता का आभास मिल जाता है दुखी  
तो वे है ही नहीं । अध्यात्मरामायण के राम प्रकट रूप से प्रसन्न होते हैं ।<sup>५</sup>  
वाल्मीकि रामायण के राम तो राज्याभिषेक की बात सुनकर अत्यधिक आनंदित  
हो उठत है ।<sup>६</sup> भानुभक्त ने यहां अपन राम को संस्कृत के रामा की ओर  
भुलाया है

यस्तो विंति गरी वतिष्ठ गुरु फिर जहसे गया ध्या पनी ।

राम से लक्ष्मण भे भया म तिमिताई काम गन खूला भनी ।<sup>७</sup>

इसी तरह वनवास की बात पर भानुभक्त ने प्रकट रूप से तो राम के

१ भा० भ० रा० पृ० २६ ।

२ रा० च० मा० अ० का० पृ० ३४३ (मङ्गला साइज सटीक गीता प्रेस,  
गोरखपुर) ।

३ वही, पृ० ३६८ ।

४ वही, पृ० ३७७ ।

५ अ० रा० अ० का०, २।३६ ३७ ।

६ या० रा० अ० का० ४ र ३४ ३५ और ४३ ४४ ।

७ भा० रा० अ० का० पृ० ३५ ।

दुःख को नहीं दिखाया, पर उसकी व्यञ्जना निम्नलिखित शब्दों में होकर ही रहती है। कौसल्या के भवन में पहुँचने पर जब राम को कुछ खाने के लिए दिया जाता है तो वे कह उठते हैं

गयो स्नाया येता भक्षन त मिल्यो राज्य वन को ।<sup>१</sup>

अध्यात्मरामायण की कवेयी मयरा से प्रभावित होने से पूर्व बहुत अच्छी है किन्तु कौसल्या शत्रालु है। इसीलिए राम के राज्याभिषेक में कवेयी द्वारा विघ्न की आशंका से उसके निवारणाय वह दैवी की पूजा करती है।<sup>२</sup> कवेयी के चरित्र को बनाने वाले अध्यात्मरामायण के श्लोक को<sup>३</sup> भानु-भक्त न छोड़ दिया और कौसल्या तथा कवेयी दोनों को सामान्य सौता के रूप में चित्रित किया है। तुलसी की कवेयी दैवी विधानानुसार मयरा से प्रभावित होने में पहले उसी तरह साधु स्वभाव वाली है जिस तरह कि वह कौसल्या जो कवेयी द्वारा राम को वन दिये जाने पर भी उसकी आपा मानने की बात पर धल देती है।<sup>४</sup>

वाल्मीकि रामायण<sup>५</sup> और अध्यात्मरामायण में<sup>६</sup> रावण सीता को दो मास की अवधि दकर चला जाना है। यदि दो मास के बाद सीता उसकी पयकशायिनी नहीं होगी तो उनके पाचक काटकर उसका कलेवा बना डालेंगे। तुलसीदास ने यहाँ दो परिवर्तन किये। प्रथम कलेवा बनाने की बात छोड़ दी। दूसरा—दो मास के स्थान पर केवल एक मास की अवधि दिलवाई।<sup>७</sup> जिसे रावण

१ भा० भ० रा० अ० का० पृ० ४१ ।

२ अ० रा० अ० का०, १।२४ ।

३ अ० रा० अ० का० २।५४ ५६ ।

४ जो केवल पितु आयसु ताता । तौ जरि जाहु जानि बडि माता ।

जौ पितु मातु कहै बन जाना । तौ जानन सत अवध समाना ॥

—रामचरितमानस अयोध्या काण्ड, ३७६ ।

५ द्वा मासौ रक्षितायी मे धी-वधिस्ते मया कृत ।

तत गयनमारोह मम त्व वरवर्णनि ।

द्वाभ्यामूर्ध्व तु मासाभ्यां भतरिमामनिच्छतीम ।

मम त्वा प्रातराशायं सुदाश्वे स्यति स्रष्टव ।

—वा० रा०, सु० का०, २० सप्त० ८।६

६ यदि मासद्वयादूर्ध्वं मच्छ्रम्या नाभिनन्दति ।

तदा मे प्रातराशाय हत्वा कुस्त मानुषी म ॥—अ० रा०, सु० का०, २।४२ ।

७ मास दिवस महुँ कहा न माना । तौ मैं मारबि काढ़ि कृपाना ।

रामचरित मानस, सुन्दर काण्ड, ६६५ ।

प्रेयसी बनाना चाहता है, जिसकी स्पर्शागि पर वह मुग्ध है उस बाटकर खाने की बात कुरचिपूण है। तुलसी ने उसे मारने की धमकी तो झिलवाई पर प्रातराग बनाने की बात नहीं कहलाई। भानुभक्त अध्यात्मरामायण के आधार पर दो मास की अवधि बताते हैं और न मानने पर बसवा बनाकर खाने की ही बात नहीं करवाने, वल्कि भीठा मसाला लगाकर मुटुवा बनाने की धमकी दिलाते हैं। इस अभिव्यक्ति पर स्थानीय रंग चढ़ा हुआ है।

महाँ दुइ यस वसनु तब उपर मेरा गयन मा कि ता  
बस्नित बस्नित यो पनी भनि भया काटेर टुक टुक मरी  
तरकारी मुटुवा बनाउनु असल भीठा मसाला धरी  
मासु खाई म छोडुला अन्न पनी खेताउ ।<sup>१</sup>

अब जग तुलसीकृत दूसरे परिवर्तन पर विचार करना है। दो मास की अवधि के बदले तुलसीमास न एक ही मास की अवधि दिलाई। क्या तुलसी ने किसी विशेष विचार से एक मास घटा दिया या मौलिकता दिखाने की ही भाव म यो ही कम कर दिया? वाल्मीकि रामायण से ज्ञात होता है कि राम का राज्याभिषेक चत्र मास म होना था जिसके बदले फिर उह बनवास हुआ।<sup>२</sup> भरत को अवधि देते तथा विभीषण से विदा होते समय की राम की बात से स्पष्ट है कि राम को चौदह वष क बाद सौर चत्र मास चाद्र वनाग्न क प्रथम सप्ताह म हां घर लौट आना है।<sup>३</sup> तुलसी भी राम का बनवास चत्र मास म मानने दिखाई पड़ते हैं। उनकी सीता हनुमनाटक की सीता की तरह दो पग चलने ही पसीन से तर हो जाती है।<sup>४</sup> लक्ष्मण प्यास बुझाने के लिए पानी लाने का जाते हैं। प्राचीन रामायण इस बात म एकमत हैं कि शरद ऋतु के कुछ दिन बीतने तक सुग्रीव ने सीता की खोज के लिए काई प्रयत्न नहीं किया इसलिए राम की आना से लक्ष्मण उसे धमकाने जाते हैं।<sup>५</sup> सुग्रीव क्षमा मागता है और खोज करने की आज्ञा देकर बानरो को छहर उधर भेजता है। उस समय वह यह आदेश सुनाता है कि एक मास बीतने के पहले ही सीता की सुधि न जाने पर वह उह मृत्यु दण्ड दगा।<sup>६</sup> एक मास बीत

१ तुलनात्मक मुंदर काण्ड स० बाबूराम आचार्य पद स० २१।

२ चत्र श्रीमानय मास पुण्य पुष्पित कानन। श्रीवराज्याय रामस्य सख मेवोपकल्प्यताम् ॥—वा० रा० अ० का० त० स० ४।

३ अ० रा० अयोध्या काण्ड ६।५२ ५३ वा० रा० १।११२।२३, २६ तथा ६।१२१।१६८ १६।

४ (क) कवितावली, अ० का० छ० स० ११ पृ० २७। (ख) हनुमनाटक। अंक ३ स्तोत्र १२वां।

५ अ० रा० त्रि० का०, ५ ६, वा० रा० सु० का० ३७-७।८।

६ वही (अ० रा०) ६, २५।२६।

जाने पर भी जब सीता की सुधि नहीं मिलती है तो बदर चिंतित हो उठत हैं। तुलसीदास ने उस चिंता को इस तरह व्यक्त किया है।

इहा विचारहिं कपि मन भाहीं । बीती अवधि काज कछु नाहीं ॥  
सब मिलि करहिं परस्पर बाता । बिन सुधि लए करब का भ्राता ॥  
कह अगद सोचन भरि बारी । दुहु प्रकार भइ मृत्यु हमारी ॥  
इहा न सुधि सीता क पाई । उहाँ गएँ मारिहिं कपिराई ॥<sup>१</sup>

गरुड श्रुतु के कुछ दिन बीतने पर लक्ष्मण के धमकाने के पश्चात् सुग्रीव ने यदि बदरा को कार्तिक मास क आरम्भ में भी सीता की त्राज के लिए भेजा और सुग्रीव द्वारा दी गई एक मास की अवधि बीतने पर बदरा ने चिंता में भी कुछ दिन बिता दिए तो भी हनुमान का मागशीप के अंतिम अवस्था पीप के प्रथम सप्ताह में लका जाना बन जाता है। तभी रावण सीता का उक्त धमकी देता है। ठीक चत्र मास में राम का घर भेजने का व्यवस्था को दृष्टि में रावण दो मास की अवधि अधिक संगत है क्योंकि यदि एक मास को ही अवधि दी गई हानी तो सीता हनुमान द्वारा राम का सन्देश भेजनी हुई यह कहने के बदले कि वह उनके बिना एक मास से अधिक जीवन धारण नहीं करेगी<sup>२</sup> यह कहती कि वह उनके बदले एक पक्ष से अधिक जीवित नहीं रहगी। एक माह बीतते ही रावण उसे अपना प्रातराग बना लेगा—इसी बात को न होने देने के लिए वह पहले मरना चाहेगी और ऐसी स्थिति में राम को माघ सुदी द्वितीया से<sup>३</sup> पहले आश्विन करना पड़ता और ७२ दिन के युद्ध तथा १५ दिन के मध्य विराम के बाद दी हुई तिथि से<sup>४</sup> पहले ही रावण के मारे जाने पर चत्र मास के अन्त होने में फिर भी कुछ दिन रहत और उस अवस्था में राम दस पाँच दिन लका में आराम से रह सकते थे भरत बनवास की अवधि बीतने अर्थात् चत्र मास तक जीवित रहता ही उसकी दशा स्मरण कर राम को अयोध्या लौटने की उतनी त्वरा नहीं हानी चाहिए थी जितनी कि स्वयं तुलसी तक दिखात हैं

१ रामचरितमानस तुलसी, कि० का०, पृ० ६७८—गीता प्रेस गोरखपुर (म० सा०) स० २०१८ बारहवाँ संस्करण।

२ वा० रा० सु० का०, ४० १०।

३ आग्नीध्र रामायण पृ० २२।

४ द्रष्टव्य—आग्नीध्र रामायण पृ० २३ जिसके अनुसार रावण चत्र बदी चतुदशी को मारा जाता है और अश्विन सुदी चतुर्थी को राम अयोध्या को प्रस्थान करते हैं। पण्डी के निम्न वे नदीग्राम में भरत को मिलते हैं।

तोर कोत गूढ मोर सब साथ बहदु मुनु भ्रात ।

भरत बसा सुमिरत मोहि निमिष कल्पसम-जात ।<sup>१</sup>

सना म कुछ नि बिताना उनक लिए अनियाय हो जाया क्याकि भत्र से पूय पर जान से पिता की छाया का मम जो होता । बाल्मीकि और अध्यात्म रामायणा के अनुसार राम अवधि बीतने पर पचमी के नि भारतवाक्यम पहुँचते हैं ।<sup>२</sup>

तुलसीदास द्वारा किये गए उक्त संगोपन व पीछे काई विषय बात नहीं लियाई देती है । वाल्मीकि रामायण म संगी भेजती हुई सीता जग कि पहुँच कहा जा चुका है यह भी कहती है कि वह राम से पृथक् रहकर केवल एक मास ही जीवित रहेगी<sup>३</sup> सम्भवत इस ध्याय स कि राम यथागीघ्र गीता की छुटान का प्रयत्न प्रारम्भ कर द ताकि दो मास की अवधि बीतते-बीतते उस मुक्त कर लिया जाय और इस तरह वह रावण व प्रातराज बनने से बच जाय या फिर वह भरकर उस दुर्गति का परिहार कर सक । तुलसीदासजी न वाल्मीकि रामायण की सीता के इन ध्याय से ही निष्पन्न कर लिया कि रावण ने सीता की एक ही मास की अवधि दी और उसी रामायण व दो मास की अवधि वाले श्लोकों पर विचार ही नहीं किया अपवा इस अनौचित्य को दूर करने के लिए उह प्रशिक्ष मान लिया हो और इस विचार से जान भ्रमकर संगोपन किया हो कि दो मास अवधि रहने पर सीता एक मास व बीतते ही प्राणत्याग क्या करे । परस्वरूप उहाने दो मास की रावणप्रसन्न अवधि को भी एक मास म परिणत कर लिया । भानुभक्त ने अध्यात्म रामायण की बात ज्यो की-त्यो रखकर अपने को तटस्थ बनाए रखा ।

तुलसीदास 'मानस आदि राम भक्ति सम्बन्धी रचनाओं और भानुभक्तीय रामायण की तुलना सम्बन्धी निम्नलिखित बातें ध्यान देने योग्य हैं—

(क) जहा तुलसी ने शिव-पावती के संवाद म मानस की विस्तृत भूमिका बाधी है वहाँ भानुभक्तीय रामायण म अत्यधिक संक्षेप से काम चलाया गया है ।

(ख) रामादि का बचपन अध्यात्मरामायण म भी कम है । भानुभक्त ने इस भागिन स्थल का संकेतमान किया है, किंतु तुलसी ने अपनी रचनाओं में दशरथ कुमारों की बाललीलाओं को दिखाने का भरसक प्रयत्न किया है ।

१ रामचरितमानस पृ० ७५६, ल० का० गीता प्रेस औरलपुर, ममता साइज सटीक, सवत २०१८ ।

२ (क) अ० रा०, सु० का०, १४।१५ श्लोक ।

(ख) वा० रा०, सु० का० १२७ ।

३ पारमिष्यामि मास तु जीवित ऋषुदत्त ।

मासादूर्ध्वं न जीविष्ये त्वया हीना नपारमज ।—वा० रा० सु० का०, ४० १० ।

(ग) आध्यात्मरामायण में अहिंसा की तपोमग्न दिखाया गया है।<sup>१</sup> यह स्पष्ट नहीं है कि वह गिलाख है या गिलाकम्पित। ज्ञानावातें मानी जा सकती हैं। भानुभक्त १ तुलसी के यमान अहिंसा की गिराएँ दिखाया है। किन्तु तुलसी के विपरीत राम में ब्राह्मणों अहिंसा की प्रणामकरवाया है। तुलसी के राम अहिंसा की नमस्कार नहीं करते हैं बल्कि अहिंसा ही राम का नमन करती है।

तिन सार्द बन्ना सरो हजुरसे कुत्ची दिया हो भनी  
घातो बित्त मुखा जस ति अवि का धीराम सुरत गया  
देव्या परवर एक ठुलो र रघुनाथसे कुत्चि होँदा भया  
सुन्दर भूति भयी लखा भवि गवीन ताहों अहल्या पनी।<sup>२</sup> —भानुभक्त  
गीतम नारि आप धस उपस देह धरि धीर।  
चरण कमल रज चाहति दृषा करहु रघुजीर ॥  
परसत पर पावन सोच नसावन प्रबट भई तपपुज सही।  
देखत रघुनाथक जनमुखदायक सनमुख होइ कर जोरि रही।  
अलि प्रेम अधीरा पुलक सरीरा मुख नहि आवइ बचन कही।  
अतिगय बटमागी धरनहि लागी जुपल नयन जलपार बही।<sup>३</sup>

—तुलसीदास

आध्यात्मरामायण की अहिंसा बड़ी स्तुति करती है किन्तु भानुभक्त ने स्तुति की छोड़ दिया। तुलसी ने स्तुति तो करवाई, किन्तु आध्यात्मरामायण के समान वदाम्त की दुर्गोष करने नहीं मान दी।

(घ) भानुभक्त आध्यात्मरामायण का आधार लेकर विद्वामित्र के आश्रम में जनकपुरी जात समय ही वेद में चरण धान की हठ करवात है, किन्तु तुलसी का वेद वनवास के समय राम के चरण धोता है।

(ङ) परम्परा तथा प्रमाणों के विपरीत आध्यात्मरामायण के श्लोक<sup>४</sup> का यथासंख्यानुरोध की दृष्टि में श्रवण कर भानुभक्त ने मरत और शत्रुघ्न की पत्नियों के नामोल्लेख में गलती की है। वे मरत की पत्नी श्रुतकीर्ति तथा शत्रुघ्न की माण्डवी मानते हैं। तुलसी ने इस विपरीत माण्डवी को मरत की और श्रुतकीर्ति

१ दायामास चाहत्यामुपेन तपसा स्थिताम् ।

राम गिला पदास्पृष्टवा ता चाप्यतपोधनाम् । अ० रा०, वा० का०, ५ ३६ ।

२ भा० अ० रा० वा० का०, पृ० २४ ।

३ रामचरितमानस पृ० २०८ ।

४ उमिता धीरतां कथा सम्भवाय ददौ मुदा ।

तयव श्रुतकीर्ति च माण्डवी भानु कथ के ।

मरताय ददावेका शत्रुघ्नायापरा ददौ ॥—अ० रा० वा० का० ६ ५५।५६ ।

को गन्धर्व की पत्नी माना है।

सीता पति भयित रमापति वि ता सम्भज जि की उमिता ।

पत्नी हुन ॥ (धु)तकीति ता भरत की गन्धर्व की माण्डवी ।<sup>१</sup>

—भानुभक्त

कुसवेतु पत्नी प्रथम जो गुनसीत सुर सोभामई ।

सब रीति प्रीति समेत करि सो व्याहि नप भरतहि बई ।

जानकी सधु भयिनो सबल सुदरि सिरोमनि जानि क ।

सो तनप दोही व्याहि सदानहि सबल विधि सनमानि क ।

जेहि नामु अतकीरति सुतोषनि सुमुखि सब गुन आगरी ।

सो बई रिपुसूदनहि भूपति रूप सीत उजागरी ।<sup>२</sup>

भानुभक्त ने अध्यात्मरामायण के श्लोक के एका प्रपरा गी पर ध्यान न देकर उक्त अनुवाद कर दिया। वात्मीकि रामायण में यह बात स्पष्ट कह दी गई है कि भरत का विवाह माण्डवी से और गन्धर्व का विवाह धुतकीति से हुआ।<sup>३</sup>

(च) तुलसीदास प्रसन्नराघव का आधार लेकर राम और सीता का विवाह राम लक्ष्मण परशुराम सवाद के बाद कराने हैं। भानुभक्त अध्यात्मरामायण के अनुसार पहले विवाह सम्पन्न करवा दत्त है। पर सीटती हुई बरात को परशुराम रास्ते में मिलते हैं।

(छ) अध्यात्मरामायण में परशुरामजी का राम से जुड़ होने का प्रमुख कारण यह प्रतीत होता है कि राम उनके नाम को धारण किया हुए हैं।<sup>४</sup> किन्तु भानुभक्त यहाँ तुलसी के प्रभाव में आकर परशुराम के जोष का कारण धनुर्भंग ठहराते हैं

कस्को पुन त होस बत्ता मकन रे जारो पुरानी धनू

भावनमा अति गव भो तवन ता धेर कुरा क्या भनू

१ भा० भ० रा०, वा० का० पृ० ३० ।

२ रा० घ० मा०, पृ० ३०१ ३०२ ।

३ तथैवमुक्त्वा जनकी भरत चाम्भभापत ।

महाण पाणि माण्डव्या पाणिना रघुनन्दन ।

गन्धर्व चापि धर्मत्मा अत्रवीर्यविलेश्वर ।

श्रुतकीर्तमहाबाहो पाणि यह णीध्व पाणिना ।

—वा० रा०, मा० का० ३७।३१ ३३

४ त्व राम इति नम्रा मे चरसि क्षत्रियाधम ।

द्वन्द्वयुद्ध प्रयच्छाशु यदि त्व क्षत्रियोऽसि व ।

—रा० रा०, वा० का०, ७।११ ।

यो ता हो हरिको धनु बिर भया तांदो यसमा चढा

भद खुब रिसते रह्यो परशुराम रामक अगाडी छडा ॥<sup>१</sup>

अवश्य ही धनुष के विषय में तुलसी और भानुभक्त के परशुराम की धारणा भिन्न भिन्न हैं। तुलसी के परशुराम 'धनुही सम त्रिपुरारि धनु विदित सकल समार'<sup>२</sup> कहकर शिव धनुष को बँडोर बताते हैं किन्तु भानुभक्त के परशुराम उम जीण गौण अनएव सुभज्य बताते हैं जबकि ऐसी बात तुलसी का सदमण कहता है।

(ज) भरत राम को घर लौटाने के लिए बन जाता है और हठ टानता है कि यदि राम घर नहीं लौट तो वह भी साथ चलेगा अथवा प्राण-त्याग कर देगा। तुलसी के राम जब भरत की बात को मानने लगते हैं तभी उसके हृदय में विचार पदा जाता है कि 'रामचन्द्रजी पिता की आज्ञा पूर्ण करने के लिए राज्य छोड़कर बन आय हैं। उसके स्नेह के कारण यदि उन्होंने घर लौटना स्वीकार किया तो यह उसकी बड़ी नीचता होगी

जो सेवक साहिबहि सकोची निज हित चहसि तासु मति पोची ।<sup>३</sup>

इसलिए वह दूसरे क्षण ही कह उठता है—

प्रभु प्रसन्न मन सबुच सजि जो जेहि आयसु देव ।

जो सिर धरि धरि करिहि सब मिटिहि अनट अवरेय ॥<sup>४</sup>

भानुभक्त के राम भरत को समझाने के लिए गुह को सकत करते हैं। उनके समझाने पर भरत मान जाता है।<sup>५</sup>

(झ) भानुभक्त का 'परमम चित्तादृष्ट हो आत्महत्या करता है भले ही भगवान का दण्ड करने के कारण सप्ताह में मुक्त हो जाता है' किन्तु तुलसी आत्महत्या के दोष से मुक्त करने के लिए यागगनि पदा करवाते हैं।

अस कहि योग अगनि तनु जारा

राम कृपा बकुण्ठ सिधारा ॥<sup>६</sup>

१ भा० भ० रा०, बालकाण्ड पृ० ३१ ३२ ।

२ रा० घ० मा०, पृ० २५७ ।

३ वही, पृ० ५४६ अ० का० ।

४ वही पृ० ५४८ ।

५ भा० भ० रा० अ० का०, पृ० ६१, अ० का० ।

६ अस्सल ताहि चिता बनाइ हरि की दर्शन नजर ले गरी ।

ताहा देह दहन गरी चलि गया सप्ताह सागर तरी ॥

—भा० भ० रा०, पृ० ४६ ।

७ ग० च० मा० अ० का०, पृ० ६०५, यो० प्रे० यो०, म० स० १२वां ।



इसी तरह पीछे सखरी का हाल हुआ है।<sup>१</sup> भानुभक्त की सखरी चिता में जल जाती है। तुलसी यहाँ भी उसे योगाग्नि द्वारा जलाने हैं।<sup>२</sup> आत्महत्या से अपने पात्रों को बचाना—यह बात तुलसी के चरित्र चित्रण की प्रमुख विषयता है। डा० माताप्रसाद गुप्त ने ऐसी बहुत सी घटनाओं का उल्लेख किया है जहाँ आधार ग्रंथों—अध्यात्मरामायण और वाल्मीकि रामायण के पात्र स्वयं जीवनान्त करना चाहते हैं किन्तु तुलसी ने उनके उस स्वभाव को परिवर्तित कर पाठकों के सम्मुख रखा है।<sup>३</sup>

(अ) तुलसीदास सीताहरण से पहले राम से सीता को अग्निप्रवेश की आज्ञा दिलाते समय यह सूचित नहीं करवाते हैं कि भिक्षुरूप में रावण तुम्हारा हरण करेगा।<sup>४</sup> यह सम्भवतः इसलिए कि राम की दृष्टि में रावण इस गुप्त रूप में ही आवश्यकता थी। यद्यपि दोष परिहार इतने से ही सम्भव नहीं होता है कि राम की सीता को सीता न जानें। राम की दृष्टि से यह भी सन्तोष है कि राम सीता को अग्नि में छिपाकर पीछे छाया सीता का रावण द्वारा अपहरण होने पर रोना प्रारम्भ करें। राम का रुदन सभी पाठकों को प्रभावित करता जबकि या तो आश्रय राम सीता के अग्नि प्रवेश की अभिज्ञता न रखते या फिर पाठक इस रहस्य को न जानते। पर हाँ, आलम्बन को हरण की बात न बताकर कवि ने सीताहरण वृत्तांत के नीरस स्वांग की अस्वाभाविकता को कुछ तो कम किया। तुलसी की छाया सीता के लिए रावण द्वारा हरण अनासक्ति अनुभव है। पर तु अध्यात्मरामायणानुयायी भानुभक्त के राम सब कुछ पहले ही सीता को बता देते हैं।

सीते ! अदृश्य भइ ली बस अग्नि माहीं  
छाया सीता पनि बनायर छोड़ याहा  
एक भिक्ष को रूपलि रावण आज आई  
हर्या छ दुष्ट तिमिलाइ स्वरूप छपाई ।<sup>५</sup>

(ट) तुलसीदास का लक्ष्मण नहीं जानता है कि पंचवटी की वह सीता छायाएँपिणी है जिसका रावण ने अपहरण किया और न यही जानता है कि स्वर्ण मृग भारीच है

लक्ष्मणनहूँ यह भरम न जाना । जो कछु चरित रचा भगवाना ।<sup>६</sup>

१ भा० म० रा० पृ० ६४ ।

२ रा० च० भा० पृ० ६४१ ।

३ तुलसीदास एक समालोचनात्मक अध्ययन डा० माताप्रसाद गुप्त, प्रयाग विश्वविद्यालय हिन्दी परिषद पृ० २६५ ।

४ रा० च० भा०, अ० वा०, पृ० ६२६ ।

५ भा० म० रा० अ० वा० पृ० ५५ ।

६ रा० च० भा०, पृ० ६२६ ।

भानुभक्त का लक्ष्मण जानता है कि स्वर्ण मृग राक्षस मारीच है। उसे इस बात तक की जानकारी है कि वह 'लक्ष्मण' पुकारकर छल कर रहा है। इस बात का भी निषेध नहीं किया गया है कि वह सीता के अग्निप्रवेश की बात जानता है। फलतः यह निष्पन्न निवृत्तता है कि लक्ष्मण भी राम की तरह सारे स्वर्ग के रहस्य को जानता है।

छल्का बचन सुनि सिता जि बहुत डराइन  
लक्ष्मण जिलाइ तिमि जाउ मनी अहाइन  
लक्ष्मण जिले ह्रुम यो सुनि बिलि पाया  
हे भाइ ! जो मग पियो प्रभु ले त माया  
यस्तो कहा मृग पियो मग रूप घागे  
मारीच राक्षस पियो रत आज मारी  
ठाकुजिले तहि मिराईदिया करायो  
हे भाइ लक्ष्मण ! भया भनि छल गरायो  
ज्योति स्वरूप तहि भयो र मिल्यो हरीमा  
लक्ष्मण जिहा बचन सुनि सिया रिसाइन ।<sup>१</sup>

इस तरह न केवल राम बल्कि लक्ष्मण भी सीता करता हुआ दृष्टिगत होता है। सभी पात्र सब कुछ जानते हैं फिर भी राम मग के पीछे दौड़ते हैं। सीता हा लक्ष्मण ।' सुनकर डर दिवाती और लक्ष्मण के समझने पर श्रुद्ध होती है और लक्ष्मण जान बूझकर सीता की बात से खिन्न हो उठता है। सीता हरण होने पर राम फूट फूटकर रोने लगते हैं जबकि उन्हें ही नहीं पाठना को भी पता है कि सीता को छिपा दिया गया है। परिणाम स्वरूप चरित्र चित्रण और राम परिपाक की दृष्टि में भानुभक्ततीय रामायण में तुलसीकृत राघवचरितमानस से भी अधिक दोष दिखाई देने हैं। लक्ष्मण भले ही मारीचा की सभी बातें जानता है वह लक्ष्मण के शब्दों में पाठकों के समक्ष रखकर भानुभक्त ने सारे सद्बल का सबका अस्वभाविक स्वर्ग बना दिया है।

(ठ) अध्यात्म<sup>२</sup> तथा बाल्मीकि<sup>३</sup> रामायणों के अनुसार रावण अपने सिरा को काटकर ब्रह्मा को नुष्ट करता है और ब्रह्मा ही उसे वरदान देते हैं। यही बात भानुभक्त भी लिखते हैं

१ भानुभक्तिय रामायण, पृ० ५७।

२ अथ वष सहस्रे तु दशमे दशम शिर । ऐतुकामस्य धर्मात्मा प्राप्तश्चाथ प्रजापति । वत्स वत्स दशग्रीव प्रीतोऽस्मीत्यम्यभाषत ।

—अध्यात्मरामायण उत्तर काण्ड, सर्ग २११।

३ अथ वष सहस्रे तु दशमे दशम शिर ।

ऐतुकामे दशग्रीवे प्राप्तस्तत्र पितामह । वा० रा०, उ० का० १० १२।

नो शिर होम गिरि गिर दम पनि तहाँ दीने तयार भी जम  
ब्रह्मा आइ हटाइ घर माग दिछु ग्रहिसे इच्छा बमोजिम भनी ॥<sup>१</sup>

तुलसी के अग्रस्त्य बालकाण्ड में रावण की जा गया मुनाम हैं उसने मनु  
सार रावण की तपस्या से प्रसन तो ब्रह्मा अनेने हुए हैं किन्तु बरानन गकर और  
ब्रह्मा दोना मिलकर देते हैं । यहाँ मिरो के समपण की बात उल्लिखित नहीं हुई ।  
कोह विविध तप तीनिहु भाई । परम उष नहि धरनि सो जाई ॥  
गयउ निरुद्ध तप देखि विधाता । मागहु बर प्रप्तन मे ताता ॥

+

+

+

एवमस्तु सुम घड तप कीहा । मैं ब्रह्मा मिलि तेहि बर दीहा ॥<sup>२</sup>

सिरो की समपण करने का उल्लेख तुलसी पीछे रावण अगद सक्षाम  
करते हैं । रावण अपनी वीरता का बखान करता हुआ अगद स कहता है कि उसने  
अपने सिरो की फूली की तरह उतारकर अनेक बार गिव की पूजा की है ।<sup>३</sup>

इस तरह जहा भानुभक्त का रावण विरिधिभक्त है वहाँ तुलसी का रावण  
विरधि और शिव दोनों का उपासक है और सिर तो उसने केवल गिव की ही  
बढ़ाये ।

(४) अध्यात्मरामायण का अनुवाद करने वाले भानुभक्त ने लका में  
युद्ध के बीच राम के समक्ष सप्तपिथों को उपस्थित किया है तथा उनके गद्दों में  
रावण और कुम्भकण्ठ स भी रावणि (मेघनाथ) के वध का महत्त्व अधिक भाका  
है । यहा राम के पूछे जाने पर अग्रस्त्य द्वारा रावण का जन्मादि वृत्तान्त वर्णित  
है । तुलसी ने यह तथा बालकाण्ड में दिया है और सप्तपिथों को युद्धस्थल में  
नहीं आने दिया है ।

(५) तुलसी राम द्वारा रामेश्वर की स्थापना लकाकाण्ड में ही करवा दते  
हैं । भानुभक्त उत्तरकाण्ड में जाकर उनसे कराडा लिंगों की स्थापना करवाने हैं ।  
दोनों के राम शिवोपासक है और वे दोनों भूतिपूजक है किन्तु उपासना के स्थान  
और समय भिन्न भिन्न हैं ।

(६) भानुभक्त ने भरत राम का मिलन युद्धकाण्ड में कराया किन्तु  
तुलसी ने उसे उत्तरकाण्ड में स्थान दिया है । प्रवच की दृष्टि से यही समीचीन  
प्रतीत होता है । युद्धकाण्ड की समाप्ति रावण वध पर ही हो जानी चाहिए । राम-  
भरत मिलन यह दूसरा प्रकरण है जिसका युद्धकाण्ड में पृथक् दिया जाना

१ भा० भ० रा०, पृ० १८३ ।

२ रा० च० भा०, पृ० १७६ १८० ।

३ रा० च० भा० पृ० ७६२ ।

उपयुक्त है। शीघ्र पयोधि के सवणजल में मिलनमाधुरी का विलयन अनुपयुक्त वस्तान्तसकरता है।

### भानुभक्त की शैलीगत मौलिकता

पहले लिखा जा चुका है कि भानुभक्ततीय रामायण अध्यात्मरामायण का अनुवाद है। बालकाण्ड को छोड़कर अन्य काण्डों में भानुभक्त ने वही 'आदानवाद' तो वही भावानुवाद किया है। बालकाण्ड में भानुभक्त की इतनी ही मौलिकता दिखाई देती है कि उन्होंने स्तुतिस्थलों को छोड़ दिया है। दोष दातें लगभग 'दीप स्थान दीप, पिण्डस्थाने पिण्ड' की पद्धति पर ज्यों की-स्थाने मिल दी हैं। इस तरह भानुभक्त ने अध्यात्मरामायण से भिन्न कदाचित् ही कोई मौलिक बात कहा हो। हा, कनिष्क स्थलों पर उनकी लेखनी की ऐसी छाप पड़ी है कि वहाँ उनका निजी-पन निखर आया है अनएव मूलतः अनुवादक होने हुए भी भानुभक्त की कही कही शैलीगत मौलिकता निर्विवाद है। उन्नाहरणाय अध्यात्मरामायण में हनुमान के समुद्र पार पहुँचने का वणन इस तरह किया गया है

पुनस्तुत्य हनुमान दक्षिणाभिमुखो ययौ  
ततो दक्षिणमासाद्य कूल नाना फल द्रुतम् ।  
नाना पथि मृगाकीर्णं मानापुष्पस्तथायतम्  
ततो ददश नगर त्रिकूटाक्षत मूषणि ॥<sup>१</sup>

तुलसी ने इस संक्षिप्त वणन को सात चौपाइयाँ और दो चतुष्पदी छंदा में व्यक्त किया

ताहि मारि भायत सुत वीरा । बारिधि पार गयउ मनि धीरा ।  
तहा जाइ देखी बन सोभा । गुजत चचरीक मधुलोभा ।  
नाना तरु फल फूल सुहाए । जग मय वृक्ष देखि मन भाए ।  
सल बिसाल देखि एक आगै । तापर धाइ छटैउ भय रयागै ।  
उमा न बधु कपि क अधिकाई । प्रभु प्रताप जो बालहि लाई ।  
गिरि पर चढि लका तेंहि देखी । बहि न जाय अति दुग विसेयी ।  
अति उत्तम जलनिधि चहुँ पासा । बनक कोट कर परम प्रकासा ।  
बनक कोट विचित्र मनि कृत सुदरायतना घना ।  
चहुँ हटट हटट सुबटट यीपों चारु पुर बहुविधि बना ।  
गज बाजि खच्चर निकर पदचर रय बरुधहि का मने ।  
बहुरूप निसिचर जूम अतिबल सेन बरनत नहि बन ।  
बन बाग उपवन बाटिका सर कूप बापों सोहहीं ।  
नर नाग सुर गचव कया रूप मुनि मन मोहहीं ।

कहूँ मास देह बिसाल सस समान अतिबल गजहों ।

माना अलारेह भिरहि बहुविधि एक एकह तर्जहों ।<sup>१</sup>

तुलसीकृत 'रामचरितमानस' और भानुभक्तीय रामायण का प्रधान स्रोत अध्यात्मरामायण है। तुलसी ने उसे विशदना प्रदान की तो भानुभक्त ने प्रायः उसका संक्षेप किया। इस स्थल पर भी हम देखते हैं कि तुलसी का वर्णन अध्यात्म रामायण की अपेक्षा अधिक विस्तृत तथा कवित्वपूर्ण है। भानुभक्त भी यहाँ अपनी प्रवृत्ति के विपरीत पूर्वोक्त मूल से अधिक लिखते हैं और यहाँ उनकी शाली भी अपनी है। तुलसीकृत उक्त वर्णन से भी भानुभक्त का वर्णन अधिक भव्य है। उसमें प्रकृति की सजीवता अपेक्षाकृत अधिक है

ताहाँ देखि कुशो गया र हनुमान पौच्या जस तीर मा  
लका धूरि तहाँ त्रिकूट गिरिका देख्या उपर शीरमा  
वरि परि तहाँ तीरमा पनो यक्ष फल फुल  
परि छ जउन वन मा गदछन पक्षित गुल  
धमरहव सता का फूलमा हल्लि हल्ली  
धुनुनु धुनुनु गदैं हिंडवछन बल्लिबल्ली  
नजर धरि परी को जो छ गोभा नजर भो  
त्रिकुट गिरि उपर का पूरिमा केर नजरयो ।<sup>२</sup>

यद्यपि ऐसे स्थलों की विरलता है फिर भी भानुभक्त की शालीगत मौलिकता तथा उनकी कवित्वशक्ति का इनसे सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है।

## नेपाली कवि रघुनाथ और हिंदी कवि तुलसी

अध्यात्मरामायण का दूसरा अनुवादक कवि रघुनाथ है। मूलग्रन्थ के ठीक भाव को नेपाली में उतारने की शक्ति से ही इनके 'सुन्दर काण्ड' में परिलक्षित मौलिकता देखी जाती है वह प्रायः सन्धि और सम्प्रसारण रूप में प्रकट हुई है। कही किसी स्थल का भावमात्र लिया गया है तो कही दा एक शब्द अपनी ओर से जोड़कर छल्लोविधान तथा भावपूर्ति का आग्रह निभाया गया है। कही अशुद्ध अनुवाद हुआ है। उस जान-बूझकर किया गया परिवर्तन मानकर मौलिकता से मद्दिन करना अनुपयुक्त है। रघुनाथ ने रामायण के पूरे काण्ड लिखे या केवल सुन्दर काण्ड—यह अभी तक अनिर्णीत है। जब तक अथ काण्ड उपलब्ध नहीं हो जाते तब तक रघुनाथ का कवित्व केवल सुन्दरकाण्ड पर ही निर्भर है। यहाँ यह देयना कि इस काण्ड का कौन-॥ स्थान है जिनसे हिंदी रामभक्ति-वाक्य के अग्रणी कवि

१ रा० घ० भा०, सु० का०, पृ० ६८८ ८९ ।

२ तुलनात्मक सुन्दर काण्ड, भा० रा० आचार्य भा० रा० पृ० १७ १८ ।

तुलसी के मानस का उल्लेखनीय साम्य अथवा वैषम्य है। मनियार सिंह के 'मुन्दर काण्ड' से इसकी तुलना करना इसलिए ठीक नहीं है कि दोनों कवियों के रचना-विधान में अन्तर है। पहले की शैली मुक्तकात्मक और दूसरे की इतिवृत्तात्मक है।

तुलसी लकादहन के बाद सीता से हनुमान को विदा दिलाते हैं जबकि रघुनाथ अघ्यात्मरामायण के अनुसार एक बार हनुमान को चढामणि दिलाते हैं, फिर उससे लका-दहन करवाते हैं और तब जाने समय एक बार फिर सीता से अन्तिम विदा लिवाते हैं। इस तरह रघुनाथ का हनुमान सीता से दो बार विदा लेता है। वतमान वाल्मीकि रामायण में भी हनुमान दो बार विदा लेता है। उसी की छाया अघ्यात्मरामायण पर पड़ी। विदा लेने की कथावस्तु की भावति के मूल में कोई विशेष बात नहीं दिखाई पड़ती। यह वाल्मीकि रामायण की त्रुटि ही पीछे की रामकथामात्र में चमत्कारी रही। आश्चर्य तो यह है कि लका जलाकर जब हनुमान सीता के पास लौटता है तब लकादहन की कोई भी बात नहीं चलती। डा० एच० यादवी का—जो वाल्मीकि रामायण के लकादहन को प्रक्षिप्त मानते हैं—ममथन करते हुए कामिल मुत्के टोक ही लिखते हैं

‘इस वृणन की पुनरावृत्ति का कारण यह है कि लकादहन के विस्तृत प्रवेप के बाद मौलिक कथावस्तु से सम्बन्ध स्थापित करना था और इसका सबसे सरल उपाय विदा का वृणन दुहराना समझा गया है।’

तुलसी ने एक ही बार—लकादहन के अनंतर—हनुमान से विदा लिवाई है और कथामूक को विच्छिन्न भी नहीं होने दिया है। अनुवादक भानुभक्त और रघुनाथ ने इस तरह सम्बन्ध निर्वाह कर आवश्यक परिवर्तन करने का प्रयास नहीं किया।

तुलसी का हनुमान लक्ष्मी से विदा पाकर विभीषण के पास जाता है जहाँ उसे सीता का पता लगता है परन्तु भानुभक्त और रघुनाथ हनुमान को लक्ष्मी के कथनानुसार ही सीता को खोज लेते हैं।

पायानन र कता म आ भनि तहाँ भनमा विचार भौ जस ।

सम्झया लक्ष्मी का बचन रति गया अगोचर बन मा तस ।<sup>१</sup>

—भानुभक्त

बहा देखी लका बचन पनि सम्झया र भन मा ।

गया त्य बाटा से गरिबन असौका उ वन मा ॥<sup>२</sup>

—रघुनाथ

सीता को प्रभावित कर अपने वन में करने को आय हुए रावण का

१ रामकथा कामिल मुत्के, पृ० ३६७ ।

२ तुलनात्मक सु० का० पृ० २८ ।

३ तुलनात्मक सु० का०, पृ० २८ ।

अध्यात्मरामायण नीच धजन व हेर व गमाव जाता है।<sup>१</sup> रघुनाथ न भी रावण को धजन व पगड का रूप लिया है। तुलसी की यह उपमा अच्छी नहीं लगी। एक रमणी व हृदय की जीवन व निराशा रावण की धजन का पगड' कहकर विद्वत् बनाना उन्हें अच्छा नहीं लगा। उन्होंने इतना ही लिखा

तेहि अयसर रावन सह आवा ।

सग नारि यहु किए बनावा ।<sup>२</sup>

यहाँ वह लिख बनावा थावना 'रावण घोर नारी दोना का विगेषण हो सकता है। रावण का विगेषण यनर यह कामुक् मनुष्य व हृदय का अच्छा परिचय दे देता है। भानुभक्त का कथन यहाँ तुलसी व अनुगार है। अर्थात् ही उन्होंने टाट-बान की बात नहीं कही।

आयो रावन जलि तहि नजिक सब स्त्री तिई साथ मा ।<sup>३</sup>

तुलसी की सीता हनुमान से सदेव नहीं कह पाती है। उसका कारण है सीताजी की पति दुःख कातरता। उन्हें इस बात का डर है कि यदि उन्होंने अपने दुःख मुनासो राम गिन हो जायेंगे।<sup>४</sup> भानुभक्त और रघुनाथ की सीता में ऐसी उन्नत भावना नहीं देखी जाती है। तुलसी की गीता का सा तथ्य उक्त कवियों की सीता में नहीं है। हनुमान के विदा होन समय वह अपने शोक को हृदय में दबा नहीं पाती। भानुभक्त की सीता अध्यात्मरामायण के विपरीत तुलसी की सीता के समान 'गोव' को मन में धारण करने व प्रयत्न करती तो है<sup>५</sup> किन्तु क्षणात् उसका तथ्य टूट जाता है और वह वह उठती है

तिमि कम नजिक मा देखि लुप लुपि हृदय ।

घडि घडि रघुनाथ का मिष्ट वार्ता में सुध्या ।

अब कसरि य मस्ता दुख से प्राण धरू ॥<sup>६</sup>

नरा के साथ बानरो की मित्रता कैसे हुई—सीता के यह पूछने पर रघुनाथ का

१ इत्यास्य विगतिभुज सीताजनघयोपमम् ।

दृष्टवा विस्मयमापन्न पथलण्डेत्वसीयत ॥—अ० रा० सु० का० २।१४ ।

२ रा० च० मा० सु० का०, पृ० ६६३ ।

३ सु० सु० का०, पृ० ३५ ।

४ कपि के चलत सिय ■ मन गहवरि होइ आयो ।

पुलक सियल भयो सरीर नीर नयनहि छायो ।

कहूँ छह्यो सदेस नहि कह्यो पिय के जिय की ।

जानि हृदय दुहस दुख दुरायो ॥ —सीतावली ५ १५ ।

५ तुलनात्मक सुन्दर का०, पृ० १३७ १३८ ।

६ ततनात्मक सु० का० बाबूराम पृ० १३८ ।

हनुमान सारा वृत्तान्त फिर दुहरा देता है जिसे अनावश्यक समझकर तुलसीदास छाड़ दते हैं और एक ही चौपाई में उम कथा का सकेने दे देते हैं जिसमें पाठक पहले ही परिचित हो चुका है

नर बानरहि सग बहु कसे । वही कथा भइ सगति जसे ।<sup>१</sup>

मानुभक्त ने यहा तुलसी की ही पद्धति अपनाई और कथा की पुनरावृत्ति के दोष से अपनी रचना को बचा लिया । संक्षेप में लिख दिया

केर वृत्तान्त गरी सुनाई सब बात औठी दिया यो तस ।<sup>२</sup>

नेपाली कवि वाणी विलास पाण्डे और हिन्दी कवि तुलसी

वाणी विलास पाण्डे के चिनकूटोपाख्यान पर रामचरितमानस की सुस्पष्ट छाया है । कई पद तो वस्तु और गिल्प दोनों दृष्टियों से ऐसे मिलते हैं कि उन् मानस का अनुवाद कहने में कोई हिचक नहीं हो सकती है । दोनों कवियों के राम के मुखचन्द्र का वनवासी चकोर की भाँति देखते हैं ।<sup>३</sup> राम सम्मन के विषय में जानन की इच्छुक ग्रामस्त्रिया सीता से एक ही ढंग का प्रश्न पूछती हैं

इयामल गौर किसोर बर सुन्दर सुपमा ऐन ।

सरद सबरीनाथ मुखु सरद सरोरुह नन ।

कोटि मनोज सजावनिहारे । सुमुखि कहहु को आहि तुम्हारे ।<sup>४</sup>

—तुलसीदास

जस का चन्द्र समान नेत्र सबको मन मोह पारी लिया ।

सुन्दर भा पनि कामदेव बन कडोर लाजार गराई दिया ।

यस्ता इयाम र गौर वण दुई जो होलाज जगत भा कउन ।

तस्मात् मुन्न म चाह गछु यिनका नाता हचुर को जउन ।<sup>५</sup>

—वाणीविलास

दोनों कवियों के सीता प्रदत्त उत्तर भी हूँ व हूँ मिलते हैं । उत्तर देने का एक ही ढंग है ।

१ रा० च० भा०, सु० का०, पृ० ६८६ ।

२ तुलनात्मक सु० का०, पृ० ७१ ।

३ (अ) एकटक सब सोहहि चहुँ ओरा ।

रामचन्द्र मुख चंद चकोरा ॥ —रा० च० भा०, पृ० ४२५ ।

(आ) जस्त चंद महा चकोर बहुत खूब हेछैं एक दिहूँ भई ।

तस्त थो रघुनाथ का सकल जन हैर्या निरतर रहो ।

—चि० कू० उ०, तीसरा श्लोक ।

४ रा० च० भा० पृ० ४२७ ।

५ चि० उ०, पृ० ७वाँ पद ।



राहन गुमाय गुमन तनु मोरे । नामु तानु ननु देव मोरे ।  
 बहुरि बरनु बिषु मयन डीरी । निप तन बिगडु भीरु बरि डीरी ।  
 राजन मनु निरीते मयनि । निन पनि बहेउ तिहहि निर्ये मयनि ।<sup>१</sup>

—गुणगीत

गोरा लखन आनि सेउ धर मे सागग ड देवर पनी ।  
 याही लख हनुम् भयो धरि वरि लखी मयन मे गरी ।  
 भीरामपड पनी मोर इमर ननु भयो नि चडो ।<sup>२</sup>

—गौरीदत्त गान्धे

मादग का प्रभाव ग्रहण कर। वा। पाण्डजी ने सुनना द्वारा प्रणीत  
 गीता के हृदय में सज्जाभाव को अभिमतता के कारण कुछ-ना-कुछ विनिव  
 किया है। इस उाही मोतिवता महा माता हागा—प्रगुन मर रूप को ठीक  
 रूप में ग्रहण करने की साम्यता और स्वीकृत भाव का परिपक्वता है। प्राय  
 सनना गीता अथवा पनि का परिपक्व निग तरफ सामीय लिया को द—यह  
 समझा है। एत आर यह उत्तर गता गाहनी है दूगरी और गीता को सज्जाभाव  
 अभिमत कर देना है जिम व्यक्त कर। क हनु यह धरती की धार गेनी है।<sup>३</sup>  
 प्राय रूपनो पर भी गरी की सज्जा को प्ररु करे के निग सुमगी। उग धरती  
 की ओर भुजाया है। पाण्डजी ने धरती की आर भता का कारण बताया कि  
 सीता को धरती की गरम् भी ओर लिगा कि गीता को एत आर परिपक्व देने  
 की इच्छा है दूसरी आर उर इग धार की सज्जा है कि धरती के सामा व न  
 बहे।<sup>४</sup> पाण्डजी हेतुप्र ग का प्रयोग कर उक्त मय निगा ताते ध परतु  
 उहाने कुछ और ही समझा। अस्तु और ग भी हो—यह निरिता रूप न बहा  
 जा सकता है कि पाण्डजी का चित्रकूटोपाख्यान सुलगी की लकीर पर बनता है  
 वह वही डिगता है ता मया माग बनाने के लिए नदी प्रस्युत लकीर को ठीक न  
 देने के कारण।

१ रा० च० मा०, पृ० ४२७ ।

२ चि० उ०, ६वां पद ।

३ तिहहि बिलोकि बिलोकि धरनी । दुहुँ सखीव सँबुचति बर धरनी ।  
 रा० च० मा०, पृ० ४२७ ।४ उत्तर दिउ यदि पृथ्वि को भति गरम माछू म ऐले यही ।  
 उत्तर केहि न दिउ अवश्य तिमि भन बिबदार हुया छन तही ॥  
 —चि० उ०, ६वां पद ।

## नेपाली कवि लेखनाथ की रचना 'मेरो राम' और हिन्दी राम भक्ति-काव्य-कृतियाँ

बीसवीं शती में भी समाज और राजनीति से तटस्थ होकर लिखा गया लेखनाथजी का 'मेरो राम' एक ऐसा काव्य है जिसमें कवि की भक्ति भावना उसके व्यक्तित्व को एक नया रूप प्रदान करती है। पिंजरा को सुग्गा सत्यस्मति, सम्पत्तपसी' आदि में युग को पहचानने और प्रभावित करने वाले लेखनाथजी चाहते तो 'मेरो राम' का उत्कृष्टतम तथा अपने स्वभावानुसार बौद्धिक बना सकते थे किन्तु ऐसा नात हाना है कि 'मेरो राम' को जैसे उन्होंने अपने ही लिए लिखा हो। उनकी विद्वत्ता तथा मौलिक काव्य-भाषना उस माना में इस काव्य में नहीं मिलती जिसे मात्रा में व उनकी अन्य प्रमुख कृतियाँ में पाई जाती हैं। उनके विषय में श्री रत्न-वज्र जोशीजी के निम्नलिखित शब्द व्यापक दृष्टि से सर्वथा युक्तियुक्त होत हुए भी मेरो राम में पूर्णतः लागू नहीं होते हैं।

'विद्वत्ता को दृष्टिवाद यहाँ भन्दा तजिला लेखकहरू अनक घिण । तथापि एकाग्रता पूर्वक नेपाली कविता को समदृष्टिमा जीवन का बाजी लगाउने हृत्मा यहाँ हुनु हुन्छ । यहाँ का कृतिहृत्मा अनुकरण का ठाउँ मौलिकता ले लियो ।'

लेखनाथजी मूलतः समाज और युग के कवि थे। उनकी अधिकांश कृतियों में सामाजिकता तथा लाक्षणिककारी तत्त्वचिन्ता विद्यमान है। श्री यन्-राज मल्लाल के विचारानुसार इनकी कविता में राष्ट्रीयता, आत्ममर्मादा स्वावलम्बन, आत्मविश्वास तथा अहिंसात्मक प्रतिरोध का चित्रण है और वे नेपाली साहित्य में बुद्धिवाद के जन्मदाता हैं।<sup>१</sup>

यह सब सही है, किन्तु 'मेरो राम' में उनका दृष्टिकोण मर्यादा आत्म-परक है। रचना का नाम भी हम बाण की पुष्टि करता है कि उसका राम उनका अपना है। उसमें अपने युग और समाज को देखने वाली उनकी पैनी दृष्टि नहीं मिलनी प्रत्युत सर्वममय प्रभु राम के समक्ष उनका लोकानपेक्षी व्यक्तित्व नतमस्तक दृष्टिगत होता है। वे स्वयं दस वात का स्वीकार करते हैं कि 'मेरो राम' की प्रेरणा उन्हें तब मिली जबकि उन्होंने आकाशवाणी सन्तनत्र सं प्रसारित देहानी पुरोगम सुना, जिसमें एक बुद्धिया स्लेट लेकर पाठशाला गई। वहाँ उसने आश्रयार्थ से राम लिखना सीखा। इस पर वह हृष्य-गद्गद हो यह सोचकर भ्रमू बहाने लगी कि उमक हाथ से पतित पावन भगवान् राम का नाम लिखा गया जिससे उसके २१ कुन मुक्त हुए। यह सब सुनकर लेखनाथजी के हृदय में जो मार्बोन्म्य हुआ उसके विषय में वे लिखते हैं

१ आधुनिक नेपाली साहित्य की भूमिका रत्नवज्र जोशी, पृ० ६।

२ नेपाली साहित्य की भूमिका यज्ञराज सत्याल, पृ० ५२।

एरो गरु मु १ मु ३ मेरा विरहिनि-व चरित उद्वुज भरो । बा माहि  
गुणी-गगन-गगनि भवति सा<sup>१</sup> गभर भवति उर उर मुद्रिता का जगो मेरो  
राम मेरो मरणा करे । गगन मेरा राम का नुत क्यथा धारिभरि भग । एरो  
क्य ये विनायका गङ्गागम । मुद्रियामा<sup>२</sup> जग त भवति या मेरो राम तगर  
भव को देगा मा<sup>३</sup> विरहि मेरी मा<sup>४</sup> को ह ।<sup>१</sup>

गगनापत्री भक्तिभावना ग रसि हाकर ही मेरो राम विगो म प्रदुल  
हृए । उर मेरा राम की कथादम्पु का गीत ध्याय-ध्यायमान है । जो बगल  
जिग जग म ध्याय मरामाग म ध्याय है उगरी मति गृपता उगा जम म  
सगनापत्री भी है । ध्याय । विरहि-या काह म लह विरहान गगा जाता  
है । यह है—उर राम बगाराम म हा सम्मन का गुदाय क पाग भज है । वि  
यह गुपीय क रग उग गाव कर उग गीता की गात्र का प्रसिद्ध कर ।

घायो बेना भव्यारो गगन भर उठयो मेघमाना भव्यारो ।  
एरो गरयो धरधरयो विस रघुवर को भिन्न भन् भन् भव्यारो ।  
घर्या को साथ भागू घमघम बिजुली खरख हय । सीता ।  
घागा से द्वित्री को सरस खट्खमा भवियो गोर गीता ।<sup>१</sup>

घागा भो भाइ साई—प्रिय । तिमि धरिह्य जाउ गुपीय तग ।  
मेरा बाधा धताऊ शुभ तव उनको भाव वा रग दग ।  
एरो भागा पाइ भट्ट प्रणयसित भुखी सखमण क्षम घाम ।  
किरि-या तक लाग घति छिन हुन भी एक्स निन राम ।<sup>२</sup>

रामनरितमानग घाति हिन्दी रामायणा म बाघार म यों की भानि गर  
श्रुतु वे घाने पर राम गुपीय का मुता जाने के लिए सखमण को भजन है ।  
घर्या गत निमत श्रुतु भाई । सुधि त तात सीता की पाई ।  
एक बार कसेहु सुधि जानी । बासहु जीति निमित्त मह घानों ।  
कतहु रहहु जो जीवति होई । तात जतन परि भावहु सोई ।  
सुपीयहु सुधि मोरि बिसारी । पावा राज कोत पुर नारी ।<sup>४</sup>

घर्या काल बिताया प्रभु ने उसी शल पर शकर रूप ।

हुआ सती सीता के मुल-सा गरव-द्व का उदय अनूप ।

१ 'मेरो राम वक्तव्य पृ०—क ।

२ वही, हि० का० १५वाँ श्लोक ।

३ वही, १६वाँ श्लोक ।

४ रा० च० मा०, पृ० ६७१ ।

भूला पाकर विध्विषा का राज्य और दारा सप्रीव ।

स्वयं ग्रह ही माया मय है कितना-सा है जग का जीव ।<sup>१</sup>

सखनाथजी का यह परिवर्तन सम्भवतः इमर्निए करना पड़ा कि उन्होंने शरदागम को बिल्कुल स्थान ही नहीं दिया अतएव वपागमन पर ही लक्ष्मण भेज दिया गया । यदि पूर्वोक्त दा पदा के बीच में शरद ऋतु का वर्णन होता तो फिर यह परिवर्तित रूप सामने न आ पाता अथवा उन्होंने यह साचकर यह बदलाव किया होगा कि वपा ऋतु में विरह-प्रथा अत्यधिक भवानी है फलतः उन्होंने सुप्रीव को सीता की लाज करने के लिए प्रेरित करने का निमित्त अपने लक्ष्मण को वपा ऋतु में ही भिजवा दिया । इस बात का बड़ा खेद है कि उनका जीवित रहत हुए अनेक बार मिलन पर भी इस विषय में मैं उनसे पूछ नहा पाया । भव व इम सत्तार में नहीं रह अतएव अनुमान द्वारा उक्त परिवर्तन की सगति मिलानी पड़ रही है । अन्य बातें प्रायः अध्यात्मरामायण के अनुसार ही हैं और जिन बातों का अध्यात्म रामायण में अभाव है उनका समावेश मरौ राम में भी नहा हा पाया है ।

उदाहरणाय—

(क) परशुराम वारान के अयाध्या लौटत समय राख्य में भिजत हैं ।

(ख) रावण अगद सवा का अभाव है ।

(ग) युद्ध काण्ड में ही राम भरत का मिलन दिखाया गया है ।

(घ) काण्डों की योजना तथा नामकरण भी अध्यात्मरामायण के अनुसार

है ।

(ङ) उत्तरकाण्डस्थ राम-गीता तो अध्यात्मरामायण का अन्तरा अनुवाद है । प्रमाण स्वरूप दा पद नीचे उद्धृत किए जाते हैं —

जो भक्तों त्यो अविद्या-जनित गुणमयी बुद्धिमा चित्प्रकाश ।

सोही चिदभास लाई ऋषिमुनि सबले भदछन जीवनास ।

गुह्यारामा भास मदा अलग छ बिमु त्यो साक्षि भावाभिराम ।

जाले तत्व सम्मयो हृदय विच उही देख सखन राम ॥

तप्राय पिण्ड हेदा जसरि सँग सँग टप्प आयो फलास ।

बलिछन तो मिलेका गुण विनिमय से ऐक्य भावाभिराम ।

त्यस्त यो सेन्द्रिया त करण विच चिदादित्य तादात्म्य भास ।

पर्दा अयोय भासछन जट अजड दुब सबया एकनास ।<sup>२</sup>

इतम किम तरह अध्यात्मरामायण की रामगीता की छाया पनी है—

यह निम्नलिखित श्लोका पर विचार करत ही स्पष्ट हो जाता है

१ साकेत पृ० ४३० ।

२ मेरो राम उ० का०, ३४ ३५वें श्लोक ।

अनाथ विद्योदभवबुद्धिबिम्बितो  
 जीव प्रकाशोऽप्रमितीयते चित् ।  
 आत्मा धिय साक्षितया धृक् स्थितो  
 बुद्ध्यापरिच्छिन्नपर स एव हि ॥  
 चिद्विम्बसाक्षात्मधियां प्रसगत  
 स्त्वेकत्र वासादनलोकलोकहवत् ।  
 अयोयमध्यासवगात्प्रतीयते  
 जडाजइत्वं च चिदात्मचेतसो ॥<sup>१</sup>

इस तरह लेखनाथजी का 'मेरो राम' अध्यात्मरामायण का अनुजीवी है। रामगीता को छोड़कर अथ स्थितो पर उठोने आध्यात्मरामायण की कथा को सन्धेप में सूचित्र किया है जिसमें उनकी मौलिकता उभर आई है। रामगीता में वे अनुवाद रूप में सामने आते हैं। अपने मेरो राम का बकल्पक नाम 'रामायण सार' देकर लेखनाथ स्वयं स्वीकार करते हैं कि उनकी रचना किसी रामायण का सक्षिप्त रूप है। वह रामायण अवश्य ही आध्यात्मरामायण है। तुलसीदासादि भक्त हिंदी कवियों ने भी आध्यात्मरामायण को आधार बनाया है, किंतु वह उनके बाव्सा के आध्याय स्रोत में स एव प्रधान स्रोत है। रामकथा सम्बन्धी अन्य स्रोतों से भी उन्होंने बहुत कुछ ग्रहण किया है।

मेरो राम में कवि का दृष्टिकोण राम की गुणगरिमा का स्मरण कर हृष-गदगद होना प्रतीत होता है। जहाँ राम की आलोचना उनके मेरो राम में देखी भी जाती है वह परम्परागत रामकथा के कारण। अपनी ओर से रामचरित्र में दोष देखना उनका मतव्य नहीं है। राम के चरित्र पर बाली ने प्रबल आक्षेप लगाया है। वह ठीक आध्यात्मरामायण<sup>२</sup> जसा ही है।

बाली ल राम देखी कठिन सित भने यो करार खीर । राम !  
 व्याधा को तुल्य तिम्रो म उपर किन यो नीच भादान काम ?  
 तिम्रो वीरत्व साईं किन किन मन से दिछ धिक्कार भारी ।  
 कस्रो दुर्गम होला लुक्किन यसरी खीर के ज्याम भारी ।  
 बाली मुप्रीव हामी उभय सम बियो खास तिम्रा निमित्त ।  
 सीता को खोज गये म पनि किन धस्यो पापमा यथ चित्त ।  
 यो मुदा अतपत्नी-नामन विषय को पाप यद्वा बिराम ।  
 देखाई बाण तानी कन छुप हुनुभो राजनीतिन राम ॥<sup>३</sup>

१ अ० रा०, उ० का०, ५ (४० ४१) ।

२ अ० रा० कि० का० २ सप्त ५१ ६२ श्लोक ।

३ मेरो राम कि० का०, ६ १० पद ।

आध्यामरामायण म जो उत्तर वाली को दिया गया है उससे लेखनायजी की तृप्ति नहीं हुई । यही कारण है कि उनके राम वाली के आक्षेप लगाने पर निरुत्तर हो जाते हैं । तुलसीदास अपनी ओर से कुछ न कहकर आध्यामरामायण के उत्तर को दुहरा देते हैं

अनुज बधू भगिनी सुन नारी ।

सुनु सठ क्या सम ए चारी ॥

इनहि नुदृष्टि बिलोकइ जोई ।

ताहि क्ये कछु पाप न होई ॥<sup>१</sup>

छिप कर क्या मारा—यथायत इसका उत्तर न तो अष्टात्मरामायण ने दिया और न अनुजनी कविया में ही । आधुनिक युग के लेखनायजी न इसे सवथा राजनीति बनाकर समाधान करने का प्रयत्न किया है । वाली को छिपकर मारना व राम की राजनीतिना मानत हैं जसा कि उनकी पूर्वोद्धृत पक्तियाँ स्पष्ट होता है । वस्तुतः अदृश्य हाकर वाली के हृदय में आदरा राजनीति के दशान न्याचित ही होत हैं । लेखनायजी ने सुग्रीव और राम का मंत्री को तुलसी की तरह निरुद्धल<sup>२</sup> नहीं माना । वे सारे मंत्री-वृत्तान्त को परिस्मृतियों की यथायता मानते हैं । राज नीति का ही एक उदाहरण समझते हैं । सुग्रीव और राम समान विपत्तिक होन के कारण एक दूसरे के मित्र बन बैठ

बोट काता बियोगी नियति-बग दुख राख्य लक्ष्मी बिहीन ।

बोट की बात गर्दा हृदय बिच उठयो भाव अर्क नवीन ॥

मंत्री भो बाइ जोरी, उभयतिर भयो काय को इतजाम ।

लानू भो सुनु वाली-बल चरित सब मित्रताबद्ध राम' ॥<sup>३</sup>

पूर्ववर्ती अष्टात्मरामायण, रामचरितमानस तथा साकेत का पदक<sup>४</sup> मेरो राम' लिखने वाल प्रणिभा सम्पन्न लेखनायजी के लिए राम के इस चरित में राज नीति को नूतन व प्रयास के अतिरिक्त और कोई चारा नहा था । 'राजनीति में सब चलता है' कहकर लोग मताप कर लात हैं । सुग्रीव में मंत्री कर महाबली वाली

१ रा० च० मा० कि० का०, पृ० ६६३ ।

२ (क) किहीं प्रीति कछु बोच न राखा । —रा० च० मा०, कि० का०, पृ० ६५७ ।

(ख) जेत देत कछु सक न घरई । बल अनुमान सदा हित करई ॥  
वही, पृ० ६६० ।

३ मेरो राम कि० का०, ४या पद्य ।

४ साप्तात्कार के समय कवि ने स्वीकार किया कि उसने 'साकेत' और 'मानस' को कई बार पढ़ा ।

को छिन्नकर मारन के कारण राम को राजनीति में मानना लगना पजी व भक्तिपूर्ण हृदय का निणय है इस दिशा में तुलसीदासजी के अनुयायी हैं। तुलसी व राम प्रायः तीनों के पाप समान होने पर भी—बाली को तो व्याध की तरह मारत हैं किन्तु सुग्रीव और विभीषण को राज्य प्रदान करते हैं। यह स्वीकार करते हुए भी तुलसीदास भक्तिभावना के बगीभूत हो इस काय को भी अपने आराध्य राम का एक गुण मान लेते हैं।

जेहि अघ हता व्याध जिमि बाली । फिर सुकण्ठ सोइ कीहि कुचाली ॥

सोइ करतूत विभीषण बेरी । सपनेहुँ सो न राम हिय हेरी ॥<sup>१</sup>

यथायत सुग्रीव राम भन्नी तथा बालिवध दुखी यन्त्रियों का क्षिपति स छटकारा पान का एक सामान्य चानुसूचित प्रयास है। यहाँ न कोई भादश है और न उत्कृष्ट कूटनीतिज्ञता ही। समान दुखी आपस में मिल जाते हैं एक का दुख दूर हो जान पर जब वह दूसरे को भूल जाता है तो उस क्रोध आता है, वह अग्नि व मग्नि बन हुए मित्र को मारने को उद्यत हो जाता है। तुलसीदास अय्याराम रामायण के अनुसार भन्नी करवाते हैं और उसी के अनुसार राम काय का भूल जान पर सुग्रीव को मारने के लिए राम को उद्यत करवाते हैं।<sup>२</sup>

जेहि सायक मारा मैं बाली । तेहि सर हतो मूढ़ कहैं बाली

यह लिख चुकने पर तुलसीदासजी को ध्यान आया कि उनका आराध्य का चरित्र मन्त्रोप हो रहा है तथा अध्यामरामायण का सहारा छोड़कर पहले उद्धान जो भेदभाव रहित निश्चय भन्नी की बात कही थी उसका विरोध हो रहा है तो गिव व मुह में पावनी को कहनाया

जासु कृपा छूटहि मद मोहा । ता कहैं उमा कि सपनेहुँ कोहा ॥

जानहि यह चरित्र मुनि ग्यानी । जिन रघुबीर चरित रति मानी ॥<sup>३</sup>

अपने उपास्य के चरित्र को बनाम रखन के लिए लक्ष्मणाधीनी ने राम के क्रोध का उत्तर ही नही दिया। साकेतकारन राम का नाम ही नहीं लिया। ल मण अपने आप क्रोध कर सुग्रीव के पास पहुँचता है।<sup>४</sup>

परम्परागत रामकथा में राम के चरित्र पर एक और स्थान पर बानिज

१ रा० च० भा० वा० का०, पृ० ५३।

२ बाली गया हतो मेछ सुग्रीवो पि तथा भवेत् । अ० रा०, वि० का० ५ १० श्लो० ।

३ रा० च० भा० वि० का० पृ० ६७१।

४ रा० च० भा० पृ० ६७१।

५ भूल मित्र का दुख गायु सा मुख भोगे वह वसा मित्र ।

पहुँचे घृर में प्रक्षुब्ध होकर धवी सम्मन चारु चरित्र ॥—मावत, पृ० ४३० ॥

लगी हुई दिखाई पड़ती है। वह है गूणगता के नाक-बान कटवाना। आधुनिक काल के प्रतिभावान मौलिक एवं आदर्शवादी राम भक्त कवियों को अपने आराध्य के चरित्र का यह दोष सह्य नहीं होता है फलतः नेपाली कवि लेखनाथ न हिंदी-कवि मणिलीकरण गुप्त के समान ही कुछ परिवर्तन कर उसे हलका करने का सफल प्रयत्न किया है। लेखनाथ गूणगता का समोग लुप्ता बनाते हैं। उसकी इच्छा पूर्ण न होने पर वह भीता को खान दीवती है। इस पर उसके नाक-बान काट दिए जाते हैं

धस्ता मोदावरी को तट निवृत्त तहा पणंगला बनाई।  
धुब सम्भोग लुप्ता बगमुल भगिनी जजमायेर आयी।  
इच्छा उसको न पुग्दा भटपट दगुरी जानकी तर्फ उल्टी।  
त्यस्तै गर्दा त्यसकी अबण सँघ सँघ काटियो नाक चुल्लो।<sup>१</sup>

एक कामुक नारी राम पत्नी को खाने सँघे तो उस दण्डवत् अनुचित नहा किन्तु तुलसी के मानस में जिस तरह राम और लक्ष्मण उपहास करते हुए कामानुगूणगता को एक-दूसरे के पास यह कहकर भेजते हैं कि वह उसका साथ परिणय करेगा<sup>२</sup> उमने बाद एक रामसी का सीता पर प्रहार करने के लिए भटपटना बिना अनुचित प्रतीत नहीं होना और तब राम के सकेत पर लक्ष्मण द्वारा उसे विद्रुप बनाने में उसका चरित्र की उत्तमना सद्विध ही उठती है।

गुप्तजी भी गूणगता का माहित-नी मानते हैं। जब वह सीता को खान दीवती तो उसके नाक-बान काट दिए गए

गूणगता रावण की भगिनी पहुँची वहाँ विमोहित सी।<sup>३</sup>

× × ×

आर्या को खाने आई वह गई कटाकर नासा कण।<sup>४</sup>

गूणगता के साथ रामकृत उपहास को त्यागकर इन दोना कवियों ने सम्मनन अपने आराध्य के चरित्र की रक्षा करी चाही।

लेखनाथजी की गली की तुलना हिंदी कवियों की शाली से

हिन्दी कवि हरिऔधजी ने वणवत्ता को लेकर अनुकान्त रचना की। लेखनाथजी ने मरो राम में वक्त तो वर्णिक ही अपनाया किन्तु दो-दो चरणा में तुक मिला दिया। इस तरह उन्होंने एक और चतुष्पादी पद रचना कर पिगल के वक्त नियमा का निर्वन् किया और दूसरी ओर दो-दो चरणा में तुक रखकर

१ 'मेरो राम' अ० का० १३वाँ।

२ रा० च० मा०, अ० का, पृ० ६१६ १७।

३ साकत पृ० ४१२।

४ वही पृ० ४१३।



तुलसीदासादि हिंदी कवियों की चौपाई पद्धति का अनुकरण किया। लेखनाथजी की शली सरल, सुबोध तथा संस्कृत शृंगारवती संयुक्त है। देशकालन, नियति, कुटिल घटनाचक्र, सातक दुर्विचार, दुर्भेद्यता शक्तिप्राय जैसे शब्दों की भरमार है। जो संस्कृत निष्ठता तुलसी की अवधी में विद्यमान है वही लेखनाथजी की नेपाली में पाई जाती है। बल्कि तुलसी ने तो मानस में ग्राम संस्कृत शब्दों का प्रयोग किया है, लेखनाथजी की रचना में पूर्ण-कशोर उच्चाभिलाष गूढभावाभिराम सम्प्रभावात् मुक्तहृषीयु सन्ध्यातारण्य जैसे समस्त शब्दों का प्राचुर्य देखा जाता है। इसका कारण है उनका वनवत्त को अपनाना। गण व्रम में ह्रस्व दीघ वण मिलाने के लिए अप्रसिद्ध शब्दों की क्षरण में जाना अनिवार्य हो जाता है। हरिऔध जी का प्रिय प्रवास इसीलिए ऐसी संस्कृत का काय बन गया जिसकी केवल विभक्तियाँ हिंदी की हैं और वही तो विभक्तियाँ रूप में अथ हनु कृतान्ति शब्दों का प्रयोग होने पर वह विगपता भी मिट गई है।

मेरो राम में लेखनाथजी का प्रिय अलवार उपमा रहा है। उत्प्रेक्षा रूपन तथा श्लेष के भी दो एक उदाहरण मिल जाते हैं। जैसे—

भाई का साथ अस्त कमसित रहैदा मोद माधुप धाम ।

मानू कदप जस्तो जमसित हुनुभो पूण क गोर राम ॥<sup>१</sup>

तुलसीदासजी राम के सौम्य का चयन करने में एक कामदेव की प्रसमय समझकर करोड़ों कदपों को उपमान बनाते हैं।<sup>२</sup>

राम का वनवास की शान सुनकर रामण क्रुद्ध हो उठता है। निष्परम्परित रूपक का प्रयोग करते हुए लेखनाथजी गिगन हैं

देखी रमो बना दाहोछत विकट गिला कोप को घूम धाम ।

सागन भो छन पानी सरस अवन को देगकालज राम ॥<sup>३</sup>

लेखनाथजी ने रामाणि चार भाव्या का विष्णु की चार भुजाओं का उपमाना है। इसमें व चार भाव्या का महत्व का स्वीकार करते हैं —

सा गत अकुण्ठवासी हनुजरिपु का अनुर्वाह का लास धार ।

ओजस्वी बाहुजाला नप दगरथ का दिव्य चार कुमार ॥<sup>४</sup>

गुप्तजा दगरथ का कुमारों को बल का चार पुनिय मानते हैं।<sup>५</sup> गाना

१ मेरो राम का० का० १०वीं ।

२ का० घ० भा० बापवाण्ड पृ० १६८ आलवाण्ड, पृ० २१६ घ० का० पृ० ४२७ ।

३ मेरो राम—अयोध्या का० १०वीं ।

४ मेरो राम—का० का० ११वीं ।

५ गानक, पृ० १६ ।

कवियों के उपमानों पर विचार करने में यह स्पष्ट हो जाना है कि शक्ति और सम्पूर्णता चारों के सहयोग में है वियोग में नहीं। लेखनायकी की दृष्टि उनकी शक्ति की ओर अधिक है तो गुप्तजी की संव्यापकता की ओर।

लेखनायकी के उपमानों में 'यादूरी' जैसी स्थानीय विशेषता को रखने वाला उपमान है। 'मरो राम' में यह उपमान दो बार प्रयुक्त हुआ है। पहली बार अयोध्यावासी में जब राम कीमत्या के पास जाकर अपने वनवास की बात बताने और वन जाने की आज्ञा माँगत हैं, तो वह गल्पविद्धा 'यादूरी' की तरह गतिहीन हो जाती है।

कौतल्या गल्पविद्धा हसगति विचरी 'यादूरी' तुल्य निर्दाली ।<sup>१</sup>

गल्पविद्धा 'यादूरी' की स्थिति अतिशय कर्णाजनक होती है। बाण महर्षि आकर 'यादूरी' को आहूत करता है। उससे पूर्व वह वय आनन्दानुभवों में डीक लोई रहती है। कीमत्या की बहुत अच्छी समझना उमर है। वह आनन्दित है उसके पुत्र प्यार राम का राज्याभिषेक हान वाला है। उस वया पता कि आठ में बैठी ककयी शिकार खेल रही है। राम द्वारा निवेदिन ममाचार कौतल्या के लिए सहसा आ लगा बाण है और एक क्षण पूर्व आनन्द मनाती हुई माँ की प्रवस्था दयनीय 'यादूरी' से संवया मिलती है। कौतल्या वचनविद्ध होकर गिरी 'यादूरी' बाण विद्ध होकर।

इस स्थल पर हिंदी के प्रमुख कवियों के वचन परीक्षणीय हैं तुलसीदास और मधुसूदन गुप्त आश्रम कीमत्या की छटपटाहट का अधिक दिग्गज की ओर प्रवृत्त हुए हैं।<sup>२</sup> उनका द्वारा लाचा गया कीमत्या का चित्र उसकी मनान्यथा की वाणी प्रदान करता है जबकि लेखनायकी द्वारा अक्षित रखा सामाजिक का कार्मिक स्थल का स्मरण करवाकर उनके हृदय को भक्ति-भरने का प्रयत्न करता है। हिंदी कवियों के वचन पर पाठकों को एक क्षण ठहरकर विचार करने की आवश्यकता हो सकती है कि तुलसीदास की वचन 'तना मोया तथा सत्य ग्राही है

१ मेरो राम अयोध्या का० २५।

२ (क) सहस्रि भूखि सुनि सोतलि बानी । जिमि जवास धरे पावस पानी ।  
कहि न जाइ कछु हृदय विषादू । मनहुं मृगो सुनि केहरि नादू ।  
नयन सजल तन धर धर कापी । माजहि साइ मीन जनु भापी ।  
—रा० च० मा० अ० का०, पृ० ३७७ ।

(ख) काप उठौं के मृदुदेही । धरती धूमि या वेही ।  
बठी धिर गिर कर मानो । जकड गई धिर कर मानो ।  
आखें भरीं भुवन रीता । उलट गया सब मनचोता ॥

—साकेत, पृ० ६७ ६८ ।

तुलसीदासादि हिंदी-कवियों की चोपार्श्व-पद्धति का अनुकरण किया। लखनायजी की शली सरल सुबोध तथा ससृजत गद्यावली समुक्त है। दण्डालन, नियति, कुटिल, घटनाचक्र सातक दुर्विचार, दुर्भेद्यता गतिप्रायजम गंगा की भरमार है। जो ससृजत निपट्या तुलसी की अवधो म विद्यमान है वही लखनायजी की नेपाली में पाई जाती है बल्कि तुलसी न तो मानस न भ्राम ससृजत गंगा का प्रयोग किया है लेखनायजी की रचना में पूण-वशार उच्चाभिलाष भूतभावभिराम, सम्भ्रमाकांत मुक्तहर्षाश्रु, लघुतारण्य जैसे समस्त दण्ड का प्राचुर्य देखा जाता है। इसका कारण है उनका वणकृत को अपनाना। गण प्रथम में ह्रस्व दीघ वण मिलाने के लिए अप्रसिद्ध गद्या की तरण में जाना अनिवार्य हो जाता है। हरिभोष जी का प्रिय प्रवास इसीलिए ऐसी ससृजत का काय बन गया जिसकी बबल विभक्तिया हिंदी की हैं और वही तो विभक्तिया व रूप में ग्रथ, हनु कृतादि गद्यों का प्रयोग होने पर वह विगद्यता भी मिट गई है।

मेरो राम में लखनायजी का प्रिय अलंकार उपमा रहा है। उरप्रभा रूपन तथा श्लेष के भी दो एक उदाहरण मिल जाते हैं। जैसे—

भाई का साथ यस्त कमसित रहँदा मोद माधुष धाम ।

मानू कदम जस्तो प्रमसित हुनुभो पूण क शोर राम ॥<sup>१</sup>

तुलसीदासजी राम के सी-दय को व्यस्त करन में एक कामदेव को सममय समझकर करोड़ों कदमों को उपमान बनाते हैं।<sup>२</sup>

राम के धनवाम की बात सुनकर लक्ष्मण क्रुद्ध हो उठता है। श्लिष्ट परम्परित रूपक का प्रयोग करत हुए लखनायजी लिखते हैं

देखी रयो वग दाहोद्यत विकट शिखा कोप की धूम धाम ।

साग्न भो छन पानी सरस बघन को देगकालज राम ॥<sup>३</sup>

लखनायजी ने रामादि चार भाइयों को विष्णु की चार भुजाओं की उपमा दी है। दस व चारो भाइयों के महत्त्व को स्वीकार करते हैं —

साक्षात बहुण्ठवासी दनुजरिपु का चतुर्वह्नि का सात चार ।

भोजस्वी बाहुजस्ता नपदगरण का दिय चार कुमार ॥<sup>४</sup>

गुप्तजी दगरण व कुमारों को ब्रह्मा की चार पूर्वियों मानते हैं।<sup>५</sup> दानों

१ मेरो राम भा० का० १०वाँ ।

२ रा० घ० भा०, बालकाण्ड पृ० १६८ बालकाण्ड, पृ० २१६, भा० का० पृ० ४२७ ।

३ मेरो राम—अधोप्या का० १०वाँ ।

४ मेरो राम—भा० का० ११वाँ ।

५ सावेत, पृ० १६ ।

कवियों के उपमानों पर विचार करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि शक्ति और सम्पूर्णता चारों के सहयोग में है वियोग में नहीं। लेखनाथजी की दृष्टि उनकी शक्ति की ओर अधिक है तो गुणजी की सबध्यापकता की ओर।

लेखनाथजी के उपमानों में 'याहुली' की स्थानीय विशेषता को रंगने वाला उपमान है। 'मेरो राम' में यह उपमान दो बार प्रयुक्त हुआ है। पहली बार अयोध्यावाण्ड में जब राम कीसल्या के पास जाकर अपने वनवास की खान बहते और वन जाने की आशा मांगते हैं, तो वह गन्धर्विणी 'याहुली' की तरह गनिहोन हो जाती है।

कीसल्या गन्धर्विणी हतमति विचरी 'याहुली' सुख निर्वा ।<sup>१</sup>

गन्धर्विणी 'याहुली' की स्थिति प्रतिपादित करणात्मक होती है। गुण मन्सा आकर 'याहुली' को आहत करना है। उससे पूर्व वह स्वयं भान-दानुभयो के बीच खोई रहती है। कीसल्या की बहुत अच्छी गमाना उसमें है। वह भान-दत्त है उसके पुत्र द्वारा राम का राज्याभिषेक होने वाला है। उसे क्या पता कि ग्राह में बड़ी कबूटरी गिरावट खेल रही है। राम द्वारा निवेदित समाचार कीसल्या के लिए सहमा आ लगा बाण है और एक क्षण पूर्व भान-द मनानी हुई माँ की अवस्था दयनीय 'याहुली' से सबधा मिलती है। कीमन्सा यवनविद्ध हाकर गिरी 'याहुली' बाण विद्ध होकर।

इस स्थल पर हिंदी के दो प्रमुख कवियों के वणन परीक्षणिय है तुलसीदास और मधिलीशरण गुप्त आश्रम कीमन्सा की छटपटाहट को अधिक दिग्गज की ओर प्रवृत्त हुए हैं।<sup>२</sup> उनके द्वारा गीचा गया कीमन्सा का चित्र उसकी मनो-यथा का वाणी प्रदान करता है जबकि लेखनाथजी द्वारा अंकित स्वार्थ सामानिक का कारणिक स्थल का दान करवाकर उनके हृदय को भव-भोरने का प्रयत्न करता है। हिंदी कवियों के वणन पर पाठकों को एक क्षण ठहरकर विचार करने की आवश्यकता हो सकती है कि तुलसीदासजी का वणन इतना मीठा तथा सद्य-ग्राही है

१ मेरो राम अयोध्या का० ६वाँ।

२ (क) सहमि सुखि सुनि सीतलि बानी । जिमि जवास परे पावस पानी ।  
बहि ल जाइ बछु हृदय विधाइ । मनहुँ मृगी सुनि बहिरि नाइ ।  
नयन सजल तन धर धर काँपी । माजहि लाइ मोन जुगु मापी ।  
—रा० च० मा० अ० का०, पृ० ३७७।

(ख) काप उठीं के मृदुदेही । धरती धूमि या वेही ।  
बठी फिर गिर कर मानो । जकड गईं फिर कर मानो ।  
आँखें भरें भुवन रोता । उलट गया सब मनचीता ॥

—साकत, पृ० ६३-६४।

कि बिना विचारे पाठक सहसा कराह उठता है।

दूसरी बात लखनाथजी ने 'याहुली' उपमान को तारा के लिए प्रयुक्त किया है। अपने पति की मृत्यु पर खुले वाली गोकात तारा राम के पास धरती पर गिर पड़ी और याहुली सी होकर रोने लगी।

भद गोकात तारा जड़िन विच सचिन राम क पाउनेर।

तम्बा भाँयो फिजारो विरह बना रूंदे याहुली भ भयेर।<sup>१</sup>

लखनाथ तुलसीदास की तरह तारा के चेहरे को खुले छोड़कर उससे विलाप करवाते हैं किन्तु जब उस धरती पर गिरात हैं तो अपनी प्रिय उपमा को काम में लाने हैं। 'याहुली' का आह्वान हासर गिरना लखनाथजी की कल्पना की अत्यंत मार्मिक एवं कारुणिक स्थिति है। अध्यात्मरामायण में भी मुक्तमूषजा तारा तो दिखाई गई है किन्तु वहाँ उससे किसी उपमान का दशन नहीं होता है।<sup>२</sup>

अशोकवाटिका स्थित सीता का वनन में लखनाथजी ने मूल आधार ग्रंथ अध्यात्मरामायण से पर्याप्त भिन्नता दिखाई है जबकि तुलसीदास उसकी लकीर पर ही चलते रहे। अध्यात्मरामायण की सीता हनुमान को अत्यंत कृपा, दीन एकवेणी मलिनाम्बर धारिणी देवता की तरह धरती में सीढ़ी तथा राम राम जपता हुई दिखाई दी।<sup>३</sup> तुलसी इसी की छाया को ग्रहण करते हुए लिखत हैं

कृष तन सीत जटा एक बेनी। जपति हृदय रघुपति गुन भेनी।<sup>४</sup>

लखनाथ ने जानकी का स्वाभाविक तथा अत्यधिक मार्मिक चित्र उपमा लकार द्वारा उतारा है

बेनी अत्यंत मली दिवस विधु सरी जानकी प्राणनेय।<sup>५</sup>

दिवस विधु सरी उपमा सस्कृत साहित्य के लिए भले ही पुरातन हो—नेपाली साहित्य के लिए खबरा नवीन है। प्राणनेय जानकी के रूप की दिवस विधु के साथ समाना में स्वाभाविकता है। अवश्य ही यहाँ मन्दी की संगति तब तक ठीक नहीं बैठती जब तक कि उसका अथ मन्द या भूमिल न मान ल। सीता के रूप का मयिनीकरण गुप्त न बड़े कोणल से चित्रित किया है। उन्होंने लका का वस्त्र की पृष्ठभूमि के रूप में लेकर मयिनी की दयनीय दुदगा को गहराई में

१ मेरो राम कि० का०, ११५।

२ अ० रा० कि० का०, सप ३ ६ठा।

३ ददन हनुमान धीरो देवतामिव भूतले।

एकवेणी कृपा दीना मलिनाम्बरधारिणीम।

भूमी गायना गोचरती राम रामेति भाषिणीम।

—अ० रा० सु० का० पृ० २१०।

४ रा० च० मा० सु० का० ६६३।

५ मेरो राम ॥ का० पृ० ३३।

उभारने का प्रयत्न किया है

मील जलधि मे सका थी या नभ मे संध्या फली थी,  
भौतिक विभूतियों की विधि सी छवि की छत्रच्छाया-सी,  
य त्रों मात्रो तत्रों की थी वह त्रिकूटिनी माया-सी  
उप भव धमव की विरक्ति-सी बदेही व्याकुल मन मे,  
भिन देग की खिन लता-सी पहुँचानी अगोक वन मे  
क्षण क्षण मे भय खाती थी ये कण कण आँसु पीती थीं,  
आशा की मारी देखी उस दस्यु देग मे जीती थीं ।<sup>१</sup>

उस भव धमव की विरक्ति सी तथा 'भिन देग की खिन लता सी' कहकर गुप्तजी एक ओर सीता की निरीहता तथा प्रतिपक्ष विवशता को दूसरी ओर रासमियों के बीच उसके पृथक् अस्तित्व को व्यजित कर देत हैं। य उपमाएँ भी लेखनाथजी की उपमा की तरह भासिक हैं।

सीताहरण के बाद राम के विलाप को दिवाने का लेखनाथजी को अच्छा अवसर मिला था क्योंकि उन्होंने अध्यात्म रामायण की हरण से पूर्व सीता के अग्नि प्रवेग की बात गुप्तजी की ही तरह छोड़ दी—फलतः राम की विरह-व्यथा व अधिक स्वाभाविकता में दिखा सकने थे। लेखनाथजी व राम का विलाप उसी तरह प्रभावपूर्ण बन सकता था जिस तरह गुप्तजी के राम का। तुरसी व राम के विलाप की भाँति उमम नाटक नहीं दिखाई देता, परन्तु सक्षेपीकरण की प्रवृत्ति न लेखनाथजी को यहाँ रमने नहीं दिया और एक उपमा मात्र से उन्होंने राम की हृदय यथा की सक्षिप्त एवं अप्रुण अभिव्यञ्जना से ही सन्तोष कर लिया।

हेवाँ फँकँर आई कन रघुवरले पणगाला तमाम ।

रात्री को चन्द्रिका ले रहित नभ सरी देखियो दु खधाम ।

हा सीता ! हाय देवी ! अहह ! तिमि कहाँ ! के मेरो बिराम ?

भदा भद हुनू भो बिरहवण कछ ! खेतना शुष राम ॥<sup>२</sup>

पणगाला की राम न कीमुनी विहीन नैग गगन सा दु ख धाम देखा सीता विषयक राम की भावना का परिचय इसमें मिलता ता है किन्तु उसका विकास नहीं देखा जाता। चित्र अपूरा लगता है। हा सीता ! हा देवी ! कहकर अतना-गूँय हो जाना—यह जीवन की मयाधता है इसका रसात्मक भाव चित्र यहाँ नहीं खिच पाया है।

गुप्तजी लेखनाथजी की अपेक्षा अधिक ता कहत हैं किन्तु मत व भी नहीं। उसका कारण है यदि व यहाँ रमने लगने तो इससे प्रवच सदोप हो जाता।

१ साकेत पृ० ४३१ ३२।

२ मेरो राम लेखनाथ पद २२वा।

उन्होंने यह कहा उस हनुमान से बहलाई जो दक्खिन्मूर्छित सदमण को जिताने के लिए सजीवनी बूटी लाने के निमित्त लका से उड़ा और भरत के वाण से विद्ध हो अयोध्या में जा पड़ा।<sup>१</sup> वस्तु सघटना कुशल गुप्तजी ने सजीवनी को पहने से ही अयोध्या में रख छोड़ा जिसका प्रथम परीक्षण हनुमान पर हुआ। वह रातोंरात लका वापस जाने की चिन्ता में है। ऐसे समय उसका मुह झ नि मृत गंगा में राम के विलाप वचन पर अधिक समय देने में बड़ा अनौचित्य होता, फिर भी एक रूप कातिशयोक्ति अलंकार प्रस्तुत कर उन्होंने राम के हृदय की अपरिमित वेदना को प्रकट करने का प्रयत्न किया है।

आकर खुला झूय पिजर सा दोनों ने आधम देला।

देवी के बदले बस उनका विभ्रम देला, भ्रम देला।

प्रिये, प्रिये, उत्तर दो, मैं ही करता नहीं पुकार अभग।

झूय कुज गिरि गुहा गत भी तुम्हें पुकार रहे हैं सग

लक्ष्मण ने, मैंने भी देला, सोती थी जब सारी सष्टि।

एक मेघ उठ— सीते ! सीते ! गरज गरज करता था घटि।<sup>२</sup>

जब सारा ससार सो रहा हो रात्रि के एकांत क्षणों में सिसक सिसककर आँसू बहाने वाले घन-व्याम राम के लिए गरज गरजकर दृष्टि करने वाले मेघ के रूप में प्रकृति और मानव का साम्य को निकट से देखने का प्रयत्न दिखाई देता है। यहाँ उठ गद का प्रयोग उभयायसाधक है।

तथ्यनाथजी ने वन गमन के समय की दिवाते हुए जो उपमा प्रयुक्त की है उससे राम के हृष और प्रजा के विपाद की युगपत् व्यजना होती है। राम वन को जा रहे हैं। प्रजा चारा आर से उमड़ी आ रही है। राम वन जाते हुए भी मलिन हृदय हैं। कवि ने रामचंद्र को चंद्र तथा प्रजा को उस मलिन घन घटा के समान देखा जो चंद्रमा के चारों ओर घिरी आ रही हो।

सारा प्यारी प्रजा ले अघटित घटनाचक्र त्यो चाल पायो।

चौतर्फी चंद्रमा को मलिन घनघटा तुल्य उत्केर आयो।<sup>३</sup>

रामचंद्र को चंद्रमा की उपमा देकर कवि वन जाते समय भी उह प्रफुल्लित सिद्ध कर देता है कि तु प्रजा मलिन घनघटा है जिससे उसकी साधुनयनता तथा खिन्नता ध्वनित होती है। मलिन गद का प्रयोग यहाँ सबथा साभिप्राय है।

तुलसीदास और गुप्त यहाँ दोनों प्रजा का आना जाना दिखाते हैं। राम के समभान पर प्रजा जाती है फिर प्रेमवश आ जाती है।

१ सावत ११वीं स० पृ० ४१६।

२ सावत पृ० ४२६।

३ मेरो राम—अयोध्या का०, १६वीं।

चलत रामु लखि भवध भनाया । विवल्त सोग सब लागे साया ।

कृपा सिंधु बहुविधि समुग्धावहि । फिरहि प्रेमवस पुनि फिरि आवहि ।<sup>१</sup>

मानस के वणन म यहा परिवरालवार की अनूठी योजना है । प्रजा साय लगती है क्याकि वह विवल्त है । राम समभात हैं क्याकि वे वरणासागर हैं । प्रजा लौटकर भी फिर उधर हो चली आती है क्याकि वह प्रेम विवश है ।

गुप्तजी के अयोध्यावासी राम के समभान पर लौट जात हैं किंतु वियाग का असह्य अनुभव कर फिर चले आते हैं । इस स्थिति की उपमा वे उन जलधि कल्लोना मे दते है जो घात जाते रहते हैं

रख कर उनके धचन लौटते लोग थे

घात तत्क्षण किंतु विनोय वियोग थे ।

जाते थे फिर धरौं टोल के टोल धौं—

घाते जाते हुए जलधि कल्लोल ज्यों ।<sup>२</sup>

गुप्तजी प्रजा के हृदय के विलोडन को, तुलसी उसकी स्नेहजनित विवगता को और लखनाथ उसके असीम भवसाद को दिखाने म समान रूप स प्रयत्नशील हैं ।

लेखनाथजी का मेरो राम उसी तरह रामायण का सार है जिस तरह 'मानस' का सार कवितावली । मेरो राम की वणन शली भी प्राय कवितावली की पद्धति स मेल खाती है । नीचे लिखे सागरूपक आपस म किम तरह मिलते जुलत हैं ।

लका भो होम वेदी, उस बिच समिधा राक्षसी सय सारा ।

आगो म बबनायो कपिल, जयको घोष भो आग्यधारा ॥

सम्पत्ति श्री घुवा भकन वनमुख को उडन साम्यो तनाम,

बनू भो धीर धवी उस रणमल को मुख्य आघाय राम ।<sup>३</sup>

बेलि ज्वाला जालु हाहाकार वसकथ सुनि,

बह्यौ, धरौ, धरौ घाए बीर बलवान हैं ।

लिऐं मूल-सल, पास-परिघ प्रचड दड,

भाजन सनीर धीर धरे धनु आन हैं ।

'तुलसी' समिध सौंज लक यत्तकुदु लखि

जातुधान पुगीफल जब तिल धान हैं ।

सुवा सी लमूल, बलमूल प्रतिकूल हवि

स्वाहा महा हाकि हाकि हुा हनुमान हैं ॥<sup>४</sup>

१ रा० च० भा०, पृ० ४०० ।

२ साकेत पृ० १२८ ।

३ मेरो राम पृ० ४२ ।

४ कवितावली सुंदर का० ७वा ।



तुलसी ने जो बात सुंदर भाण्ड में बही लेखनाथ ने वही मुद्रकाण्ड में ग्रीर इसी स्थान भेद को दृष्टि में रखा और थोड़ा परिवर्तन कर दिया। जस तुलसी का होता हनुमान है तो लेखनाथ के मुख्य आचार्य राम।

कविनाथजी का कवि कई स्थानों पर रमता भी है किंतु लेखनाथजी भगते ही रहे। इन तो ऐसे स्थान पर जो सबथा दार्शनिक एवं नीरस है। उत्तर भाण्ड के दार्शनिक रहस्य व उत्प्राटन में उनकी लखनी कुछ जमती है। उत्तरभाण्ड में तुलसी ने भी कवितावली में भक्तिभावना प्रदर्शित करने में अपनी लखनी को प्रावश्यकता से अधिक कट लिया। लेखनाथजी प्रतिभामय्य नथ। यन्त्रि के सशरीर करण की प्रवृत्ति न अपनाकर मेरो राम लिखे होत तो वह वस्तु ग्रीर गिल्प दोनों दृष्टियों से कही अधिक उत्कृष्ट होता फिर भी नेपाली रामभक्ति साहित्य में मेरो राम का पर्याप्त महत्त्व है।

नेपाली कवि तुलसीप्रसाद दुग्गाल का नेपाली संगीत रामायण ग्रीर हिंदी रचनाएँ

भक्ति साहित्य में नेपाली संगीत रामायण का भी अपना स्थान है। यद्यपि यह आधुनिक काल में रची गई कृति है फिर भी आधुनिकता से कोई मतलब कवि का नहीं दिखाई देता। तत्कालीन समाज की विचारधाराओं से यह तटस्थ है। इसका लेखन श्री तुलसीप्रसाद दुग्गाल ने उस समय को, जिसमें उ होने इसे लिखना प्रारम्भ किया आदर्श माना अतएव समाज या देश की आलोचना सम्बन्धी कोई बात इसमें प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से छूटना निरर्थक ही होगा। इस समय को न तो दुग्गाल को कुछ दाना या ग्रीर न उससे कुछ लेना था। श्री ३ महाराज भीम शमशेर जंग बहादुर के राजत्वकाल में उ होने इसका लिखना प्रारम्भ किया। रामायण लिखकर वे उन्हें राम राय की नींव डालने के लिए भी प्रेरित नहीं करना चाहत थे क्योंकि श्री दुग्गाल के विचारानुसार श्री भीमजहादुर के राजत्वकाल में रामराज्य था ही। व निरस्त है

श्री रामभक्त श्री ३ भीम की समयमा नेपालमा सबस रामराज्य सुख को अनुभव गर। सुन ताना को दाम २० २६ ३० भयो चाँदी तोला को दाम १४० पसा भयो १२० पैसा गाजमा कपडा पाइने भयो नून ६० १। को चौबिस माना (तीन पायो) पाइयो चामल को भाउ ६० १। का मोह माना दुन पायो दाल को भाउ पनि ६० १। को मोह माना भयो। यस्तो गरी अरु बिजहरू का भाउ पनि एन को मंदा भाउ मड बने सस्तो यियो। ३

रामराय का अर्थ—श्री दुग्गाल के अनुसार—माया के गिरन से रहा।

१ नेपाली संगीत रामायण—भूमिका जो विजय संवत् २०१६ को लिखी गई।

जनता के पास खरीदने को पसा न हो उसका स्तर गिरा हुआ हो और मुद्रा प्रसार अपेक्षाकृत कम हो—इत्यादि बातों का परीक्षण किए बिना ही वे श्री भीम बहादुर के बात को स्वर्णकाल मानते हैं। सच्ची बात यह है कि समाज निरपेक्ष भक्ति भावना से प्रेरित होकर ही यह रामायण रचित है। वे स्वयं इस तथ्य का स्वीकार करते हैं।

यो भरो सानू पुष्प महामुनि व्यास बाल्मीकि तुलसीदास इत्यादि का कर कमल बाट निस्के का स्वादिष्ट अमृतमय भक्तिरस ले परिपूष भये का ग्रन्थह सग तुलना गन कुन प्रकार ले पनि न हूने भएता पनि श्रीमदभगवत् गीतामा भगवान् श्रीकृष्ण को 'यत्र पुष्प फल तोय यो भे भक्त्या प्रयच्छति' भन्ने वाक्य को आधारमा भक्ति को वेग ले निस्के की सवशक्तिमान भगवान् का अवतार पर्याप्त पुरुषोत्तम श्री राम का पाठमा बहा को आदशमय पवित्र लीला को यो छोटवरी वणन चलाए को छु ।'<sup>१</sup>

श्री दुग्गाल न संगीत रामायण' की रचना अपने पूर्ववर्ती रामायणकारों के अनुकरण पर की है। ऐसी नई बात इसमें नहीं देखी जाती है जो वाल्मीकि तुलसी तथा भानुभक्त न कह दी हो। अवश्य वणन करने में कहीं-कहीं श्री दुग्गाल अपने तक तथा शली को दिखाने में नहीं चूके और यह स्वीकार करने में किसी भी आलोचक को कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए कि श्री दुग्गाल की शली विवेचन सवाद गला कलापूर्ण है अर्थात् संक्षिप्त समय सरल व्यक्तित्वव्यञ्जक तथा अवमरानुबूल सवादों की योजना उनके काव्य में दखी जाती है।

प्रधानतः श्री दुग्गाल न भानुभक्तीय रामायण का आधार लिया है किन्तु जहाँ-जहाँ वे तुलसीकृत रामचरितमानस से प्रभावित हुए हैं। मैं यहाँ कतिपय उन स्थलों को प्रस्तुत करने का प्रयत्न करूँगा जहाँ श्री दुग्गाल की लेखनी हिन्दी राम भक्ति साहित्य की बात दुहराती है।

बालकाण्ड में 'धनुयन' की दिखान में दुग्गाल न तुलसीदास का पर्याप्त अनुकरण किया यद्यपि भानुभक्तीय रामायण की पोथी यहाँ भी उनके समक्ष खुली पड़ी होगी—ऐसा इस बात से मिथ होना है कि भानुभक्त कृत् गलती को उहाने भी ज्या की त्यो दुहरा दिया। भानुभक्त की ही तरह दुग्गालजी भी भरन की पत्नी श्रुतकीर्ति को और सत्रुघ्न की पत्नी मादवी को मानते हैं

माई की छोरी तो श्रुतकीर्ति कुमारी सुन्दरी,

राजासे दिए भरत लाई खुशी से दित भरी।

माई को विइन तो आर्को माण्डवी सुन्दरी

जनक से दिए शत्रुघ्नलाई प्रफुल्लित मन गरी ॥<sup>२</sup>

१ संगीत रामायण भूमिका तुलसीप्रसाद दुग्गाल, पृ० १।

२ संगीत रामायण, बालकाण्ड पृ० ४४।

दुग्यालजी तुलसीदास के अनुसार ही धनुयज्ञ रचाते हैं। राजगण धनुष तोड़ने का प्रयत्न करता है। उसके न टूटने पर जनक पछतावा करता है

जे भयो भयो बुझाई चित ली जाऊ घरमा  
न पर अब बलका आफना वदापि भरमा  
फजुल बोले गरे है माफ मूल त म न हूँ  
न बुझी प्रण गरेर विघन गन त म न हूँ  
अगाडि थाहा हुदो हो यस्तो त कि मयें प्रण ?

मलाइ लाग्यो ये बेइजत को न तिरिशवनु ऋण ।<sup>१</sup>

भानुभक्तीय रामायण में वह सब-कुछ नहीं है। इन पक्तियों पर तुलसीदास की निम्नलिखित चौपाइयों का गहरा रंग चढ़ा हुआ है

अब जनि कौड भाल भटमानी । धीर बिहीन मही मैं जानी ।  
तजहु आस निज निज गह जाहू । लिला न बिधि बदेहि बिमाहू ॥

× × × ×

जो जनतेहु बिनु भट भुवि भाई । सौ पन करि होतेउं न हसाई ॥<sup>२</sup>

जनक व उक्त वचना का सुनकर लक्ष्मण क्रुद्ध हो उठता है और कहता है कि राम की छाया होने पर धनुष क्या सार ब्रह्माण्ड को वह बचनाचूर कर सकता है। तुलसी के लक्ष्मण की उक्ति की दुग्याल का लक्ष्मण समीप में वह दना है

पाएत आता थो धनु एउट घौलो से उचाती  
हजार टुना बनाइदिये तोडेर विगाडी  
थो जाबो धनुत म के भनु ब्रह्माण्ड तमाम  
उचाति दिये हनुर को मजि पाए है राम ।<sup>३</sup>

बिनाम गमायन करने के लिए तुलसी के बिनामित्र राम का धनुष की आजायन है

बिनामित्र समय शुभ जानी । बाले अति सनेहमय जानी ।

उठहु राम भगहु भव चापा । भेटहु तात जनक परितापा ।<sup>४</sup>

इत्यादि लक्षण हैं । निम्न है

यत्न मा बिनामित्र स भन सो राम ! हनुर  
अगाडि सनीम हे सवमाणी जगत्वा हनुर

१ गंगान रामायण बाणकाण्ड पृ० ३७।

२ रा० ब० मा० बा० का० पृ० २४१।

३ रा० ब० म० पृ० २४२ ४३।

४ म० रा०, पृ० २८।

५ रा० ब० मा० पृ० २४३।

यो धनु तोडी सहज सित जनक विषाद  
मिटाइदिनोस नत्र त भने पन भौ फसाद ।<sup>१</sup>

दुग्गाल का राम परगुराम सवाद यद्यपि भानुभक्त वृत्त सा ही है, फिर भी निम्नलिखित पंक्तियों में मानस का प्रभाव स्पष्टतः परिलक्षित हो जाता है ।

तजस्वी दूला घर्मात्मा बहान हजुर त परगुराम  
हजुरका जोडा कसरी लाग्यो म त हु केवल राम ।<sup>२</sup>

यह कथन तुलसी के राम के गढ़ना का समिप्त नेपाली रूपांतर है

हमहि तुम्हहि सरिवरि कसि माया  
बहुन कहाँ चरन कह माया ।

राम मात्र लघु नाम हमारा  
परसु सहित दह नाम तिहारा ।<sup>३</sup>

इसी तरह रावण अगद सवाद में तुलसी का प्रभाव श्री दुग्गाल के ऊपर प्रत्यक्ष लिखा पड़ता है । यह मारा प्रकरण पद्यायत तुलसी के रामचरितमानस का रूपांतर मान है । अवश्य ही कुछ बातें संक्षेप में कह दी गई हैं । कुछ भाग पीछे क्रम परिवर्तन के साथ उल्लिखित हैं तथा कुछ बढ़ाकर भी कही गई हैं । तुलसी के रावण और अगद का सवाद इस तरह प्रारम्भ होता है

कह दसकठ कवन त बडर । मैं रघुनीर दूत दसक घर ।

मम जनकहि सोहि रही मिताई । सब हित कारन आयहुं भाई ।<sup>४</sup>

दुग्गालजी इन गानों का नेपाली में परिवर्तित कर लिखत हैं

सौद छ रावण । तोरो काम का हो है मकट ।

× × ×

अगद भैछन हातेर राजन । दूत हुँ राम को

× × ×

बाबु को मित जानेर हित ठानेर है गढ ।

सत्ताह दिछु म एउटा तिमोन घर यो हठ ।<sup>५</sup>

राम की तुलसी का रावण तापस बताता है और अगद की इस लज्जा जनक काय के लिए फटनास्ता है कि वह अपने मुँह में तापसदूत बहलाया ।<sup>६</sup>

१ स० रा० पृ० ३८ ।

२ स० रा०, पृ० ५१ ।

३ रा० च० मा०, पृ० २६५ ।

४ रा० च० मा०, पृ० ७५७ ।

५ स० रा० स० का०, पृ० ३०८ ।

६ रा० च० मा०, पृ० ७५८ ।



और दूसरी ओर उसे निबल बनाने का प्रयत्न कर उसकी बलवत्ता स्वीकार करना है ।

शूषणला की कटी नाक को लेकर तुलसी के अगद की व्यग्याप्ति को दुग्याल ने कुछ हँस कर के साध कहा है । रावण अगद से कहता है कि यदि राम उससे प्राण भिक्षा माँग और विभीषणादि उसकी गरण में आ जाएँ तो सधि हा सकती है और बिगड़ी बात ठीक हो सकती है । इस पर अगद उसकी खिल्ली उड़ाता हुमा कहता है कि और बातें तो सब ठीक हो जायेंगी, पर शूषणला की नाक कटने से जो तुम्हारा नाक कट गई है वह कैसे ठीक होगी ।

वहिनी तिम्रा सुदरी शूषणला को कान ।  
दण्डकवनमा छुटन गये फसाद हे भगवान ।  
उम्रन गबला के गरी फेरि त्यस्तो नाक ।  
यस्ले गर्दा पो भारी गयो नि तिम्रो नाक ।<sup>१</sup>

यही दुग्याल की इस उक्ति पर जानता अजानता रावेक्ष्याम रामायण का प्रभाव देखा जाता है ।<sup>२</sup>

संगीत रामायण के शिल्प पर हिंदी काव्यों की छाप

रावण अगद सवाद में न केवल वस्तु बल्कि शिल्प भी लगभग वही है जो मानमादि में निघमान है । वही शक्ति तथा व्यग्याप्तियाँ दुग्याल ने भी अपनाई हैं जो तुलसी के रावण अगद-सवाद में दिखाने वाली हैं । पहले कहा जा चुका है कि मानस से अत्यधिक प्रभावित हान पर भी संगीत रामायण का मूल आधार भानु भक्तिय रामायण है और भानुभक्तिय रामायण में रावण अगद है ही नहीं । फलस्वरूप इस प्रकार के लिए श्री दुग्याल की सवधा तुलसी के मानस पर ही निर्भर रहना पड़ा और इससे संगीत रामायण में स्वोक्ति विराध पदा हो गया है । पहले कहा जा चुका है कि राम सवाल के अनुसार तुलसी का रावण—रघुवर्ण में कालिदास के रावण की ही तरह—अपने मिर काटकर गकर की धाराधना करता है । उसी के अनुकरण पर दुग्यालजी अपने रावण से कहलाते हैं ।

हाय ले यिन उठाए मले दलान पवत  
शकरलाइ चढाए गिर काटेर कट कट ।<sup>३</sup>

१ स० रा०, पृ० ३०६ १० ।

२ तुलसीय—जब जब तुम घर में जाओगे तब तब नजरों में आयेगी ।

यही शूषणला की कटी नाक कसे फिर जोड़ी जायेगी ॥

—रावेक्ष्याम रामायण लका कांड, कथा स० १६, पृ० १४ ।

३ स० रा०, ३१४ ।

पर तु उत्तरवाण्ड म जहा श्री दुग्यालजी फिर भानुभक्तिय रामायण  
छोलकर अपना काय लिखत है रात्रण द्वारा विश्वम्भर को<sup>१</sup> सिर चटाने की  
बात कही गई है।

रावण गयो तप सातिर मोक्षदेवरमा  
तन मन दिई त्यो वस्यो श्री विश्वम्भरमा  
रावण से गयो हवन उग्र नौ सिर काटेर  
चडायो त्यस्त विश्वम्भर लाई कसरी आटेर।  
आटे की थियो काटतछु भनी बाँकि त्यो एउटा सिर  
त्यो धेला देखछु ब्रह्माजीलाई सामु ने दानवबीर<sup>२</sup>

जितना साम्य है तुलसी और दुग्याल के भगद की उस व्यंग्योक्ति में जिससे  
वह बीर मानी रावण को अत्यधिक लज्जित एवं क्रुद्ध बनाता है। तुलसी का भगद  
कहता है

बहु रावन रावन जग केते । मैं निज श्रवन सुने सुनु जेते ।  
बलिहि जितन एक गयउ पताला । राखेउ बाधि तिसुह हयसाला ।  
ऐलाहि बालक मारहि जाई । दया लागि बलि दीह छोडाई ।  
एक बहोरि सहसमुज देला । पाइ धरा जिमि जतु बिसेपा ।  
कौतुक लागि भवन ल आवा । सो पुलस्ति मुनि जाइ छोडावा ।  
एक कहत मोहि समुच अति रहा यासि की काल ।  
इह महुँ रावन त कया सत्य बदाहि तजि भाल ॥<sup>३</sup>

समान भावभंगिमा से दुग्याल का भगद उही बातों को नेपाली में  
कहता है

सुनेथे भले रावण कया अनेक रड रड का ।  
तुन चाहि रावण तिमिही भने लागदछयो शका ॥  
रावण एउटा बलिराजलाई जित छु भनेर ।  
गयो रे पातास खुब आफूलाई बीरमा भनेर ।  
रमाई सारा बालकहन् दग टाउके जनावर ।  
आएछ भदे त्यसलाई पश्री धिच्याई सरासर ।  
दिए रे बाधि तगेर सोभ तवेला बिचमा ।  
भयो रे हाँसो चौपट सएसहस का बोचमा ।

१ मूल आधारग्रन्थ अध्यात्मरामायण, उ० १।० द्वि० संग के अनुसार विश्वम्भर  
ब्रह्मा के प्रतिरिक्त और कोई देव नहीं है।

२ स० रा०, उ० १।०, ४७४।

३ रा० च० मा०, स० १।०, पृ० ७६२।

बत्तीराजलाइ सागेर दया छोडे रे त्यसलाई ।  
 एउटा ले यस्त भनेको जस्ते लाग्द छ मलाई ।  
 अर्कोले भन्यो ती कातवीय सहस्रबाहु ले ।  
 पके रे एउटा रावणलाई खालि एक बाहुले ।  
 परतु देख्ता दग भोटा गिर भये को जनावर ।  
 लगेरे घरमा त्यसलाई सारे सागेर रहर ।  
 हुन्यो रे त्यहाँ समासा खासा रावणजतु को  
 हास्थे रे सारा बेखेर छाट त्यो स्वाठ जतु को  
 आखिर के हो न लागी आफ आफ पुनस्त्य  
 छुटाएये रे तीसित बितित गरेर खुलस्त ॥  
 आपो रे एक तिन रावण एउटा किङ्किचापुरमा ।  
 बीर वाली सित लड्द छु भने अर्घ्यी सुरमा ।  
 बीरुमनालो ती मेरा बुवा बीरवर वाली ले ।  
 घुमाए ये रे कालिमा व्यापि ती गतिगालीले ॥  
 आखिर सकी पृथिवी भरको समस्त भ्रमण ।  
 देखिर हेर्दा कालि को कालि भडक को रावण ।  
 गए को देख्ता हवासहास रहे को सास मात्र ।  
 छोडेर तिनले त्यसलाई त्यही ठानेर बयापात्र ।  
 त्यस दिन देखि भागे को रावण कहा गो कहा गो ?  
 नएन फेरि कसी यत्ता पत्ता यहा गो कहा गो ।  
 यस्ते छ कुरा किङ्किचापुरमा रावण बारेमा ।  
 जुन चाहि रावण हो तिम्री राजन ! भन यस बारे मा ॥<sup>१</sup>

तुलसी न पांच बीपाइया और एक दाह म जो बात मार्मिक ढग स  
 कहौ—इम ढग से कहौ कि उत्ति का व्यग्यव अभुण्ण रहा दुग्याल ने उसी को  
 खोलकर म तरह वणन किया कि उसकी कायोपयोगिनी मावेतिक्ता बहुत-  
 कुछ नष्ट हो गई । दग्गान का उत्त वणन तुलसी के वचन का भाष्य-मा  
 लगता है ।

भानुमत्त न लकावाण्ड का नाम युद्धवाण्ड लिखा है । दुग्याल न  
 तुलसी के अनुकरण पर उसको लकावाण्ड नाम ही दिया है । यह नाम अधिक  
 समीचीन इसलिए है कि वाण्डारम्भ से ही युद्ध प्रारम्भ नहीं हो जाता है । युद्ध की  
 भूमिका और परिणामा को दृष्टि म रखकर लकावाण्ड की पूर्वापर तथा भवान्तर



बातों को युद्धकाण्ड में सम्मिलित करने के औचित्य का सिद्ध नहीं किया जा सकता है। इस तरह तो 'गूणगता व' नाव वान काटे जाने व' गद व' दश्य तथा समस्त उत्तरकाण्ड भी युद्धकाण्ड के भीतर रखे जा सकते हैं।

### निष्कर्ष

उपयुक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि श्री दुग्गाल ने या तो भानुभक्तिय रामायण की बात दुहराई है या फिर रामचरितमानस की। व बातें भी जो सस्कृत रामायणा से मानस तथा भानुभक्तिय रामायण में आई हैं श्री दुग्गालजी ने सीधे उनसे न लेकर इन्हीं रामायणों के माध्यम के ग्रहण की क्योंकि उनसे जो बातचीत हुई उनमें उन्होंने स्वीकार किया कि उन हान सस्कृत रामायणों को नहीं पता। कुछ बात उनसे अपनी भी स्थान स्थान पर लिखाई देनी है जसा कि न चाहते हुए तक हो जाता है फिर दुग्गालजी का ता यह आग्रह था ही नहीं कि उनकी अपनी बात अनुत्तर रहे। एक अन्तिम व्यक्ति व भी व भी दूसरी अभिव्यक्ति को हठात सीध लाती है। वहाँ लेखक को पीछे पता लगता है कि वह कुछ ऐसा कह गया है जिसे लिखना उसका उद्देश्य नहीं था। अतः मैं यही कहा जा सकता है कि श्री दुग्गाल ने संगीत रामायण लिखते समय भानुभक्त और तुलसी के वा वा के आधारभूत सस्कृत रामायणों को समझ नहीं रखा प्रत्युत नानापुराण निगमागम सम्मत रामचरितमानस तथा अध्यात्मरामायण का अनुवाद भानुभक्तिय रामायण को ही माना—अथवा व गुण दोष—जिनका निष्कर्ष किया जा चुका है और जिनके लिए भानुभक्त और तुलसीनाम ही उत्तरदायी हैं संगीत रामायण में न देखे जाते।

### नेपाली कवि ऋषिभक्तोपाध्याय उद्दीपसिंह धापा

श्री गुप्ता ऋषिभक्तोपाध्याय को राम चरितवर्णन और श्री उद्दीपसिंह धापा का कवियों का वर प्राप्ति अथवा रामायण अथायाकाण्ड भा इस गताती व नपाती व राम भक्ति सम्प्रदाय उद्दीपसिंह धापा। रामचरितवर्णन का राम चरित्र तुलसी और वामोकि व राम चरित्र से मिलता है। राम अपने पिता व राज्य का छात्र बन जाते हैं। तुलसी व राम जिन तरह निस्पृह हैं ठीक उसी तरह गुप्ता ऋषिभक्तोपाध्याय व राम भा निष्ठा पड़ते हैं। नीचे लिखी कुछ पंक्तियाँ व राम गृध्रक-गृध्र हैं किन्तु दोनों उल्लेखों द्वारा राम की निस्पृहता समान रूप में व्यक्त हो रही है।

सम्पन्नति को विनति कति पनी न मानो।

स्वो रामपनाइ तब जति पनी न टानी।

माताजी को धरण के गिरि जिहि नाथ ।

पालू भयो बन तरफ तिड़ रानि साथ ॥<sup>१</sup>

धीर व बागर ज्यों नप धीर विभूषन उष्ण अग्नि पाई ।

धौध तजो मग वास के रस ज्यों पथ के साथ ज्यों सोग सुगई ।

सग सुख-पु, पुनोत प्रिया, मनो धम त्रिया धरि दह सुगई ।

राजिव लोचन राधु चने तजि बाप को राहु घटाउ की नाई ॥<sup>२</sup>

ऋषिभक्तोपा-याय के राम राज्य को तणवत भी न समझार बन चल जात हैं। तुलसी व राम राज्य को सुच्छ तो नहीं मानन। बाप को राहु बहुत कुछ महत्त्व धीर ममता को रचना है किन्तु उनका हृदय की निम्नहता ऐम राज्य को भी छोड़ बैठनी है। तुलसी के राम का राज्य-त्याग अधिन दुष्पर है।

बक्यो का घर प्राप्ति एव इतिवत्तारमा नपु रचना है जिसमें अमाध्याकाण्ड की बक्या का अति सत्पे म कहा गया है उसमें नाम को लेकर हिन्दी कवि वेदारनाथ मिश्र के 'बक्यो महाकाव्य' की विवेकताओं को बूझना निरवयव है। मिश्रजी व काव्य में आधुनिक युग की समझाएँ तथा उनका समाधान है और भक्ति का नाम भी नहीं है जबकि उद्दीर्षितह यापा की उक्त रचना में कोई विवेक सत्पे नही मिनता है। वह भक्ति भावना से तिरा गया एक पुराणानुमादित संक्षिप्त वत्तात है।

सुखा खडग प्रसाद श्रेष्ठ, गणेशमान श्रेष्ठ—इन दोनों कवियों ने राधेश्याम रामायण का आधार लेकर क्रमशः 'राधेश्याम रामायण' और 'मुन्दर बाण' लिखा है, राहुग प्रसाद श्रेष्ठ का 'राधेश्याम रामायण' यथायथ नपाली अनुवाद है जैसा उसके नाम से भी प्रकट होता है। गणेशमान श्रेष्ठ ने प्रधानतः वस्तु भानुभक्त रामायण और दाली राधेश्याम रामायण से ग्रहण की हैं। कहीं कहीं राधेश्याम रामायण के भाव विधान का अपना मत भी व नहीं लूके। इन दोनों ग्रन्थों में मानिकता यत्न कम है।

पदमप्रसाद दुगाना और तुलसीदास—श्री पदमप्रसाद दुगाना के 'रामायण मन्तरल' और तुलसीदास व रामचरितमानस में व्यापक साम्य है जो कई स्थानों पर यस्तु तथा गिन्य दोनों में पाया जाता है। उदाहरणार्थ सीता त्रिवाह-समय उपस्थित किया जाना है। तुलसीदास सीता को सीदध के प्रमिद्ध उपमानों से व्यतिरेक अलंकार व आधार पर अविश्व सुन्दरी सिद्ध करने में जिस गद्दावली का अपनात है उसे ही श्री पदमप्रसाद दुगाना भी प्रयुक्त करने हैं

१ रामकीर्ति वचन पृ० ५ ।

२ कवितावली (गीता प्रेम गोरखपुर) अ० का०, पृ० २० ।

सिय बरनिअ तेइ उपमा देई । कुबवि कहाइ अजसु को लई ।  
जौ पटतरिअ तीय सम सीया । जग अस्ति जुगति कहाँ कमनीया ।  
गिरा मुखर तन अरघ भवानी । रति अति दुखित अतनु पति जानी ।  
दिय वादनो बहु प्रिय जेही । कहिअ रमा सम किमि वदेही ॥<sup>१</sup>

—तुलसीदास

देखा सु दरता ति जानकिजिको आचय हुअ्यो मन ।  
के दीनू उपमा र जो भगवती हुन आदि शक्ती जुन ॥  
तस्मी को उपमा दिनू यदि भने थोरे हुने भो अनी ।  
मयिन गोक रतो अनग पति भ जोडा मिलनन भनी ॥  
तस्मी का सइ निस्कियो विष अघी भरेय चन्द्रक्षयो ।  
ति की धनि हुवा धिनी हुन गईन ब्य धूनता न भई ॥<sup>२</sup>

नेपाली कवि सोमनाथ शर्मा का आदश राघव और हिंदी कवि गुप्तजी का साकेत

सोमनाथ शर्मा के आदश राघव के नाम से ही यह स्पष्ट हो जाता है कि हमम राम का आत्म चरित्र चित्रित है। यहाँ यह बता देना आवश्यक है कि आत्म राघव में कवि ने यथागम्भव मानव राम को चित्रित करने का प्रयत्न किया है प्रतिमानव को नहीं, किंतु फिर भी कवि की भक्तिभावना प्रकटन न रह सके। वह स्थान-स्थान पर अपना रूप दिया ही देता है। प्रकल्प ही श्री सोमनाथ जी ने मयोग तथा अभुत घटनाओं को—जा सामान्य रूप से रामायण में प्रचलित है—या तो छोड़ दिया है या उन्हें सम्भाव्य बनाने का प्रयास किया है। यदि हिंदी साहित्य में हम तरह की वाक्यशक्ति को हम दूढ़ जहाँ भक्तिभावना के साथ साथ समभाव्य घटनाएँ न हों या कम हों तो वह साबित है। यह ठीक है कि माकत के आत्म चरित्र में राम लम्पण गीता और उर्मिला (उर्मिला) का समान महत्त्व ही नहीं प्रयुक्त उर्मिला और लम्पण का गौरव कुछ अधिक प्रतीत होता है जबकि आत्म राघव के आत्म पात्रों में प्रमुखता सोना राम की ही है। लम्पण और उर्मिला की उपासना वहाँ उमा तरह हुई है जहाँ ममृत रामायणों तथा रामचरित मानसादि अन्य हिंदी काव्यों में किंतु वस्तुविधान की काट छाँट करने में जो मन-चतना मयिकीकरण गुप्तजी की स्त्री जानी है वही श्री सोमनाथ गमा की भी।

गुप्तजी ने राम का आत्म म तथा कहा-कहा मध्य में भी ईश्वर माना प्रकल्प है परंतु राम का ईश्वरत्व काव्य की वस्तुमयता तथा चारित्रिक विकास में बड़ा बाधा गिड़न है। ऐसा है। सामनायका भी राम का अवतार मानते हैं किंतु

१ रामचरितमानस सुमनोऽस्त पृ० २३७ ।

२ रामायण सप्तमस्कंध वसन्तकांड उवाच (कुड्गल पृ० २५६ से उद्धृत) ।

अपने पाठन को वे तुमको की तरह हम बाग की बार-बार याद दिताने हुए नहीं सिगाई देते हैं। वहीं वहीं ही राम का ईश्वरत्व क्षीण रूप से व्यजित होता है। जिस स्थान पर गुप्तजी राम को अवतार कहा है सो तब स्थलों को छात्र वही सोमनाथ जी भी उन्हें अवतार मान बैठते हैं—यह एक धर्ममयी मान्य है। उपासनाग मानने के आरम्भ में गुप्तजी राम को अनादि अनन्त का व्यक्त रूप मानते हैं।<sup>१</sup> सोमनाथजी भी काव्य के आरम्भ में राम को पुण्यमूर्ति पुरुषात्मा की विभूति मानते हैं

सत्तार सार पुरोत्तम पुण्य मूर्ति ।

ओ रामचन्द्र हुन जो उनका विभूति ॥<sup>२</sup>

किन्तु महत्सोदार की कथा में अभिव्यक्त राम के ईश्वरत्व की प्रतिपादना सोमनाथजी को सम्भव नहीं हुई। उन्होंने उस प्रकरण का ही छाछ दिया। गुप्तजी ने परम्परागत कथावस्तु का निरन्वार करना ठीक न समझकर उस प्रकरण को प्रकट तो किया परन्तु वहीं अवतारत्व का उल्लेख नहीं होना दिया, तो भी उसकी व्यञ्जना हुए बिना नहीं रही।<sup>३</sup> यह प्रकरण है जो ऐसा कि हम स्वयं तिन विगी दूसरे दग में राम के ईश्वरत्व का दुराय न ही नये सनता है।

राम के हाथों मरने पर गायनकार के गहसा के मुक्त होने में राम का ईश्वरत्व व्यजित हुआ है। राम के हाथ से मरकर विराघ की मुक्ति प्राप्त करनी थी।<sup>४</sup> राम ईश्वर हैं तभी यह सम्भव था सोमनाथजी भी राम के हाथों मरकर विराघ और कश्यप को मरवाकर प्रमत्त परमपुरुषात्मा अगाध स्थान का अधिकारी मानते हैं।<sup>५</sup>

हनुमान द्वारा समुद्र को पार करने में भी दोनों कवि राम के ईश्वरत्व का भक्तान हैं। गुप्तजी का हनुमान उस महत्काय को प्रभु के ध्यान का पत्र मानता है। सोमनाथजी का हनुमान राम नाम स्मरण करने के कारण उस सम्पन्न कर पाता है

काय का साधयामि प्रतिपत्त मनसा राम की नाम गढ़ ।

बेह का पातयामि प्रियतम जन की कामना आज भद ।

१ पापियों का जान लो अब अन्त है। भूमि पर प्रकटा अनादि अनन्त है। सा० प्र० स०, पृ० १८।

२ आ० रा०, पृ० २।

३ साकेत मणिलीङ्गण गुप्त पृ० ३६।

४ किन्तु स्वयं माँगा था उसने मुक्ति हेतु यह दण्ड दुरत। (साकेत ११वाँ सर्ग, पृ० ४१२)।

५ रघुवर गग भिड़ने आइ लाग्यो विराघ ।

निहत भई सुरत स्थान पायो अगाध ।

आ० रा० ६ १४।

आत्मा मा जोग ठोगी अगम उदधि को पारमा गुप्त घोर ।

उक्ते सुतुकर उषी तन्गिरिगिरमा साहसी कमधोर ।<sup>१</sup>

यह बात ध्यान देने योग्य है कि माकत घोर आत्मा गंधर म प्राय गमान उद्दय को लेकर राम म स्वरूप दया मया है । अभिराज का बाप्या म मानव राम के ही दान होते हैं । आधुनिक भाषाभाषा म स्वर राम का रूप निहित हो चुका था । मानव राम की ज्ञान की आश्रयता थी । जिस तरह हिन्ग म मानव रामचंद्र का आत्मा म ईश्वररायतार राम की भक्तियां प्रस्तुत की जा चुकी थी उगी तरह नेपाती म आधुनिक आत्मा की भक्तारी राम का निहित कर चुका था । राम के मानव रूप को बाप्या म स्वरूप रूप क हनु नेपाती म श्री गामनाथजी ने हिन्गी म श्री मयिलीगरण गुप्तजी ने लिखन का प्रयोग किया । यद्यपि राम का विगुह मानव रूप म य भी न लिखा गया । उनका भक्त रूप भगवान को मयया छोड़ न गया ।

आधुनिक काल का हिन्दी बाप्य माकत जिस तरह साकत क वर्णन से प्रारम्भ होता है उसी तरह आत्मा राख भी । अपने चरित्रनायक की जन्मस्थली क वर्णन से प्रारम्भ करना महाकाव्यकारों की सुपरिचित पद्धति है

देख लो साकेत नगरी है यही । स्वयं से मिलने गगन में जा रही ।

अगराज पुराणनामो के धुले । रंग देकर नीर में जो हैं धुले ।

देखते उनसे विविध तरंग हैं । कीटि गगनराज होते भग हैं ।

है बनी साकेत नगरी नागरी घोर सात्विक भाव से सरयू भरी ।<sup>२</sup>

भूलोक मध्यमणि हो मुकनावली को

यो दीप हो चहकिसो मुहडा मही को ।

यो ही त्रिकोण कठ भारतवर्ष सात

साकेत हो किरणकेन्द्र बनी प्रकाश ।

हो देग कीर्णत पुरातन शिल्प सिद्ध

सौराज्य से जगमगाइ अति प्रसिद्ध ।

प्रख्यात न छ जसकी नगरी अयोध्या

भये विपक्षहरूले पनि हो अयोध्या ।

आफ बनी जल तरंग चढाइ रंग

सगीत को मधुरिमा गरि अंतरंग ।

गुजाउँदै विपुल कौशल देशरंग,

नाच्छन निरंतर जहा सरयू तरंग ।<sup>३</sup>

१ आदिश रा० ६६४ ।

२ साकेत मयिलीगरण गुप्त पृ० १६२० ।

३ आ० रा० सोमनाथ पृ० ४ ।

यह कितना मिलता-जुलता वधन है। दोनों काव्या के प्रारम्भ में और वह भी एक ही तरह के वधन को आकस्मिक साम्य बहाने का हृदय तैयार नहीं होता है। अवश्य ही गुप्तजी का साकेत गमाजी को प्रभावित कर गया है।

परम्परागत रामन्या में राम के हाथ से मुवाहु और ताडरा का वध हुआ मारीच को बिना परब बाण से उड़ा दिया गया। साकेतवारन 'उड़ा का प्रथ सीध ही अवश्य हुआ' यह लेकर उभे मुहावरा बना दिया। 'कहाँ गया ? इन गद्या ने उक्त शिष्ट के साहित्यिक अर्थ को अवलोक कर उभे लक्ष्याथमम्पन यतान में सहायता की। सामनापजी ने भी मारीच का बिना परब बाण द्वारा दूर फेंकने की क्रिया में राम की अलौकिक शक्ति का प्रदर्शन नहीं करवाया। रामजी सेना कुछ भर जाती है और कुछ भग जाती है। मारीच भग गया या उड़ गया—यह सब सामनाप गमा नहा रहते हैं। पाठक अनुमानक मान लेता है कि भगोडा में ही मारीच भी रहा होगा। स्पष्ट कहने में प्रचलित रामकथा में परिवर्तन करने का दायित्व उठाना पड़ता। अनुक्त छोड़ देने में उनकी आगवा नहीं रही और राम के मनुजत्व पर शक की छाया भी न पड़ी।

धनुभग पर परगुणम आन हैं और अपना धनुष राम को देकर खड़े जाते हैं। राम का अवतार मानने वाले आन्यायों में परगुणम द्वारा राम की स्तुति कराई गई है किन्तु साकेतवारन परगुणम किसी तरह की स्तुति नहीं करने और कवि के शर्तों में—

प्रभु को निज चाप दे गये मुनिता ही मुनि आप ले गये।<sup>१</sup>

गुप्तजी को राम का सवकमय ईश्वर बनकर कुछ क्षण पहले उनके द्वारा किये गए धनुभग में उन्मूल महत्त्व का कम नहीं करना था। ईश्वर ने धनुष ताना तो कौन-सी बड़ी बात हुई ? उसे यदि मानव तोड़ता होता उसका बल आश्चर्य है।

सामनापजी भी यही सवधा सावधान हैं कि कहीं राम में मनुष्यत्व के म्यान पर ईश्वरत्व न दिखे। परगुणम बिना स्तुति किये अपनी हार मान लेते हैं जब राम गिव ब धनुष का तोलते हैं तब भी श्री गमाजी ने बड़ कौशल से उनकी अतिमानवता की शक्ति का प्रफल किया। प्रायः रामायणा में राम के—धनुष को बड़ी अवहेलना में पूरा ब समान मानकर उठा देने की बात लिखी है जिससे पाठक के हृदय में अत्यधिक बलगानी राम का ईश्वरत्व अविनष्ट होता जाता है। सामनाप के राम ने धनुष को पूरा के समान नहीं उठाया प्रभु ने इस तरह उठा लिया जमे काम

१ दल छेत रहा सभी वहा। तब मारीच उड़ा, गया कहा ?—साकेत, सर्ग १०, पृ० ३६३।

२ साकेत गुप्त पृ० ३६०।

ने पुण धनुष उठाया हो।<sup>१</sup> नियधनुष को हाथ में लेते में उन्ह प्रणय करना पड़ा था नहीं—यह यही विशेष स्पष्ट नहीं होता है। हाँ राम की धोभा का परिणय प्रणय मिला है। परम्परागत अग्रम्भाय्य बाणों को अस्पष्ट छोड़ देते में सोमनाथजी एक धीर तई पतना का परितोष करत धीर प्रणय को बाण्य समना व निष्ठा उपाय्य बनाते हैं, दूसरी धार प्राचीन बाणों का मागात विराय न कर अपन बाण्य को भक्तों द्वारा उपभोग होने में बना लेते हैं।

सहृदय धीर हिन्दी व अधिराज रामायणों में पूर्णतया राम धीर लक्ष्मण के रूप पर माहित होकर प्रणय याचना करती है, यह सीता को राने दीडती है धीर राम व सकेत पर नम्र उमने नाव जान काट लेते हैं। इन रामकथाओं में राम नूपणता को लक्ष्मण व नाम भोजते हैं क्योंकि यह अधिवाहित है।<sup>२</sup> प्राचीन रामायण के अनुसार यह सचमुच अधिवाहित ही है, किन्तु पीछे की रामकथाओं के अनुसार नम्रण अधिवाहित है धीर राम मिथ्या मापण करते हैं। इनका आधार यथ वतमान वाल्मीकि रामायण है जिसमें विद्वानों ने अनेक प्रमाणों की गोज की है। कामिनी कुल्के अरण्य काण्ड की अकृतगार<sup>३</sup> बाती उक्ति के आधार पर बालकाड को जिसमें राम के साथ नम्रण का विवाह उमिला से सम्पन्न हुआ है सवथा प्रक्षिप्त मानते हैं।<sup>४</sup> यदि लक्ष्मण का विवाह हुआ होता तो क्या वाल्मीकि के आदेश मानव राम कभी लक्ष्मण को अधिवाहित बताते धीर क्या ज्ञान्तर्द्वी सहृदय कवि वाल्मीकि अपन काव्य में उमिला की उपाया कर पाते ?

गाकत में लक्ष्मण उमिला का विवाह सम्पन्न हुआ है अतएव अपने राम व चरित्र को ऊपर उठाने के लिए वे उनके मुह से लक्ष्मण को अधिवाहित बताकर नूपणता को विमाने की भूल नहीं करवाते हैं। सकेत की नूपणता विमोहित सी है, किन्तु न तो वह राम लक्ष्मण से प्रणय याचना करती है धीर न राम ही उससे लक्ष्मण के पास जाने को कहते हैं। वह सीता को खाने को दीडती है इस पर उसके नाक जान काट लिए जाते हैं।<sup>५</sup> सोमनाथ शर्मा इस प्रकरण की अस्पष्ट छोड़कर अपने नायक व चरित्र को दूषित होने से बचा लेते हैं। उसके नाक-जान काटने का कारण दिखाया गया है कि वह सीता के सौभाग्य को देख न सकी

१ भा० रा०, सग ३ ३० पृ० ३६।

२ वाल्मीकि रा० १८वा सग श्लोक २ २१ अ० काण्ड।

अ० रा० ४० का० सग ५ श्लोक ६ २०।

रा० च० भा० पृ० ४१६ अकृतगार सस्वरण १२वा, गीता प्रेस गोरखपुर।

३ रामकथा पृ० १२३।

४ सकेत अधिलीकरण गुप्त पृ० ४१२ १३।

सहन न सकि सीता भाग्य-सौभाग्य शोभा ।<sup>१</sup>

गूणखा की काममोहित स्थिति का उपहास करना राम जस आदग-गुण्य को गोभा नहीं देता है । जिस अवस्था में स्थित शीघ्र पक्षी तन के दुःख को आदि कवि देल नहीं सबे और उनका मुह से व्याध के लिए छत्रोमय गाय निवल पड़ा,<sup>२</sup> उसी अवस्था वाली गूणगंगा का इधर उधर आगा के साथ फिराना वाल्मीकि का वाय नहीं हो सक्ता है । अवश्य ही यह आग पीछे किसी ने जोड़ा हागा । परवर्ती कविया ने प्रशिक्षित वाल्मीकि रामायण का अतिरिक्त अनुकरण किया । गूणगंगा से तुलसी के राम ने कहा कि उनका भाई अविवाहित है वह उमने पाग चनी जाए<sup>३</sup> और लक्ष्मण ने यह कहकर उसे फिर राम के पास दोड़ा दिया—

सुन्दरि सुनु मैं उन कर दासा । पराधीन नहि तोर सपासा ।

प्रभु समरथ कोसलपुर राजा । जो कुछ करहि उनीहि सब छाजा ।<sup>४</sup>

गुप्तजी ने शिनी मान्दिय में और लगनाथजी के अतिरिक्त गोमनाथजी ने नेपाली साहित्य में अपने चरित्रनायक का यथायत आदग चित्रित करने का प्रयत्न किया और गूणगंगा विद्रूपण वस्तुतः में आवश्यक काट छांट करने का माहम दिनाया ।

तुलसी भारीच का सीताहरण प्रकरण में राम भक्त दिग्गज है । वह रावण को समझाता है कि वह राम का विरोध छाड़ दे । धनुष बाण लिए जब राम उनके पीछे दौड़ने है तब भी वह अपने को इसलिए धन्य समझता है कि धनुष बाणधारी प्रभु राम के—जिस गोभा पर तुलसी का भक्त हृदय मुग्ध है—उम दगन हुए

भम पाछे घर घावत घर सरासन बान ।

पुनि पुनि प्रभुहि बिलोकहुँ धन्य न भो सम आन ।<sup>५</sup>

राम का हित चाहने वाला भारीच भक्त में फिर घासा दता है । लक्ष्मण को पुकारकर भरता है । यहा वह कुछ न कहता हुआ मर सकता था । अधिक से अधिक राम कहकर मरना उसके लिए अधिक अच्छा होता जिसका वह पीछे मन

१ आ० रा० ६४३ पृ० ७६ ।

२ मा निपाद प्रतिष्ठा त्व मगम शाश्वती समा ।

यत्त्रौचमिधुनादेकमवधौ काममोहितम् ॥ वा० रा० बा० का० २।१५ ।

३ सीतहि चितद्व कही प्रभु बाता ।

अहइ कुमार भोर लघु आता ॥—रा० च० मा०, अ० का० पृष्ठ ४१६ ।

४ वही, पृ० ४१६ ।

५ वही, पृ० ४२७ ।



म स्मरण करता है।<sup>१</sup> एगा बरौ पर अपन बिबाग ब अनुगार मुनि दुःख गनि' तो उग मिलती ही वह राम का हितपी भी गिद्ध है। मरना था। लक्ष्मण का नाम लेकर मरने वाला मारीच रामकथा का ईश्वर-सीता मानने वाला तुलनामय है। राम भक्त मानें परन्तु वे उग राम का बहुत बड़ा गुत्रु ममभेदे जा रामोपाख्यान में काश्चोपयोगी मानव चरित्र का देवता चाहते हैं। इमीमिल मावतार गुप्त और आदित्य राक्षस प्रणता सामनाय रामा मारीच को कपटी नाग छपी धूत बहन और उस राक्षस के पण का मानकर राम का सत्रु गिद्ध करत हैं

तब मारीच गिआघर से यह पहल कपट मंत्र करके  
उसे साथ ले दण्डक वन में आया साधु बैग घरके  
हेम हरिण बन गया वहाँ पर जाकर मायावी मारीच  
श्री सीता के सम्मुख जाकर लगा सुभाने उसको बीच।

हा लक्ष्मण ! हा सीते ! कहकर छोड़े उधर छली ने प्राण।<sup>२</sup>

सग सिद्ध बहुरूपी धूत मारीच साईं  
कनक मूग बनाई तेजिली रग साईं  
वरिपरि बगुराघो यो जनस्थान आई  
दण्डमुख गम गम्भीर गुप्त म दाउसाई ॥<sup>३</sup>

अधिकांश रामायणों में सीताहरण के पूर्व सीता द्वारा लक्ष्मण के चरित्र पर उम समय गका की जाती है जब वह मरते हुए मायावी मारीच द्वारा पुकारे जाने पर भी सीता को अकेली छोड़कर राम की सहायता के लिए नहीं जाता है। सभी रामायणों में लक्ष्मण बड़ा सखी चित्रित हुआ है। उस पर यह दोषारोपण कि वह भाई का अनिष्ट कर सीता को हस्तगत करना चाहता है—सीता के चरित्र को गिरावट की ओर ले जाता है। इस प्रसंग से सम्बन्ध नारी जाति के सौजन्य पर एक प्रश्नचिह्न लग जाता है। मधिलीशरण गुप्त ने सीता के चरित्र के इस पतन को बहुत कम कर दिया यद्यपि लक्ष्मण पर आक्षेप लगाने में चूकी गुप्तजी की सीता भी नहीं। यह सम्भवतः इसलिए कि एक तो सीता द्वारा लगाये आक्षेप की परम्परागत बात का मवधा सम्भूत करना प्रत्यात वस्तु को लेकर प्रबल रचने वाले को गोष्ण नहीं देना और दूसरी बात यह थी कि वस्तु की गति देने के लिए लक्ष्मण

१ लछिमन कर प्रथमहि से नामा । पाछे सुमिरेसि मन सहै रामा ॥

—रा० च० मा० ज० का०, पृ० ४२८।

२ साकेत सग ११, पृ० ४२० २१।

३ आ० रा० ६५५ पृ० ८१।

को मीना ग पचक बरना अनिवाय था । हों आशेष का स्वस्व वस्तु दिया गया ।  
लक्ष्मण के समभान पर क्रुद्ध हुई सीता व मुह ने इस तरह गल निकालते हैं

किंतु तुम्हारे ऐसे निमम प्राण कहा से मैं लाऊँ ?

और कहाँ तुम सा जड़ यह पायाण हृदय पाऊँ ?

×

×

×

क्या सत्रिया नहीं मैं बोले पर तुम कैसे दात्रिय हो ?

इतने निद्रिय होकर भी जो बनते थों स्वजन प्रिय हो ।<sup>१</sup>

लक्ष्मण का निद्रिय कहना यह भी आशेष है किंतु ऐसा नहीं कि दाना—  
मीना और लक्ष्मण के आदेश हो पाठन की दृष्टि में सन्निध हो उठे । इसमें मीना  
के हृदय की तारी-मुलभ कातरता और उद्वेगजनित शोध का ही परिचय मिलता है ।

श्री सोमनाथ नर्मा ने भी अपने काव्य की नायिका का शरित्र वचा लिया  
है । लक्ष्मण पर आशेष की परम्परा गुप्तगहोत पड़ति पर ही रिभा दी गई है । व  
ही आशेष लगाये गए हैं जो गुप्तजी की मीना सयाती है— लक्ष्मण निद्रिय और  
निद्रिय है ।

ध्वनि विकलपना को नाथ को हो, बचाऊ

किन बिहक घसे को लौ न दोडेर जाऊ

रति भरि पनि कस्तौ दाइ को छन भाया

हरि ! हरि कसरी यो बल्ल गवने छ काया ।<sup>२</sup>

इन कटु वाक्या को सुनकर लक्ष्मण चन देता है । गुप्तजी का लक्ष्मण तो  
दो धार मुनाकर तथा भ्रम रेखा खींचकर जाता है ।<sup>३</sup> किंतु सोमनाथजी का  
लक्ष्मण यप्रता में शीघ्र चल देता है । गुप्तजी का लक्ष्मण अपना पूरा कतय  
निभाता है । मीना की कटकिनया भी उसे कतय्य भूतन के लिए विवश नहीं  
करती किंतु सामनाथ का लक्ष्मण शोध में अपना कतय्य भूल जाता है ।

नर और वानरा की मित्रता की सगति के लिए मधिलीशरण गुप्त और  
सोमनाथजी के प्रयत्न एक ही हैं । गुप्तजी वानरा को मनुष्यों की ही एक जगती  
जाति मानते हैं । जगल में रहने के कारण उस वानर कह दिया जाता है । आकृति  
उनकी भी नरो की सी है ।

१ साकेत, ११वां सर्ग पृ० ४२३ ।

२ भा० रा० ६६१ ।

३ नहीं अंध ही, किंतु बहिर भी अंधता बहुधुओं का अनुराग ।  
जो हो जाता है मैं पर तुम करना भरी कुटी का त्याग ।  
रहना इस रेखा के भीतर क्या जाने अब क्या होगा ॥

—साकेत, सर्ग ११ पृ० ४२४ ।

आगे ऋष्यमूक पर्वत पर यानर ही बहिष्कृत है ।

विषम प्रकृति वाले होकर भी आहूति में नरक सम है ।<sup>१</sup>

श्री गोमनाथ गर्मा भी ठीक यही मानता है

यता उति मित स्थहां उचित जगती दण बा,

विषम गर यागराहूति हुंवा स्थही नामरा ।<sup>२</sup>

राम भजन यानरा को नरजाति माना व कारण इन दोना कठिया ने लकादहन व अकगर पर रागनागरा हनुमान की पंछ पर आग नहा लगवाई, प्रत्युत उसक सम्पूर्ण शरीर का जलान की इच्छा से उग पर आग लगवा दी । गुप्तजी का हनुमान समुद्र में बूटकर आग बुझा गया है ।<sup>३</sup> यहाँ स्पष्ट नहीं है कि पाप की लका हनुमान ने उल्टा या उग पर आग जलान समय यह मय आग पकड़ गई । गोमनाथजी का हनुमान भारतीय व्यापार कला का स्थाना हुआ इधर उधर गया ।<sup>४</sup> इसमें आग जल गई । गर्माजी ने यह बात छोड़ दी कि उगन अपनी आग कैसे बुझाई जबकि यह स्पष्ट रूप से कहा गया है कि हनुमान प्रत्यक्ष धूमकेतु की तरह यज्ञ-यज्ञ ज्वालामाना फलाता हुआ अग्नी में फिर और उम जला दिया गया ।

प्रत्यक्ष धूमकेतु ज्वालामाला जतातत विर्दा ।

लान लाम्यो डडव भस्कर अस्तिको विर्दा ॥<sup>५</sup>

राम का छिपकर वाली को मारना यह दोष पहन दियाया जा चुका है । भक्ति भावना इस दोष को भी गुण देखती है ।<sup>६</sup> राम को मानव मात्र मानने वाले इसे समालोच्य चरित्र स्तुति मानते हैं ।<sup>७</sup> रामचरित उपाध्याय तो छिपकर मारने की बात दूर रही—जालि ह या के तुलसी आदि कवियों द्वारा उपस्थित किए समाधान से भी सहमत नहीं । अनजपत्नी के महावात को बयजाति यानरा के लिए उपाध्यायजी अपराध नहीं मानते हैं । वहाँ से आदिवासियों में अब तक यह प्रथा देखी जाती है कि भाइया की पत्निया एक की दूसरे के लिए उपभोग्य होती है । उपाध्यायजी का बाली इसीलिए राम से कहना है

मुझे धम जो आपने है सुनाया,

नरा के लिए ही गया है बनाया ।

१ साकेत, ११ पृ० ४२८ ।

२ आ० रा०, ८ ५३ ।

३ साकेत, पृ० ४३५ ।

४ आ० रा० १० ४६ ।

५ आ० रा० १० ५२ ।

६ रा० च० भा०, आ० का० पृ० ५३ ।

७ रामचरित अट्टिका से० रामचरित उपाध्याय, पृ० ५३ ।

उसे घानरों ने न माना कभी है,  
उसे पामरों ने न जाना कभी है ।<sup>१</sup>

और वे अपना निणय देने हैं कि राम की इस दुःमति का कारण जघन्य सुग्रीव का साथ था

मति किसकी है बदली नहीं हा जघन्य के साथ से ।<sup>२</sup>

भक्तिमिश्रित मानवानुरक्ति रखने वाले महावाक्यकार गुप्त और सोमनाथ शर्मा न परम्परा का विरोध न करते हुए राम के चरित्र को निष्पक्ष बनाए रखता । गुप्तजी इस घान को अस्पष्ट छोड़ देते हैं कि राम ने वाली को छिपकर मारा या खुलमखुल्ला । सारी घटना का अति संक्षिप्त उल्लेख एक वाक्य में कर दिया गया है

बबर पशु कह एक बाण से  
किया बालि का फिर आखेट ।<sup>३</sup>

सोमनाथजी के राम छिप अवश्य, किन्तु छिपकर उहाने वाली को मारा नहीं । ब छिपकर युद्ध देग रह था । इसमें समय पड़ने पर सामन जाकर लड़ने की राम के मतव्य की कल्पना की जा सकती है । वाली उन्हें देख लेता है और ललकारता है तब राम सामन आकर वाली से युद्ध कर उसे मार गिरात हैं

बरी को नब धल सुह्य राम लाई बाली से पर तिर देति भनभनाई,  
सलकारे अंगि सरि के लुकी रहयो, साछी भक्ति अपकीति लहछी ।  
बागबाण क्षत भइ गनुयाट भिन्न देखेर प्रबल विपक्ष, लस्त मित्र  
भ्रातृजान ग्रहण गरेर नीति साथ सामुने भिडनु भयो अनायताय ।<sup>४</sup>

शर्माजी ने राम के छिपे होने की बात कहकर प्राचीन रामायणा के साथ मिलन का प्रयत्न किया और राम को वाली से भिड़ाकर अपने साहित्यिक पाठको को भी खिन नहीं होने दिया । यदि सुग्रीव परास्त होता तो राम मदान में आकर युद्ध करत या छिपकर ही वाली को मार देत—इस द्विविधा को सोमनाथजी ने कौशलपूर्वक बचा लिया है । वाली राम को पहले ही देख लेता है ।

सीता की अग्नि परीक्षा को गुप्तजी और सोमनाथजी दोनों ने मुहावरे का रूप दिया है । सताप की आँच सहन कर सीता ने अपने चरित्र को बचाए रखा । पतन की सम्भावनाओं लवा म समीची—रावण के गस्त्रास्त्र प्रलोभन प्रवचन प्रपीडन आदि कि तु सीता के सतीत्व पर आँच नहीं आई । यह उसकी अग्नि

१ रा० च० वि० रामचरित उपाध्याय, पृ० १३ ३३ ।

२ वही, १३ ६ ।

३ साकेत १११०, पृ० ४२६ ।

४ भा० रा० सोमनाथ शर्मा, पृ० ११२ ।

परीक्षा थी जिसमें वह सफल हुई। इन कवियों ने अग्नि परीक्षा का वाच्यार्थ न लेकर लक्ष्याय लिया। इन्हें गुणमद्रवृत उत्तर पुराण हरिवंश, विष्णुपुराण, वायु पुराण, भागवत, नृसिंह पुराण कथासरित्सागर आदि ग्रन्थों से—जिनमें सीता की अग्नि परीक्षा का उल्लेख नहीं है—प्रभावित मानना ठीक नहीं है। यदि वसा होना तो अग्नि परीक्षा' शब्द इनकी कृतियों में इस स्थल पर व्यवहृत न होता? अतएव यही निष्कर्ष निकलता है कि सोमनाथ तथा मथिलीगरण गुप्त ने परम्परागत तथा प्रसिद्ध-ग्रन्थ वर्णित अग्नि परीक्षा को ही राम के चरित्र को बनाने तथा भविष्यवक्ता की बातें स्यागने की प्रवृत्ति के कारण लक्ष्याय सम्पन्न बनाने का प्रयत्न किया। परम्परागत इतिवृत्त के माथ सामाज्य स्थापित करने की भावना ने उन्हें यह कौशल सिखाया। गुप्तजी ने मधनाथ वंश के अनन्तर रावण के मूर्छित होने एवं राम विजय निश्चित होने पर सरमा और सीता की यातचीत में अग्नि परीक्षा का उल्लेख किया है

सब सीता ने कहा पोछ आँखों का पानी  
'सरमे, क्या हूँ तुम्हें ? जियो सका की रानी ।'  
'बसुधा का राजत्व निछावर तुम पर साध्वी,  
रखे तुम्हको मत्त इहाँ चरणों की साध्वी ।  
तुम सोने की सतीमूर्ति, शम दम की दीक्षा,  
दी है अपनी यहा जिन्होंने अग्नि-परीक्षा ।'<sup>१</sup>

रावण के मरने पर राम इसी तरह की अग्नि परीक्षा में उत्तीर्ण हुईं गुद सीता को लेकर घर आते हैं।<sup>२</sup>

सोमनाथजी ने भी इसी तरह रावण के मरने पर कठिन परिस्थितियों में सीता के पातिव्रत्य रक्षा रूप अग्नि परीक्षा में उत्तीर्ण होने की बात कही है

सारी खास गरी सती ब्रत बड़ा सत्ताप को भावमा,  
सीतालाइ पवित्र निमस बुझी आचार को जाच मा ।  
अगीकार विचार साथ गरियो निश्चित भ राम ले,  
साथी भ अनुमोदना बल दिए ती राक्षसी सम्म ले ॥<sup>३</sup>

किसी भी अवस्था में पति से पृथक् रहने पर स्त्री के सतीत्वभ्रंग के पीराणिक विश्वास को इस युग का व्यक्ति कदाचित ही स्वीकार करे। स्त्री स्वातन्त्र्य युग में परिस्थिति विवश नारी को सोने की तरह आग में तपाकर ग्रहण करना—यदि वह जीवित रह जाय—मानवता को दूषित करना होगा इसलिए उक्त दो

१ साकेत सग १२, पृ० ४८६ ।

२ साकेत सग १२, पृ० ४६१ ।

३ भा० रा० ११६२ ।

कवियों द्वारा वाच्याययुत अग्नि परीक्षा का परित्याग युग की दृष्टि से तो मराहनीय है ही माय माय प्रवृत्तात्मकता की दृष्टि से भी इस वृत्तांत का परित्याग समीचीन है। जो रामायणकार पीछे सीता परित्याग का वृत्तान्त लिखते हैं उन्हें तो अग्नि परीक्षा की बात करनी ही नहीं चाहिये थी, क्योंकि एक तो सीता-परित्याग का औचित्य सबका निमूल हा जाना है और दूसरा राम का चरित्र अत्यधिक गिर जाता है। मात्सर्य अग्नि द्वारा यह बहे जाने पर कि सीता निष्पाप है <sup>१</sup> राम ने सीता को ग्रहण किया तो क्या किया। पति को पत्नी का विद्वाम ही क्या रहा। अग्नि परीक्षा के अनंतर एक बार सीता को ग्रहण कर और उसके साथ रमण कर उसे उस अवस्था में जब उस विशेष परिचर्या अप्रभित हा निर्वासित करने में राम का पतित्व हो क्या रहा। राम का मानव मानन पर उनका इंस अधिक बड़ा क्या पाप हागा कि व गभवनी सीता को हिंस्र जंतुओं का प्रास बनाने के लिए तिन जनन में भेज दें। सीतामयका वहाँ उसे गरण देने वाले वाल्मीकि मिल गये और उनके प्राणा की रक्षा हो गई। मानव राम का सम्भावना तो यही रही होगी कि वह मर गइ। अग्नि परीक्षा न होने पर सीता के विषय में यदि कोई कुछ कहा सुनी कर तो उससे खिन हो उस छोड़ने में राम को साधारण मनुष्या की श्रेणी में तो दगा जा सकता है अग्नि परीक्षा के बाद सीता के स्त्रीत्व से उपहास करने के अनंतर यदि राम सीता-परित्याग ही नहीं उसे बनवाम दें ता व अग्नि निम्नकोटि की मानवता से भी हीन लगत हैं। राम को इश्वर मानन पर तो यह सब लीला है। सीताजी की इच्छा के अनुकूल है। मानव मानने पर उनके चरित्र के पतन की यह पराजय है। तब अग्नि देवता का मानित्व ही क्या रहा।

अग्नि परीक्षा न दिवाकर श्री सोमनाथ तथा स्वर्गीय मधिलीगरण गुप्त ने चरित्र चित्रण और वस्तुविधान को स्वाभाविक तथा उपयुक्त बना लिया। गुप्तजी ने तो सीता को निवासित भी नहीं करवाया। सोमनाथजी ने सीता निवासन दिवाया है। सीता के दाहद को पूरा करने के लिए उम धन भेजा गया। चूंकि गुप्तजी ने यह प्रकरण छोड़ ही दिया अतएव अकेले परम्परा का विरोध न कर सकने के कारण सोमनाथजी ने फिर उसे वापस नहीं बुलवाया। सीता की दोहलपूति बस एक कहाना मिट्ट हूइ। गुप्तजी के दिवावलाकन के अभाव में महाकायकार सोमनाथजी यहाँ अकृतकाय ही रह किन्तु अग्नि-परीक्षा का परित्याग कर उन्होंने अपने दादग राघव में सीता निर्वासन की असंगति का किसी सीमा तक अस्तुद होने में बचा लिया।

य तो हुए कतिपय व स्थल जहाँ श्री सोमनाथ हिंदी कवि मधिलीगरण

१ एषा ते राम वदेही पापमस्या न दिदृते। वा० रा०, यु० काण्ड १२१ सग  
स्तोक ३५ (प्र० स०) प्र० रामनारायण साल, इलाहाबाद।

गुप्त ने सावधानी है। सब दा एक उा ग्यता को गिनाया जाता है, जहाँ उहने हिन्दी कवियों ने भिन्न होकर जाने का प्रयत्न किया। जो बातें शर्माजी को अनुचित लगीं घोर महाकाव्योक्ति नहीं लगती, उन्हीं या तो उहने। छोड़ दिया या उन्हीं दूसरा साधन गिना दिया सबका सबका परिवर्तित कर दिया।

सोमनाथजी राजा दशरथ से पुत्रोत्पत्ति यज्ञ नहीं करवाते हैं। श्रेष्ठभूम घाने हैं। अनुष्ठानाति करते हैं घोर देवतामा के प्रगाथ न गभवाती हाथर रानियाँ यथासमय पुत्र जाती हैं। शर्माजी पदया पापण गिनाकर पुत्रोत्पत्ति नहीं करवाते

श्री श्रेष्ठभूम श्रेष्ठियात् भयो प्रयोग,

अद्वार भक्ति बुद्ध को निद्रा पुन भोग

शरद्वर को समरमा तय दूर भाग्यो

हर्षाच्च को मत्त बगाउन भाग्य जाग्यो।<sup>१</sup>

सुग्रीव व शत्रु को उठान व निरा शर्माजी न अभिनय 'रामचरित (पंचम भाग) के गमान<sup>२</sup> चातुर्मास्यान्तर सम्मन द्वारा बिना धमकाए ही सीतावेगण व निरा बानर प्रपण करवाया है।<sup>३</sup> यह ठीक है कि यह कुछ देरी से दस काम का करता है किन्तु अपने मित्र की अधीरता का उम पूरा ध्यान है। इस तरह उम विन्वातपात्री अकृत्य कामी एक स्वार्थी मित्र बनने से बचा लिया गया है। प्रतिपाद भीरता भी—जो उसके राम उस पराक्रमी का मित्र बनकर लवा म अपना गौरव दिखाने का विरोधाभास बन जाती है शर्माजी उसमें नहीं गिराते हैं। रामचरितचंद्रिका में हिन्दी कवि रामचरित उपाध्यायजी सुग्रीव को नीच ठहराते हैं और राम व शत्रु को इसलिए समाश्लेष्य मानते हैं कि उहोंने बसे बायर तथा नीच से मित्रता का।<sup>४</sup> सुग्रीव को नीच मानकर राम की महता में सन्देह करने के स्थान पर सोमनाथजी ने सुग्रीव को ही ऊपर उठा लिया।

सोमनाथजी का लक्ष्मण शक्ति मूर्छित नहीं होता है। इससे कुछ असम्भव बातों से छुटकारा मिल गया। न सजीवनी व लिए हनुमान को रातों रात द्रोण पर्वत को उखाड़ लाना पडा और न भरत के उस बाण की कल्पना करने की पड़ी जिसमें बैठकर पहाड़ को हाथ में लिए हुए हनुमान क्षणात् लवा पहुँच गया। गुप्तजी ने इस अस्वाभाविकता को कम करने तथा घटना को सम्भाव्य बनाने के लिए हनुमान को अयोध्या तक ही पहुँचाया है सजीवनी भरत उसे दे देता

१ आ० रा० १५६।

२ द्रष्टव्य—रामचरित अभिनव, ५वाँ सर्ग।

३ आ० रा० सोमनाथ शर्मा ६४५।

४ रा० च० च०, सुग्रीव चरित्राव पृ० ५३।

है १ और बाण पर बैठकर नही योगबल से अयोध्या से लका पहुँचता है। आविर वह लका से भी तो अल्प समय में अयोध्या पहुँच गया था। जिस तल्लि आया उसी तरह लोट गया, किन्तु योगबल से उड़ना भी इस समय कपोल-वलपना ही हो चली है, अनएव रामाजी ने इस स्थल को छोड़ ही दिया। वैसे योगाग्नि द्वारा शरीर त्याग में रामाजी का भी विश्वास है ही। सीता का इस घराघाम से विदा देने में उन्होंने यही साधन अपनाया है।

प्राचीन रामकथा को लेकर महाकाव्यों की रचना करना और एतदर्थ वस्तु को अधिकधिक सम्भाव्य बनाना नेपाली कवि सोमनाथजी तथा हिन्दी कवि गुप्तजी का प्रमुख कार्य रहा है। चरित्र चित्रण के क्षेत्र में सोमनाथजी उतने स्वतंत्र नही बन पाये जितने कि गुप्तजी दम्भ गये हैं फिर भी परम्परामान का अनुमोदन न कर पाना को नई गतिविधि देना रामाजी का भी उसी तरह महत्व देखा जाता है जसा कि गुप्तजी का। गुप्तजी उपेक्षित पात्रों के प्रति अत्यधिक आकर्षित हुए हैं। रामाजी न यही उदासीनता दिखाइ है।

सोमनाथ शर्मा और आधुनिक हिन्दी रामकाव्यों के कवियों की शली

गुप्तजी का माकत रामकथा में सबसे नया एवं सफल प्रयोग है। रचना सध्या मौलिक है जबकि सोमनाथ रामा तत्तत बातें भी उसी ढंग से कहते हैं जो जिस तरह उनके पूर्ववर्तियों द्वारा कही जा चुकी हैं। उन्होंने साकत से ही नहीं, सरकृत व आयाय अथोस भी प्रभाव ग्रहण किया है। उनका प्रकृति-वर्णन बाल्मीकि रामायण गिरुपाल-वध, अनघराघव नैपघादिसं अत्यधिक प्रभावित है। यो एक उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जाता है

उठे अरुण केसरी उदय शल को भ्रूणमा ।

सटा फट फटाहदे किरणसघ को रगमा ।

हटे तिमिर का घटा कति घटे कराघातमा ।

भयो रुधिर धारले गणन माय मा रक्तिमा ॥२

यह प्रातः काल का वर्णन गिरुपाल-वध संग ६ के श्लोक ११वें तथा संग ११ के ४८वें की ममन्विन एवं सुस्पष्ट छाया को रखता है।

१ सुनो मिला है हमे और भी, हिमगिरि का कुछ नया प्रसाद ।

मानसरोवर से आये थे सध्या समय एक योगी ।

मृत्युजय की ही यह निश्चय भुम्भ पर कृपा हुई होगी ।

वे दे गये भुम्भ वह ओषधि सजीवनी नाम जिसका ।

सत विक्षत जन को भी जीवन देना सहज काम जिसका ॥

—साकत ११थां पृ० ४१६ ।

२ भा० राघव सो० ना० रामा पृ० ३२ ।



श्री राम व अयोध्या सोहन पर गुणीवाणि मित्रजन का मन एक घर राम व साथ कुछ समय घोर जिनान को कहना है दूसरी घर अपने नय कायभार को याद कर पर जाने को होता है। इस मन स्थिति को निगाकर पर सोहन के निषय करने में गर्माजी भीमासा का सहारा लेते हैं।<sup>१</sup> श्रुति घोर स्मृति गद निम्ननिम्न पक्तियों में इसी दगन का प्रकट करते हैं

श्रुति अटल भ रोकी राहने मता प्रिय वाक्य को।

स्मृति पति उता त्यत्र आपनो मया स्थिति काय को।

गियम रस को पर्ण दोघार धो दुइ सफ को।

प्रयत्न हुनगो दीखो भीका लिई अवकाश को।<sup>२</sup>

उनके अलंकाराणि वाक्य गिन्य पर सस्कृत-गान्धर्व का अमिट छाप है। राम और लक्ष्मण के बीच में सीता उमी तरह लगती है जगन्नि और रान व मध्य में राध्या।

अगि पछि दुइ भाइ भाभ सीता, विमन विवण गुलाफ यण देरता।

दुइ तिर दिन रात, सांभ बेला सम विवमा भइ ठात्रियो कुपेला।<sup>३</sup>

यह उपमा ज्यों की त्यों रघुवन्धु से उठाकर रस दी गई है।<sup>४</sup> वहाँ तिलीप और सुदक्षिणा के बीच नदिनी के लिए क्रमका प्रयोग हुआ है। कालिदास ने इस उपमा को प्रयुक्त कर उपमेयों की अवस्थिति का क्रम ही नहीं दिखाया प्रयुक्त दिलीप की पुरुष सुलभ तजस्विता सुदक्षिणा की स्त्रियोचित गति धेनु की सिधार्ह समत्व आदि गुणों को भी प्रदर्शित किया। तिलीप पुरुष है तो उसके लिए पुल्लिंग उपमान दिन और सुदक्षिणा तथा नदिनी के लिए स्त्रीलिंग उपमान क्षमा तथा राध्या का प्रयोग कालिदास की काव्यकला के उत्कर्ष को पाठकों के सम्मुख रखता है। श्री गर्माजी ने केवल क्रम पर ध्यान दिया। उन्होंने कालिदास की उपमा तो अपना ली पर वे उसके सौ दय को पहचानने में असमर्थ रहे।

प्राचीन उक्तिर्मा तथा आदश यन तत्र आदश राघव भ पाये जात हैं।  
गर्माजी द्वारा वर्णित रघुवन्धियों की जीवनचर्या कालिदास के शाकुन्तलम<sup>५</sup> तथा

१ श्रुति लिंग वाक्य प्रकरण स्थान समाख्याना समवाये

पारदोबल्यमय विप्रकर्षात् । — जमिनि भीमासा सूत्र ३३ १५।

२ आ० रा० सोमनाथ शर्मा सग १३ ५२वा पद।

३ आ० रा० सोमनाथ शर्मा, सग ४ ५३।

४ पुरस्कृतः चरन्नि चरिन्देन अत्युदगता चरिचक्षयमकच्छः।

तदन्तरे सा विरराज धेनुर्दिनक्षपामध्यगतेव सध्या।

— रघुवंश, सग २, श्लोक २०।

५ अभिज्ञानशाकुन्तलम च० अ० श्लोक १६।

रघुवर्ग<sup>१</sup> में वर्णित जीवनचर्या में मिलती है

भूपाल पालन गरी सक्ल प्रजा की  
आनन्द भा जगममाइ जयध्वजा की ।  
अतविचारतिर अत्य उमेरलाई ।  
फर्वाउये मन तपोवन भा विसाई ।<sup>२</sup>

राजा कई गुणा अधिक देने के लिए प्रजा से बर लेता है—यह भाव वहन करले वाला 'दादश राघव' का निम्नलिखित पद किस तरह आगे के श्लोक से मिलता है

दिनकर सरी राष्ट्रस्वामी सिई कर रस ।  
सरस वसुधा पाछन वर्षा गरी करणावश ।<sup>३</sup>  
प्रमानामेव भूत्यर्थ स साम्यो बलिमप्रहीत ।  
सहस्र गुणमुख्यष्टमादत्ते हि रस रवि ।<sup>४</sup>

शर्माजी ने अपने दादश राघव में अलंकारों की योजना साग्रह की है।<sup>५</sup> यथायत हिन्दी में साग्रह अलङ्कृत गली में आधुनिक काल में लिखा भक्ति-वाच्य कोई नहीं है। साकेत जो श्री गंगा के कथनानुसार उनका प्रिय हिन्दी काव्य है अलंकारों में परिपूर्ण अवश्य है, किंतु ऐसा लगता है कि गुप्तजी को उन्हें प्रयुक्त करने में कोई प्रयास नहीं करना पड़ा। यत्न प्रयत्न लगते हैं जबकि शर्माजी के अलंकार सायाम प्रनीत होने हैं। गद्यालंकारों में यमक और अर्थालंकारों में उपमा, रूपक उनके प्रिय अलंकार हैं। द्रुतविनम्बितछन्दोयुक्त पदों में यमक चातुरी दिलाने में कवि रम जाता है

न कुसुमाकरका करकापले  
न कमलाकर का कर काण्डले ।  
यद निवाकर का कर कापले  
सब हिमाकर का करका गले ॥<sup>५</sup>

नीचे लिखे उदाहरण में यमक की माधुरी और भी अधिक रोचक होती है

कितव सत वसत उदाउदा  
फिक चरा छिचरा छिनमा हुंदा ।

१ रघुवर्ग, संग १ ८ ।

२ भा० रा० १ ६ ।

३ भा० रा० सोमनाथ शर्मा पृ० १६५ ।

४ रघुवर्ग १ १८ ।

५ आ० रा० सोमनाथ शर्मा, पृ० ६६, सर्ग ८ १० ।

विहृत रग तरग सरो भयो  
 मन हरेस हरे । सहज गयो ।  
 सरस तीव्र-सती-व्रत दीक्षिता  
 सहचरी विचरी बिधि वचिता ।  
 कुन दिशा बिदिशा विष मा हुनिन  
 कति गुहार गुहा रव मा भरिन ॥<sup>१</sup>

कुछ ऐसा लगता है कि जैसे ये हरिप्रौढजी के नेपाली में लिखे पद्य हैं। सोमनाथजी ने स्वयं स्वीकार किया है हिंदी साहित्य के रामचरितमानस भारत भारती साकेत और प्रियप्रवास को उन्होंने अच्छी तरह पढ़ा और पाठकों के सामने उसका प्रत्यक्ष प्रमाण है—उनका आदर्श राघव। यह ठीक है कि हरिप्रौढ की रचना में जो स्वाभाविक प्रवाह है वह आदर्श राघव में नहीं पाया जाता। कवि बड़ी योजना के साथ अपने पद्यों की रचना करता रहा—उसके काव्य से यही अनुमित होता है।

दशरथ की मृत्यु की आशंका पर तुलसी की कौमल्या सोचती है कि सूर्य कुल का सूर्य अस्त होने वाला है।<sup>२</sup> जब राजा राम वियोग में मर ही जाता है तब अग्र पुरवासी भी उनके मरण को सूर्यास्त मानते हैं।<sup>३</sup> सोमनाथजी ने भी दशरथ मरण को सूर्यास्त का रूपक दिया। साथ साथ दशरथ के मरणोपरान्त जो वातावरण है उसका चित्रण करने के लिए अग्र रूपक की योजना कर रागरूपक का अच्छा उदाहरण उपस्थित कर दिया

नपति रवि हुदा तुरत अस्त । तिमिर सबतिर बरियो प्रशस्त ।

अथ कमल भो अचेत झूक । क्षत दिल मा बलियो अनत झूक ॥<sup>४</sup>

आशा राघव में अलवारों की कमी नहीं है। समय घसकार योजना देखने वाले पाठक को आदर्श राघव पढ़कर निराश नहीं होना पड़ेगा। अत्यधिक प्रलोभनीय एवं अस्याय्य वस्तु को तुलसी कृष्ण का सोना मानते हैं।<sup>५</sup> श्री नर्मदायाधराल पर पदापण कर उसे अनाल के अन्न की उपमा देते हैं। राम लक्ष्मण को विदामित्र के माँगने पर दशरथ उन्हें अदेय बताने हुए कहता है

१ वही पृ० १००, सग ८२ ।

२ कौस्तुभ नपु दीपु मताना । रविहृत रवि अंधपड जिये जाना ।

—रा० च० मा० अ० ११०, पृ० ४१६ ।

३ अंधपड घात भानुहुत भानु । धरम अवधि गुन रूप निपानु ॥

—रा० च० मा० अ० ११० पृ० ४१८ ।

४ अ० ११०, पृ० १४ ।

५ रा० च० मा० अ० ११०, पृ० २१७ ।

सौभाग्य को बिहू बुद्धत कास को  
मुर्झू बसो, धन सरी भवात को ।

यस्त गरी तक वित्त भूपति  
बोले गबेनन् मुख गोविंदा प्रति ॥<sup>१</sup>

दृष्टांत का भी एक उदाहरण आदश राघव से उद्धृत किया जाता है ।  
इमम भम्मासुरवत्ति को दिखाया गया है । वयानरण इम 'म' निपात विधि कहेंगे ।

जस्तको जगमा लडा भए उनके नाग निदान मे भए ।

बदलोतद को निमित्तमा फल मे घातक कुछ अतमा ॥<sup>२</sup>

नेपाली वाग्य शली की प्रमुख विशेषता—गठानुकरण सोमनाथ गर्माजी  
के आदर्शराघव में प्रतिपाद्यता से मिलती है । हिन्दी माहित्य में यह बात नहीं  
मिलती है—तेमा नहीं है । मध्यकालीन और आधुनिक काव्य में ऐसे कई स्थल  
मिलेंगे जहाँ ध्वनिपूर्ण रजन हुए गठान का वादृश्य है । ध्वन्यध्व्यजना (ona  
matopocia) आधुनिक हिन्दी वाग्य की शली की एक प्रमुख विशेषता है ।  
साकेतकार की ही निम्नलिखित कुछ पवित्र्या प्रमाण स्वरूप उद्धृत की जाती हैं ।

ढलमल ढलमल घबल अघल भलमल भलमल तारा

निमल जल अतस्तल भरवे

उछल उछल कर छल छल करवे

धल धल करवे कल बल धरवे

बिलराता है पारा ॥<sup>३</sup>

भुलसा तर भरभर करता था

भड निभर भरभर करता था

हत बिरही हर हर करता था ।

उडती थी मोधूली ।

लाना लाना सलि तूली ॥<sup>४</sup>

ऐसे प्रयोग हिन्दी में बहुत मिलने हैं । छायावादी काल में कुछ कवियों ने  
साग्रह इस शली को अपनाया । अवश्य ही आगे चलकर अब इसका चलन मंद पड़  
गया है । नेपाली भाषा में शब्द द्वित्वप्रवृत्ति अत्यधिक पाई जाती है । फलस्वरूप  
अनुरणनात्मकता के लिए उसके कवियों का खुला अवसर मिल जाता है । सोमनाथ  
जी की शली में इस प्रवृत्ति का सफल प्रयोग हुआ है । उदाहरणार्थ कुछ पत्तियाँ नीचे

१ आ० रा० पृ० २२ ।

२ वही, पृ० ५८ ।

३ साकेत, पृ० ३०० ।

४ वही, पृ० ३३६ ।

दी जाती है। यह उल्लेखनीय है कि इस शब्दी को नेपाली कवि भी हिंदी कवियों की तरह प्रायः प्रकृति वर्णन में अपनाते हैं।

हरिणतण उगाती चदछन गल्लि गल्ली

मधुप मधुसगाती भुल्दछन बल्लि बल्ली ।

दुसु दुसु उँधमण्टी लाइ उड छन मजूर

मुसुमुसु गरि भक्छन हास हाँ हा हजूर ॥<sup>१</sup>

पर पर पहरा का पक्ति उसकी रहेका

छर छर छहरा का धार कुर्सी रहेका ।

सर सर सहरा का पुज हल्ली रहेका

सर सर बहरा मे घास उसी रहेका ॥<sup>२</sup>

आदंग राघव महाकाव्य है। उसमें महाकाव्य के सभी लक्षण मिल जाते हैं, किंतु काव्य में कवि के स्वच्छंद व्यक्तित्व के अभाव में उसमें शक्ति उस मात्रा में नहीं पाई जाती जो रामायण सम्बन्धी एक महाकाव्य में होनी चाहिए। इस दृष्टि से गुप्तजी का साधनेत बहुत ध्यान बढ जाना है। श्री बलदेव मिश्र का साक्षेत् सात तथा रामचरित उपाध्याय का रामचरित चिंतामणि भी आदंग राघव से आगे बढ़ जाते हैं भले ही ग्रास्त्रीय दृष्टि से वह परिपूर्णता इनमें नहीं मिली पड़ती जो आदंग राघव में। आदंग राघवकार महाकाव्य लिखने की पूर्व योजना से परिचालित होकर आग्रहपूर्वक काव्य लिखे हुए थे। उनकी काव्य प्रतिभा का माठक को अधिक परिचय मिलता भले ही महाकाव्य में मिलता। गर्माजी का दंगन और साहित्यशास्त्र का प्रकाण्ड पण्डित होना भी भाषा के निरक्षर निवेदन में बाधक सिद्ध हुआ है।

रामभक्ति सम्बन्धी काव्य रचनाएँ भी हिन्दी और नेपाली में मिलती हैं। हिन्दी कवि मधुसूदन दास के रामायणमेष की रामचन्द्र गुप्त रामचरितमानस का परिशिष्ट ग्रन्थ होने योग्य<sup>३</sup> मानने हैं। किंतु नेपाली ग्रन्थ गिरिनाथ सुवेदी का रामायणमेषराजा तथा सुवासोमनाथ का रामायणमधुवस्तु में अन्तर न होने पर भी उसकी गरिमा की छू नहीं पाए। यथायत य बहुत कुछ अनुशास और पौराणिकता से ग्रस्त हैं। इनकी तुलना रामराज्य के निम्बान के हनु में तो मधुसूदन के रामायणमधु म—जा एक भक्तिवाक्य है—करना उचित है और न डॉ० बलदेव मिश्र के महाकाव्य रामकाव्य में जियम कवि ने राम के चरित्र किया-बनाप में

१ घा० रा० पृ० ७१ ।

२ वही पृ० ७६ ।

३ हिन्दी-साहित्य का इतिहास रामचन्द्र गुप्त पृ० ३७४ ।

मानवी मर्यादा का पूरा ध्यान रखा है।<sup>१</sup> राम को प्रभु तो नाम मात्र के लिए कहा गया है। 'रामराज्य' भक्ति ग्रन्थ नहीं है। आनन्द और अदभुत रामायण का भी अस्तित्व दोनों भाषाओं में है। हिन्दी में महाराज विश्वनाथसिंह वृत्त आनन्द रामायण और गिरधरदास रचित अदभुत रामायण प्रसिद्ध हैं। नेपाली में भोजराज वृत्त आनन्द रामायण तथा भरवनाथ अर्ज्याल एवं रमाकान्त द्वारा रचित अदभुत रामायण उल्लेखनीय हैं। काव्यात्मक मूल्य की यूनना के कारण इनकी तुलना नहीं की गई है। सीता के चरित्र पर अधिक बल देने वाले रामभक्ति सम्बन्धी प्रिया क्षरणजी के हिन्दी ग्रन्थ 'सीतायन' के समान नेपाली में कोई रचना नहीं मिलती है। शिवनिधि जोशी के 'सीताभारत बालून' तथा चूडामणि बंधु की सप्त रचना 'बन वासिनी' में सीता की कारुणिक दशा को चित्रित करने का प्रयत्न किया गया है जो किसी तरह भी हरिऔध के बदही बनवास की उच्चता तक नहीं पहुँच पाता है। अथच हिन्दी काय बंदेही बनवास और नेपाली रचना बनवासिनी में मानवी सीता की विरह व्यथा चित्रित हुई है। दैवत तत्त्व के निराला अभाव में उनकी सीता की विरह व्यथा की तुलना इस प्रबंध का विषय नहीं है।

हिन्दी की ही तरह नेपाली में भी रामभक्ति सम्बन्धी और भी अनूदित किंवा प्रशन्न अनूदित रचनाएँ मिलती हैं। तुलसीदास के रामचरितमानस का अनुवाद नेपाली गद्य पद्य दोनों में हुआ। गद्यानुवाद या अथ करने वाले हैं कुलचन्द्र गौतम और पद्यानुवाद किया है रेवतीरमण योपाने ने। भुवन प्रसाद दुगल का अध्यात्मरामायण (सुन्दरकाण्ड) तथा हमबल्लभ पाण्डे एवं रेवतीरमण योपाने का आग्नीध्ररामायण भी उल्लेख करने योग्य अनुवादप्रधान ग्रन्थ हैं।

१ रामराज्य डा० बलदेव प्रसाद मिश्र मूकिया, पृ० १०।

(हिन्दी साहित्य भण्डार, भगवत् प्रसाद रोड लखनऊ) प्र० स०, स० २०१७।

## अध्याय पाँच

### कृष्णभक्ति-काव्य

#### नेपाली कवि वसन्त शर्मा और हिन्दी कृष्ण-भक्त कवि

श्री भाइचन्द्र प्रधान के मतानुसार नेपाली कृष्णकाव्य के ही नहीं नेपाली भाषा के प्रथम कवि वसन्त शर्मा और उनकी कृति कृष्ण चरित्र नेपाली का प्रथम काव्य है।<sup>१</sup> इसका रचनाकाल १७४६ ग्राके तदनुसार १८८४ सवत ठहरता है।<sup>२</sup> श्री बाबूराम आचार्य ने श्रीकृष्ण सम्बन्धी पद्य लिखने वालों में इन्दिरम और विद्यारण्य केसरी को वसन्त शर्मा से भी प्राचीन माना है।<sup>३</sup> यद्यपि वे उन्हें छायानुवादक कवि समझते हैं।<sup>४</sup> वसन्त शर्मा ने भी श्रीमदभागवत के आधार पर कृष्ण चरित्र की रचना की। यह कहना अधिक सगत होगा कि कृष्ण चरित्र श्रीमदभागवत का नेपाली भाषा में छ'दावद्ध सार है फिर भी उसे इ'दरस और विद्यारण्य केसरी के श्लोकानुवाद से विनिष्ट मानना चाहिए। यह ठीक है कि श्रीमदभागवत को न पढ़कर इ'दरस की गोपिका स्तुति ही पढ़ी जाय तो इस तरह पाठक के यह न जानने पर कि वह भागवत के दशम स्कन्ध के पूर्वार्द्ध के ३१वें अध्याय का अनुवाद है उसका कवि कृष्ण चरित्र के कवि से कहीं अधिक ऊँचा दिखाई पड़ता है।

---

१ आदिकवि भानुभक्त आचार्य ले० भाइचन्द्र प्रधान—प्राक्कथन।

२ नन्दा वेद नगेदु गक समये मासे तथा फाल्गुने  
पक्षे शुक्ल रवौ दिने च द्वितीया श्रीकृष्ण सीला इति  
परमानन्द कवी प्रसूत रचित भूखारविदात्मकम्  
एतो कृष्ण लिला जपोस् नरमा मुक्ती पदायगतम् ॥

—कृष्ण चरित्र वसन्त शर्मा, पृ० १।

३ पराना कवि र कविता पृ० ६ १०।

पिरति ते नजयनु हासनु सन्नि रापनू घेस लेयनु ।

मुझि सब ग्रहा समझि हामरो कल्पिजाछ मन धूत सावरो ।<sup>१</sup>

दिन बित्या पछि नील केश भरी कमल भे वदन् शोभामान घरी ।

दरश दान गरी धूलि घेर घरी हृदयमा दिया कामदेव भरी ॥<sup>२</sup>

उक्त पंक्तिया सश्रुत श्लोको के अनुवाद हैं अतएव इनम पाए जाने वाले कवित्व का श्रेय मूल लेखक को चला जाता है। अवश्य ही वही शब्द परिवर्तन मिलता है और वही शायानुवाद के स्थान पर भावमान लिया गया है। कही कुछ शब्दों को बिल्कुल छोड़ भी दिया गया है। जैसे निम्नलिखित श्लोक म देला जाता है

अमृत बेहि को पाप काटिया गोपछी चली गोभमान हुया ।

चरण कालिनाग माथि रापिया घर कुचे उपवद हदिया ॥<sup>३</sup>

यहा 'प्रणत' के बदले अमृत पदाम्बुज के बदले केवल चरण और 'कृधि हृच्छय (काम)' के स्थान पर दद हदिया' उक्त बात की पुष्टि करते हैं। अनुवादक के रूप में इंदिरम का यह कोशल देखा जाता है कि 'गोपिका स्तुति' मूल रचना के छंद में ही उसके भाव को अभ्युष्ण रखते हुए नेपाली में रच दी गई। श्री बाबूराम आचार्य 'गोपिका स्तुति' को शायानुवाद मानते हुए भी उसे नेपाली की प्रथम कविता स्वीकार करते हैं।<sup>४</sup>

विद्यारण्य केमरी का युगल गीत श्रीमदभागवत के दशम स्कंध के ३५वें अध्याय का अनुवाद है। इंदिरस की ही तरह केसरीजी ने भी उक्त अध्याय को सामने रखकर अनूदित किया है। इंदिरम ने छंद भी नहीं बदला। केसरीजी ने

१ प्रहसित प्रिय प्रेम वीक्षण विहरण च ते ध्यान भगतम् ।

रहसि सविदो या हृदिस्पृश कृत्क नो मन लोभमति हि ॥

—कृष्णचरित्र बसंत गार्ग्य पृ० २, तुलनीय (भा० १०, पूर्वाद्ध ३१ वा अ० १०वा श्लोक) ।

२ कृष्ण चरित्र बसंत गार्ग्य—तुलनीय—

दिन परिक्षये नील कुतलवनरुहानन विभ्रदावतम् ।

धन रजस्वल दशय मुहुमनसि न स्मर धीर यच्छसि ।

—निणयसामर प्रेस जष्टम स० (सन १९३८) भा० १०, पूर्वाद्ध ३१ ३२ ।

३ कृष्ण चरित्र पृ० १—तुलनीय—

प्रणत देहिना पापकशन तणचरानुग श्री निवेतनम्

फणिफणापित ते पदाम्बुज कृष्ण कुचेपु न कृधि हृच्छयम् ।

—भा० १० पूर्वाद्ध ३१ ७ ।

४ पु० क० र कविता पृ० १२ ।



छंद बदल दिया और अनुवाद करने समय वक्त मिलाने की आवश्यकता न उह भी कुछ दागों को छोड़ने की विवश कर दिया। चरणा के क्रम में भी परिवर्तन देखा जाता है। उदाहरणार्थ—

घाऊँ काँध उपर बिसाइ चिउडो धिक्के गरी भ्रूनपन ।

पल्हो मोर मुकुट रतन भणि जडित कुण्डल श्रवण पर गरी ।

कोमल अगुलि चालि बालि मुरली राघो घघर पर घरी ।

बाजा कृष्ण जहाँ बिभी सँगिनि होम्पूँ बसोरो घब ॥<sup>१</sup>

संस्कृत की मूल रचना में मुरली का घघर पर रखने की बात दूसरे चरण में आई है<sup>२</sup> वहाँ तीसरे चरण में तीसरे श्लोक के द्वितीय पाद के सलज्ज गान का अनुवाद केमरीजी ने चतुर्थ पाद में किया है। इस तरह छन्दोऽधनजनित परिवर्तन और भी देखे गये हैं वे किसी अभिप्राय से किये गए नहीं माने जाने चाहिए। तात्पर्य यह है कि विचारणीय केसरी नेपाली कृष्णवाक्य के मौलिक कवि नहीं हैं। यह ठीक है कि जिस वाक्य प्रतिभा किंचि मात्र भी प्राप्त न हो उससे पद्यबद्ध अकृत्रिम अनुवाद भी नहीं किया जा सकता। इस दृष्टि से केसरी के कवित्व में संदेह नहीं है किन्तु युगल गीत के वाक्य वशिष्ट्य के लिए उह श्रेय नहीं दिया जा सकता। दोषदी स्तुति उनकी मौलिक कृति अवश्य है किन्तु उसमें न तो कोई कवित्व है और न उसे गुद्ध नेपाली कविता के अन्तर्गत ही रखा जा सकता है। उसमें हिन्दी का इतना अधिक प्रभाव है कि उसके प्रथम और चतुर्थ पद तो सववा हिन्दी के प्रतीत होते हैं

बीर लँछत दुगासन घेरी आई नाथ गरणागत तेरी ।

नाज राख कुरु का बिच मेरी हूनि मैं जनम जन्मकि घेरी ॥<sup>३</sup>

पाव पाडव कि मैं पटरानी यज्ञसेन नप की ता बहिनी ।

दसि ॥ चरण की मैं जन्म की बात राख सब नाथ गरण की ॥<sup>४</sup>

कृष्ण भक्ति के क्षेत्र में मौलिक रचना करने वाले नेपाली कवियों में बसन्त गार्गी प्रथम हैं। उनका श्रीकृष्ण चरित्र—असा पहले कहा जा चुका है—संस्कृत के श्रीमदभागवत के कृष्ण चरित्र का सार है। अथ अथो से भी दा एक स्थलो पर श्री गार्गीजी प्रभावित हुए हैं। श्रीमदभागवत के अनूसार इन्द्रपूजा के लोप से १ युगल गीत पुराना कवि र कविता ले० बाबूराम आचार्य पृ० २३ से उद्धृत।

२ वामबाहु कृत वाम कपोलो बल्लित धूरघरापित वेणुम् ।

कोमलागुलिमिरात्रित माग गोप्य ईरयति यत्र मुकुट ।

—भा० १० ३५ १ ।

३ दोषदी स्तुति पु० ४० र कविता, पृ० ३७ ।

४ वही पृ० ३७ ।

रुष्ट होकर इंद्र वज्र के ऊपर अतिवृष्टि बरवाता है। हिंदी काव्यो में भी यही बात पाई जाती है किंतु बसंत गार्गी का इंद्र इसलिए रुष्ट होता है कि उसकी मालिनी से निसे उसने गाबुल भेजा था श्री कृष्ण ने पूर छीन लिए।<sup>१</sup> हिंदी कृष्ण भक्ति आला का उपजीव्य प्रधानतः श्रीमदभागवत है। उसके दशम स्कंध को लेकर हिंदी कृष्ण काव्य रचित हुआ है। दशनिष्ठ पद्य पर अधिष्ठान बल नहीं दिया गया है। षण्मात्मक अंग की प्रधानता नहीं देखी जाती है। फलस्वरूप हिंदी कृष्ण भक्ति साहित्य में मुक्तकात्मकता अधिष्ठान प्रवृत्तकात्मकता कम पाई जाती है, कृष्ण भक्ति साहित्य के प्रधान काव्य सूरसागर के विषय में ब्रजेश्वर गार्गी लिखत हैं

‘सुमद्राहरण’ मञ्जु सुमद्रा विवाह जनक और श्रुतिदेन’ ने महा कृष्ण आगमन तथा बकामुर घघ भृगु परीक्षा और अन्त में ‘गल्लूढ़ आह्वान के पुत्रों की गम में रत्ना व कथाप्रमय की सूरसागर में कथा पूज्य ही दिय गए हैं। कवि की उनमें लगमात्र भी रचि नहीं दिखाई देती।<sup>२</sup>

कवि क्या स्थला में उधटा हुआ दृष्टिगत हाता है। उसने वहाँ दौड़ लगा दी है जहाँ भक्तिभावपूर्ण राधाकृष्ण के वृत्तांतों में वह इतना रमा हुआ है कि एक ही भाव को नाना दृष्टिकोणों से भाँजा गया है जिससे कवि के पद मुक्तक हो चले हैं।

बसंत गार्गी आदि कृष्णभक्ति साहित्य के नपाली कवियों ने काव्य के मार्मिक स्थलों को छोड़ दिया। उनकी दृष्टि पुराणों के उन स्थलों पर लगी रही जिनमें श्रीकृष्ण के अलौकिक रूप का चित्रण था। फलस्वरूप श्रीकृष्ण को परात्पर ब्रह्म सिद्ध करने में वे भागवत का भी अतिश्रमण कर गये। ब्रह्म श्रीकृष्ण मृत्तिका भगवादि परिमित स्थला पर ही अपना विश्वरूप दिखाते हैं किंतु बसंत गार्गी के कृष्ण स्थान स्थान पर अपना ईश्वर रूप प्रकट कर देते हैं। वे मधुरा के लिए विदा होने समय भी गोपियों को अपना विश्वरूप दिखाते हैं। भागवत की गोपियाँ भी श्रीकृष्ण व ब्रह्म रूप से परिचित हैं।<sup>३</sup> मूर उसका आधार लेता हुआ भी अपनी गोपियाँ को इस बात के लिए तैयार नहीं करता है कि वह अपने परमप्रिय श्रीकृष्ण को ब्रह्म मानें; व श्रीकृष्ण को सब कुछ मानने के कारण अपना ईश भी मानती हैं।<sup>४</sup> मूर की गोप गापियाँ अपने आराध्य के ईश्वरत्व में सबथा अपरिचित हा, ऐसी

१ श्रीकृष्ण चरित्र पद सं० ४४ ४५।

२ सूरदास, पृ० ७८।

३ जल्लु गोपिकावदनो भवान् अपि च योगिनामतरात्मदक।

विद्वत्सायितो विश्वमुत्तये सत्त उदयिवान् सात्वता कुले ॥

—भागवत १० स्कंध—३१ अ० ४५ श्लोक।

४ मधुरा न्याम हमारे ईश। सूरसागर १०।४३२० (ना० प्र० सं०) प्र० सं०।

या घोर गतिव 'भ्रमर-गीत' की भाषभूमि में पहुँचकर समाप्त हो बिना नहीं रहता ।

हिन्दी साहित्य में राधा की कृति में एक ऐसा रस भर गया है । 'युगल छवि' को देगा व निराला कोषन युगल की भावदयता का अनुभव हिन्दी कवि ने किया ।<sup>१</sup> राधा की मुख्य गीतों का अन्त कृष्ण भक्ति गीतों का कवि ने अनुकरण व बिना ही समझ बिना उधार । बिहारी व दास । कृष्ण घोर राधा की तनयुति व कारण वज्र में वगैरे प्रमाण विद्यमान रहा ।<sup>२</sup> प्रेमातुल्य भक्ति के लिए अनुदा नाविका राधा का । हिन्दी साहित्य में उधारने में हिन्दी कवियों ने भाग्यवत को छोड़कर व य युगल की कारण भी अध्ययन की प्रयोग के दान वहाँ हो पावे जो श्रीकृष्ण के भ्रमजल की गुणों की तुलना में व ही गीतों पुनर्वाती ही नहीं ।<sup>३</sup>

नेपाली भाषा व कवि राधा की अपन काव्य में उधार नहीं लाए । फलतः नेपाली कृष्णभक्ति-काव्य का पौराणिक मूल्य अपितु साहित्यिक मूल्य कम दया जाता है । वहाँ मुरारि कवियों का राम मन्त्र की नीति प्रवाह । वहाँ नेपाली कृष्णभक्ति गीतों व कवियों का व्यक्तिगत इतिहासत्मक शब्दों व हृदय छोटे । राधा का नाम नेपाली कवियों में रहकर सिंह राई ने अपनी कृति गोपिनी को 'नोव' में लिया तो सही किन्तु व उगे नाविका का पाय बरत का प्रवचन दे सके । गोविन्द बहादुर ने अपनी रचना सवतहरी में राधा की प्रियता को किसी सीमा तक प्रदर्शित करने का प्रयत्न किया है जो अपर्याप्त एवं महत्वहीन है । जिस राधा ने हिन्दी कवि की रचना में रस वर्ण की वही नेपाली कवि की कृति में एवं बूढ़ तक गिरा सकी । वस्तुतः यह अन्तर स्वाभाविक है । हिन्दी साहित्य कृष्णभक्ति शायद प्रारम्भ होने तक लगभग ३०० वर्ष का ही युवा था । नेपाली साहित्य का यह प्रारम्भ काल या अतएव अन्तर को देखकर नेपाली कविता की शक्तिहीनता की बात सोचना उसी तरह अनुचित होगा जस हिन्दी साहित्य में बीसलदेव रासो को देखकर यह कहना कि हिन्दी कविता में कवित्व उत्कृष्ट कोटि का नहीं पाया जाता ।

१ बिहारी सतसई—सतसई सप्तक स० श्यामसुन्दर दास हिन्दुस्तानी एकेडेमी उ० प्र० प्रयाग, १९३१ प्र० स०, पृ० ७६ ।

२ वही, उ० प्र० प्रयाग १९३१ प्र० स०, पृ० ७६ ।

३ अतिमलीन वधभानु कुमारी ।

हरिभ्रमजल भोज्यो उर-अचल तिहि सालच न धुवावत सारी ॥

सूरसागर द्वि० ख० प्र० स० २००७ वि०, पृ० १६१३ (भा० प्र० स०) ।

## नेपाली और हिन्दी के कृष्णभक्ति काव्य का संली परीक्षण

कृष्ण-साहित्य के अतः गत नेपाली कवि भागवत का वहीं अनुवाद तो वहीं भावानुवाद करने में लगे रहे जिसमें प्रमुखतः भक्ति भावना कारण रही। अनुवाद को मैं किसी ने श्रीकृष्ण तथा विषयक सस्कृत ग्रन्थ की दो एक स्तुतियाँ काँ नपायीं मैं अनूति विमा, जस इंदिरस की गोपिका स्तुति' और विचारण्य कसरी का 'पुगलीत' किसी ने स्वयं विषय की रूपान्तरित किया जैसे ज्योति प्रसाद का 'कृष्ण ग्रीष्म' निरुज किसी ने आस्थान विशेष को नेपाली भाषा में बढ़ा दिया, जस बलीगस का रुक्मिणी हरण सीला उन्, कृष्ण प्रसाद घिमिरे का रुक्मिणी त्रिवाह कृष्णनाथ सिद्धेन का सुदामा चरित्र और किसी ने सारे भागवत का सार नेपाली में लिख दिया—उसे मुरारी दुग्गाना का श्रीमदभागवत का सार। दुग्गानाजी मूलतः सस्कृत के कवि हैं। उन्होंने अपने सस्कृत पद्या का अनुवाद फिर छन्दोमयी नेपाली भाषा में कर लिया। चूँकि पहले उन्होंने सस्कृत में रचना की इसलिए नेपाली साहित्य में इतिहास में वे अनुवादक ही माने जायेंगे। अवश्य ही साधारण अनुवादक से उनका महत्त्व इसलिए अधिक बढ़ जाता है कि मूल सस्कृत रचना में कर्ता के स्वयं हैं। सस्कृत में श्रीमदभागवत की वस्तु का सन्निधत् रूप रहने का कारण उन्हें भाव और प्रवचन की मौलिकता का श्रेष्ठ नहीं लिया जा सकता। वे स्वयं स्वीकार करते हैं कि वेदव्यास के श्रीमदभागवत का सामने उनका किया गया उनका सन्नेष कुछ नहीं है। उनका यह बड़ा काम है कि उन्होंने सस्कृत भक्तों में लिए भक्त 'साको भक्त न जानन बाला के लिए नेपाली भाषा में श्रीमदभागवत सार को लिपिबद्ध कर दिया और पाठ करने की सुविधा प्रदान की जो कवि का प्रमुख ध्येय जान पड़ता है। कवि काव्योपमाती स्थला पर नहीं रमा, प्रत्युत वह रमा है दायनिक प्रसंगा में—जैसे कपिलदेव भवतार की तत्त्वमजूपा, हमावतार का आत्मविवचन कृष्ण की उद्धव से नहीं योग मजूपा। दास ग्रीष्म को कवि ने केवल चार श्लोक में पूरा कर दिया और वह है श्री सवधा नीरस तथा 'गुण' भक्तिमात्र। मन्दिता भग्न' प्रसंग को लेकर धूर ने भी और उच्चे का भाविक चित्र ही हमारे सामने नहीं रक्खा, प्रत्युत भगवद्देव्य को निवारक भक्तुत रस की मण्डि की। ब्रज की स्त्रियों सबरन्ती है कि कृष्ण ने मिटटी साइ, मगाना छोड़ी लेकर कृष्ण से मुँह लगाने का लिए कहती है, कृष्ण

१. हूँ तो वहीं की वेदव्यासजी की श्रीमदभागवत, वहीं का ये सारा सापनि भागवत भागवत है। यसमा पनि उही महान ग्रन्थ का चरित्र छन—बुझने से सस्कृत 'लोका' मात्र पाठ गर्नु। न बुझने से भाषा 'लोका' पाठगर्नु।

—श्रीमदभागवत का सार की भविका श्री मुरारी दुग्गाना।

भयभीत है मिट्टी गंगा स्वीकार नहीं करती है धीर योनि से दूरतर जब ये मुँह मोलते हैं तो मुँह के धार गमगा बह्मण्ड निर्गर्द पड़ता है किंतु यदि निरोमणि सूरदास योनि को उगना धय गममने नहीं दा धयया धारण्य म व्यापात उपस्थित हो जाता। वह एक धीर किंगी भूत प्रेता की धारणा ने घर घर श्रीकृष्ण का हाथ निगलताती है दूसरी धीर कृष्ण को मनाती है कि वह मिट्टी न जाए धीर अपनी निष्ठुर निगाहा के लिए पछाती है।

गोपाल राइ चरनहि हो बाटी ।

हम अजला रित बाधि न जानी बहुत लागि गइ लाँटी ।

धारी कर जु कठिन प्रतिबोमल नयन जरहु जिनि डोरी ।

मधु मेवा पशवान लाँछि के बाहें तात हो माटी ।

तिगरोई दूध पिपी मेरे मोहन बर्हि न बहें बाँटी ।

सूरदास १४ लेहु बोहोती कुटु सास की नागी ॥<sup>१</sup>

इस सारे प्रकरण में भक्ता को भविष्य धीर रमित पाठना को वास्तव्य की साथ साथ अनुभूति मिली है। ऐसे प्रणय को डगगाती १ केवल एक स्माक में पूरा कर लिया जिनका किंगी के ऊपर किंगी तरह का प्रभाव नहीं पड़ता है। उनके सस्वता स्लाक १ की दृष्टि से नेपाली पद्या से अधिक अच्छे हैं।

क्रीड-बयरथ सह सीलया हरि

जगध्या मद तमिषत स्वमातरम ।

अद्वयद्विद्वयमिद धराचर

भास्ये दिशो लख सचन्द्रतारकम् ॥<sup>२</sup>

इसका नेपाली अनुवाद इस तरह किया गया है

खेलैर साथी सम दिल्सगी गरी

खाएर माटी उही भानले गरी

माताजीलाई रवि चन्द्र तारक,

देखाउनु भो मुत्तमा चराचर ॥<sup>३</sup>

हिंदी कृष्णभक्ति काव्यो में वास्तव्य रस की जो सरस वर्ण हुई नेपाली में उसका सवधा अभाव है। वही उन वस्ताती का परिगणन मात्र हुआ है जिन्हें हिंदी कवियों ने भाविक शली में अभिव्यक्त किया। पताल गजुन्याल की रचना गोपालवाणी के नाम से ऐसा लगता है कि उसमें श्रीकृष्ण का वास्तव्य वर्णन होगा,

१ सूरदासर स० नन्ददुसारे वाजपेयी, पृ० ३४८ (ज० प्र० स०) प्र० स० २००७ वि० प्र० खण्ड ।

२ श्रीमदभागवत सार मुरारी दुगाना, पृ० ६४ ।

३ वही, पृ० ६४ ।

किन्तु पढ़कर पता चलता है कि उसमें विष्णु के अवतारों का सन्निधित्व वणन है जिसे बालकृष्ण यगोदा से करते हैं। इसी का रूपान्तर चमत्कृत अनुप्रासमयी गली में पीछे राजीवलोचन जोशीजी ने किया।<sup>१</sup> हिंदी में भी अवतार लीलाओं का उल्लेख करने वाली साहित्यिक कृतियाँ व अतिरिक्त कतिपय रचनाएँ हैं जिनका काव्यात्मक महत्त्व नहीं के बराबर है।

गोपनी कृष्णभक्ति काव्य का कलापक्ष बड़ा ही निबल है। उद्धान लिखा ही इतना कम कि जिसमें उह अपनी वस्तु को कलात्मक शैली में दिखाने का अवसर ही नहीं मिला। उस सन्तोषीकरण में कथा का साधारण रूप में भी आद्यत कह देना दुष्कर है। वयसत क्षमा के कृष्ण चरित्र को इसलिए काव्य साहित्य में स्थान मिला प्रतीत होता है कि वह कृष्णभक्ति का लेकर प्रथम मौलिक रचना है। कविता का प्राण रमणीयता उसमें नहीं के बराबर है। छन्दोबद्ध रचना होने के कारण उसमें श्रवण सुश्रुतता है। भाषा पर कवि का अधिकार होने के कारण उसमें विचार बाह्यता भी है। किन्तु जो कल्पना चित्रों के कारण कोई कृति काव्य नाम धारण करती है वे वहाँ नहीं हैं। वही साज करन पर दो एक अप्रस्तुत विधान के उदाहरण गर्माजी के कृष्ण चरित्र में मिल पायेंगे। एक उदाहरण यह है

वक्षका ज्यदि शब्द से गरिका लकर मयो सब तथा ।

अग्नीमा समिधा गिन्या भजि सखाप पारी दिया छिन महा ।<sup>२</sup>

सर धी को पकड़कर कीचक के शब्द के साथ बलात जलाया जा रहा था। तभी वक्ष लेकर भीमसन पड़च गया। उसमें समस्त सनिकों को गिरा दिया वे इस तरह गिर माना वे अग्नि में गिरन वाली समिधाएँ हैं।

कुछ उदाहरण पादालकार के भी मिल जाते हैं जैसे—<sup>३</sup>

तिनका बात सुनेर कस सहित सारा अचम्भ भया ।

धोबी का कपडा सुटया कति कुटया कत्ती उदक रह्या ।<sup>४</sup>

गर्माजी का कृष्ण चरित्र शादूल विनीडित छंद में रचा गया है। वणवत्त में अपेक्षित ह्रस्वदीर्घ के त्रम को निभाने के लिए कवि का शब्द भण्डार समृद्ध होना चाहिए। नहीं तो गर्माजी की तरह ह्रस्व को दीर्घ, दीर्घ को ह्रस्व और कभी कभी शब्दों को तोड़ना मोड़ना अपरिहार्य हो जाता है। गर्माजी को आकाश स्नेत भानूकीर्ण (भानु किरण) खूनी वसूदक, सीवार उठीन् प्राप्ति अगुद्ध सन्दों को

१ द्रष्टव्य—पुराता कवि र कविता स० बाबूराम आचार्य पृ० २५ ।

२ कृष्णचरित्र बसंत गर्मा, ६४२वा पद ।

३ वही ८१वाँ पद ।

४ वही, ७०वाँ पद ।

लिखना पड़ा। गर्माजी की भाषा में संस्कृत के शब्दों का बाहुल्य है। वे 'सदा' का ही नहीं, एकदा का भी उपयोग कर लेते हैं। बसन्त गर्माजी तुलना में यदुनाथ पारमर्स्याल के 'कृष्णचरित्र' का कलापक्ष अच्छा बन पाया है। अत्यधिक संक्षिप्त होने के कारण इस काव्य में न तो पारमर्स्यालजी की अनुभूतियाँ का पूर्ण परिचय मिलता है और न अभिव्यक्ति का ही पूरा स्वरूप स्पष्ट होता है फिर भी इस कृति में पारमर्स्यालजी में काव्य प्रतिभा के अस्तित्व का सरलतया अनुमान किया जा सकता है। भुजंग प्रयाग छन्द में वर्णित कृष्णचरित्र की सगीतात्मकता कवणनकारी शब्दों के प्रयाग से दुगुनी हो चली है।

खरणपदमा बजनी बाहुसीमा  
कवणत कवण किंकिनी छन कटीमा ।  
द्विजामी असल पहि खेल्दा भटक स्यो  
सदा सम्भेदा छाति मेरी भरिख्यो ।<sup>१</sup>

हिन्दी कृष्णभक्ति काव्य इस दिशा में अत्यधिक समृद्ध है। कोई किरला ही कवि होगा जिसकी कला में यह बिगपता न मिले। नीचे दो उदाहरणों द्वारा यह बात पुष्ट की जाती है

कवन चुरी किंकिनी नूपुर पजनि बिछिया सोहति ।  
अदभुत ध्वनि इनि मिलिक भ्रमि भ्रमि इत उत जोहति ।<sup>२</sup>  
नूपुर कवन किंकिनी करतल मनुल मुरली  
ताल मृदग उपम खग एक सुर जुरता ।  
मृदुल मुरज टकार तार भँकार मिली पुनि  
मधुर जन की तार भँवर गुजार रली पुनि ॥<sup>३</sup>

यमक और अनुप्रास की छटा भी पारमर्स्याल के कृष्णचरित्र में दृग्गतीय है। केवल भाषा का अंतर है अथवा इस शिष्टा में उनकी कला हिन्दी कृष्णभक्त कवियों की सवया अनुगामिनी है

बनक कुण्डल भलकदा बान माहा,  
कुटिल कुतल हिडदछन गाय माहा ।  
मुकुटसोरमा लुब लुत्पा को छबीले,  
अलौकीक गोभा त देखी मन मन से ॥<sup>४</sup>

हिन्दी में न जाने एने कितनी ही बिच अनुप्रासमयी भाषा में चित्रित हैं

१ कृष्णचरित्र यदुनाथ पारमर्स्याल दूसरा पद ।

२ मूरसागर दाम स्वर्ण पृ० १०५८ पृ० ६२५, ना० प्र० स० प्र० त० ।

३ नन्ददास प्रभावती रास पचायामी पृ० २१ ।

४ कृ० ख० य० ना० पौ० तीसरा पद ।

कनक रतन मनि जटित रचित कटि किक्किनि कुनित पीत पट तनिरां ।<sup>१</sup>

मोर मुकुट, कुण्डल खवननि धर, दसन दमक दामिनि छवि छोरी ।<sup>२</sup>

यमक के दो एव उदाहरण यदुनाथ पोखयाल के 'कृष्णचरित्र' मन्त्राय है ।<sup>३</sup>

हिन्दी कृष्णभक्ति साहित्य में जगन्नाथदास रत्नाकर और हरिदचन्द्र की रचनाओं में यमक-योजना दृग्गोचर है

(क) ओसर मिले ओ सर साज कछु पूछहि तो ।

(ख) ले गयो धकूर कूर सब मुखमूर ।

(ग) बारन कितेव तुम्हें बारन कितेक कर,

बारन उधारन ह्वे बारन बनो नहीं ।<sup>४</sup>

रोकत सांसुरी पासुरी में यह बांसुरी माहन के मुख लागी ।<sup>५</sup>

लहर न तोहि सकेत की कही केतकी बार ।

चलि पय कुञ्ज निवैतकी कितकी ठानत आर ।<sup>६</sup>

हिन्दी साहित्य में पानाम्बर भाते कृष्ण को मेघ का रूप देना प्रायः प्रचलित रहा । सूर सुगंधित पीतवस्त्र की श्रीकृष्ण के श्याम शरीर पर फहरने की जलदमध्य दामिनी विलास मानत हैं ।<sup>७</sup> कही उनका दृष्टि में यह समता इतनी उठ जाती है कि घन ही घनश्याम लगन लगते हैं ।<sup>८</sup> परमानन्ददास सुन्दर पीत वसनयुक्त कठ की दामिनायुक्त जलद मानत हैं । कुम्भनदास ने श्रीकृष्ण के श्याम को जलपट्टा तथा वस्त्र की दामिनी माना है ।<sup>९</sup> गोविन्द स्वामी ने घन और नदताल की तुलना

१ सू० सा० दशम स्कन्ध पद १०६, प्र० ख०, प्र० स० ।

२ वही पद ६७२, प्र० ख०, प्र० स० ।

३ (क) भनी आकुल गोकुलमा बस्यावा—कृ० ख०, ११वां ।

(ख) विचित्र अनेक चरित्र पावन, इन भगल गाइ गई च ह्याया ।

रसीया सुनी सुनिससार तछन मनी भ फिरी कीरि लि-यायतार ।

—कृ० ख०, १७वां पं ।

४ प्रकीर्ण पदावली (क ख ग), पृ० ५७ ५८ ।

५ उद्धव गीतक जगन्नाथदास रत्नाकर, ४४वां ।

६ भारतेन्दु प्र०, पृ० १८५ ।

७ ज्यो दामिनि बिच बमकि रहत है फहरत पीत सुवास—सू० सा०, दशम स्कन्ध, द्वि० ख०, पं० १८३५, ना० प्र० सभा ।

८ आज घन श्याम की अनुहारि । सूरसागर, द्वि० ख० (ना० प्र० स०), प्र० स०, पद ३६३३ ।

९ परमानन्द भाषण पद १२४वां ।

१० कुम्भनदास, पृ० ४२, पद ६३ ।



करते हुए दोनों को एक-सा माना है।<sup>१</sup> वज्रवागीशम श्रीकृष्ण म धन का उन्प्रेरित करते हुए लिखते हैं

स सुभग तन पीत पट, घटकीली छुति करारि ।

गोपित धन पर दामिनी, मनु घपस<sup>२</sup> बितारि ।<sup>३</sup>

नेपाली कवि यदुनाथ पोगर्यालजी भी श्रीकृष्ण के गरीर को वाहन की उपमा देते हैं किंतु विजुली का उपमय व पीताम्बर ही नही वज्रवागी माता का भी मानते हैं। हिन्दी कृष्णभक्ति काव्य में माता को प्रायः कृष्णधनु का रूप दिया गया है। पीताम्बर या दाँत विजुली के रूप में मिश्रित रिय गए हैं। एक और विशेषता पोगर्यालजी की है। जहाँ हिन्दी कवि पन्धरन के कारण पीताम्बर का शिशुद्विनाम मानते हैं वहाँ पोखरानजी ने श्रीकृष्ण की नग्न-वर्ति की भजन के कारण पीताम्बर और वज्रवागी माता का विद्युत्कारि समझा है। कृष्णचरित्र में यह पद इस तरह है

धन त्याग पीताम्बर वज्रवाती ।

गला लटकिया का चरण का नजिक या ।

धमक धोशुलिको भजो भपात्रि देस्ता ।

प्रभु की नखकाति से मन हरिन्छ ॥<sup>४</sup>

बदारनाथ गतिवडा की शली अपने पिता हामनाथ गतिवडा की ही तरह स्पष्ट तथा विषयागुसारिणी है। एक अनुवाचक की शली का सतीपजनक रूप इनकी रचनाओं में मिलता है। इनकी भाषा अधिकांशतः प्रसाद गुणोपेत है। इनका उक्ति-सौन्दर्य मुरली विषय गोपियों की बातचीत में मूरादि हिन्दी कवियों से मिलता जुलता है। गुण हीन और अभिमानिनी होने पर भी मुरली को श्रीकृष्ण का जो अनन्य प्यार प्राप्त है उसके कारण उससे ईर्ष्या करती हुई गोपियाँ विचारती हैं

बास की आफु भयी निगासि उपनी लोकी रखी भ अति ।

पान गछें हरिका मधुर अघरकी मानू गराई पति ॥

तस्क छन प्रभु जो सदा वगमहा हातरथ उपर धदछन ।

ओठमा लाइ सुधा पिलाइ निशि दिन छुप अकमाल गदछन ॥<sup>५</sup>

श्रीमदभागवत के आधार पर प्रदर्शित इस पद की वचन चातुरी में गोपियों की श्रीकृष्ण विषयक अनुरक्ति की समथ एवं कलात्मक अभिव्यजना देखी जाती

१ गोविंद स्वामी पृ० ७६, पद १५२ ।

२ वज्रविलास, पृ० २७६ ।

३ कृ० च० य० ना० पौ०, पद स० ४ ।

४ प्रेमसागर कृष्णचरित्र, बुद्धगत पृ० ६३ से उद्धृत ।

है। मूर ने अपने पं में और भी अधिक उक्ति-मौल्य भर दिया है

मुरली तऊ गोपालहि भावति ।

सुनि रो सखी जदपि नदनदहि नाना भाति नचावति ।

राखति एक पाय ठाढो करि अति अधिकार जनावति ।

बोमल अग धापु आग्या गुरु बटि टेढ़ी है आवति ।

अति आधीन मुजान बनौड गिरिधर नार नचावति ।

आपुन पौढ़ि अघर सेज्या पर कर-मल्लव सन पद पलुटावति ।

मृकुटो कुटिल कोप नामा पुट हम प कोपि कोपावति ।

सूर प्रसन जानि एको पल अघर सु गीग डोलावति ।<sup>१</sup>

कृष्ण के मुरलीवादन के प्रति राधा की परमामर्शित का व्यजित करान  
हुए गोविंद स्वामी एक गापी के मुह से आकृष्ण की कहलात हैं

परजत क्यों जु नहीं हो लालन अपनी मुरली का,

हमारी सखीन की सबसु घुरायत ।

खवन द्वार ह्व पठति चित भडार खोलति,

निघरण ह्व धीरज ध्यान स आवत ।

रोम मुलकि आगे, अँसुया पुकार लाग

तेऊ अत नहि पायत ।

गोविंद प्रभु भले जु भलोई पाव देख्यो,

ता पर रोकि अघर मधु प्यावत ॥<sup>२</sup>

वजनाथ सेठार्द के श्री काला प्रताप माला में कीतन पद्यति देखी जाती है। उनकी भाषा हिंदी से अत्यधिक प्रभावित है। वही वही नेपाली सम्बन्धवाचक अव्ययों की निकालकर उनके बदले हिंदी अव्यय रख देने से श्री सेठार्द की भाषा सबया हिंदी बन जाती है। नेपाल के अनुकरणात्मक गद्यांशों का इनकी भाषा में व्यवहार हुआ है जैसे—डाडहुडे खलाः खुट्टी पिटामारी खूबामारी, कूना-कामा आदि शब्द। हिंदी का कृष्ण भक्ति साहित्य ऐसा गदा का भण्डार है। रुनभुन, फरहर रिमरिम डहडह अरवराइ बिलबिलाना रुनुक भुनुक टकटकी, अटप-पटक धनन धनन, डगमग आदि शब्दों से हिंदी कृष्णभक्ति काव्य भरा पड़ा है।

गोविंद बहादुरसिंह की भाषा खैली में बोमलवान्त पदावली प्रयुक्त हुई है। यथायत नेपाली कवियों में इनकी गद्यावली ही रसमय कृष्ण साहित्य के सबया अनुकूल है। ब्रजभाषा के सर मधुसूदन इनकी भाषा से टपकता है।

१ सूर सागर, पद १२७३ ।

२ गोविंद स्वामी, पृ० १६ पद ४० विद्या विभाग, काकरोली ।

विरह अग्नि ले शरिर जलछ सहन मो सकदीन ।

सम्भछु कण्ठ रन मन लाग्छ कहनमो सकदीन ।<sup>१</sup>

भाया को छुरि दिसमा घुसछ पापि मन चकानु ।

समभछु कण्ठ रनमन लाग्छ मुहुमा भवानु ॥<sup>२</sup>

इहोने आत्मबल चित्रण में कृष्णभक्ति के ब्रजभाषा कवियों का अनुकरण सफलतापूर्वक कर दिखलाया है। कृष्ण का रूप चित्रण करते हुए गोविंद बहादुर सिंह कहते हैं

भाया को बेगले छोपेर ल्यौछ पशिना खतखलि ।

मुहार को भसक ननुको पलक देनछ भलिभलि ॥

हातको लकुट गिरको मुकुट ल्यो मृदुवचन ।

मुहार को लालि जूल्फि को बालि यम्बर को लचकन ।<sup>३</sup>

इसी भाषा पर हिंदी के नन्ददास लट्टू हैं

कमल बदन पर भलकनि बहूँ-कहु धम जल भलकनि ।

सदा बसो मन मेरे मजु मुकुट की लटकनि ।<sup>४</sup>

उद्योति प्रसाद गौतम की शैली पौराणिक है। वे केवल कथा को सशेष में कह देते हैं। काव्यात्मक चमत्कार उनकी रचना कृष्ण श्रीराम निकुंज में नहीं मिलता है। अपने जाने के लुग मिलाना चाहते हैं किंतु श्रुति मधुर वह नहीं बन पाया है। कारण उन्होंने चरण के बल अतिम स्वर में एकता लाने का प्रयत्न किया है जैसे

राक्षस राजा द्वारा पीड़ित भई कराइन गई भूमि ।

सग योता ली ब्रह्माजी ले बेगव की स्तुति गरे अनि ।<sup>५</sup>

गौतमजी का अनुबाल मानने के पक्ष में नहीं दिखाई देते हैं क्योंकि अतिम स्वर मिलाने का उनका यह वाय सामास है। उन्होंने मन्त्र का प्रक्रिया को निभाया है अतएव इस हिन्दी कवि हरिचोप व प्रियप्रवाम की अनुकूलता गली का अनुकरण मानना ठीक नहीं क्योंकि इसमें तुक है भले ही वह केवल एक स्वराधित ही क्या न हो।

श्री मुरारी दुगाना ने श्रीमद्भागवत कथा-सार को कथावाचन का दृष्टि में लिखा है। विविध मन्त्र-बन्ना में लिखा हुआ उनका यह ग्रंथ नेपाली भाषा

१ सबलहरी गोविंद बहादुरसिंह (बुङ्गल पृ० २२८ में उद्धृत) ।

२ वही पृ० २२८ ।

३ वही पृ० २२८ ।

४ न० ६० प० रामप्रसाध्यायी पृ० ३५ दो० ६४ ।

५ कर्ण बीर निबन्ध उद्योतिप्रसाद गौतम दूसरा संस्करण पृ० १ ।

का पुराण बन गया है। वे स्वयं भूमिका में इस बात को स्वीकार करते हैं कि उन्होंने यह रचना वेदव्यास के भागवत का संक्षेप में पाठ करने के लिए की है इसमें काव्यात्मक कला कोई विशेष नहीं है।

### नेपाली और हिन्दी कृष्ण काव्य में रुक्मिणी विवाह

नेपाली साहित्य में राधा के बदले भी पौराणिक रुक्मिणी मिलती है किन्तु हिन्दी-साहित्य की राधा का प्रतिनिधित्व वह नहीं कर पाती है। इसका कारण स्पष्ट है। रुक्मिणी श्रीकृष्ण की परिणीता है और राधा प्रेयसी। डा० रत्नकुमारी हिन्दी-साहित्य की राधा को स्वीकारा ही नहीं हैं।<sup>१</sup> उनकी इस मायता का आधार भूर का वह पद है जिसमें कहा गया है कि जिस व्यासजी राम कहते हैं वह विविध विलासा से भरा गंधर्व विवाह है।<sup>२</sup> यहाँ गंधर्व विवाह का व्यापक अर्थ दिया गया है। किसी अनुदा के माथ की गई प्रेम प्रीति ईश्वर के अंतर्गत है। गंधर्व विवाह सभी प्रचलित विवाह के रूप में माना जाता है जबकि नायिका के उससे सग सम्बन्धी नायक की पत्नी मानने लगते हैं और वह उनके घर चली जाती है। रुक्मिणी आदि पटरानिया की तरह राधा कृष्ण के घर नहीं बसती है। कृष्ण के मथुरा चले जान पर राधा एक बिना पट काण प्रिया गोपी के रूप में दिखाई देती है न कि कृष्ण-पत्नी के रूप में। रही नन्ददास वृत्त 'व्यास सगाई की बात। वह भी पुष्टि-सम्प्रदाय गत भौतिक रास का एक भौतिक विधान है। कृष्ण गाँव की रास बनाकर राधा के काल्पनिक बिप को उतारकर सगाई स्वीकार करवाते हैं अथवा सगाई को शादी कैसे मानें। यदि राधा देव ददिया से यह वरदान मागती है कि 'नन्दसुत' <sup>३</sup> उसका पति हो तो इसी से विवाह सम्पन्न कर समझ लिया जाए। हम यह सम्भावना कर सकते हैं कि राधाकृष्ण का विवाह हो गया होगा पर कृष्ण साहित्य में राधाकृष्ण के विवाहित जीवन पर कुछ नहीं लिखा गया। वस्तुतः राधा का स्थान एक परिणीता पत्नी से कहीं अधिक ऊँचा है। वह हिन्दी भक्ति-साहित्य में उसी तरह परिकीया है जिस तरह गौडिय वैष्णव मत में। स्वकीया नायिका के प्रति प्रेमाश्रयण उस सौन्दर्य और भावात्मकता की सृष्टि नहीं कर सकता है जो अनुदा परिकीया के प्रति। रस होना है प्रयत्न में, प्राप्ति में नहीं। विवाहिता के प्यार में प्रयत्न पक्ष अत्यल्प तथा अधिकान्त मामलता रहने के कारण भाविकता कम रहती है। अथवा राधा और कृष्ण का प्यार सूरदास कवियों ने उस समय दिखाया है जबकि उसमें

१ हिन्दी और बंगाली वैष्णव कवि पृ० २७१ भा० सा० म० ध्वजारा।

२ जाको व्यास वरतन रास। है गंधर्व विवाह जिस में सुनो विविध विलास।  
—सू० सा० १०।१०७१, पृ० ६२६।

३ वही, १०।१०७१ पृ० ६२६।

सबया निश्छलता एवं स्वाभाविकता रहती है। कृष्ण की गुण-गरिमा तथा रूप-सौन्दर्य से खिंचकर ही नहीं, साथ साथ रहने के कारण राधा कृष्ण की ओर भुक्त होती है। राधा की गाय दुहने का काम श्रीकृष्ण करते हैं, किंतु करते हैं विलम्बण ढंग से। वे दोहनी को ही नहीं देखते प्रत्युत राधा की ओर भी भुक्त होते हैं। परिणाम स्वरूप दूध की एक धार दोहनी में जाती है दूसरी राधा की ओर।<sup>१</sup> इस पर सुनाई देती है राधा की स्नेह स्निग्ध भिन्की।<sup>२</sup> इस तरह उदभूत सहज स्नेह कभी नहीं छूटता। उद्वेग से गोपिया स्पष्ट बह देती है

सरिकाई को प्रेम कहो अलि कैसे करके छूटत।<sup>३</sup>

हिंदी का कृष्णभक्ति साहित्य इस गार्हव्य स्नेह के कारण अमर है। उसका ससार क साहित्य में अपना अलग ही महत्व है। राधा को उपमित कर नेपाली काव्य अमर प्रणय दिखाने का अवसर हाथ से छो देता है। रुक्मिणी की कृष्ण विषयक रति राधा की सी कहीं हो सकती है। वह तो प्रथम विवाह करन को उत्सुक पीछे पड़ी बनी हुई रहती है। वहा अचेतन सरिकाई को प्रेम नहीं तरुणाई की सचन महत्वाकांक्षादि वासनाएँ काम करती है कृष्ण तब राजा है अलहद जिगोर नहीं रुक्मिणी परिवरा तरुणी है मुग्धा बालिका नहीं फिर भी सूर्यादि हिंदी कवियों ने जिस रूप में कृष्ण रुक्मिणी को चित्रित किया उस रूप में नेपाली कवि नहीं कर पाय। रुक्मिणी परिणय सम्बन्धी लगभग २० वाक्य हिंदी में विद्यमान हैं।

नेपाली कवि वसन्त गार्गी ने श्रीकृष्ण की आठ पत्नियों के नाम गिना दिये हैं। उनमें रुक्मिणी का भी नाम आया है। यदुनाथ पोखरियाल ने अपने अति सक्षिप्त कृष्णचरित्र में उनका नामोल्लेख भी नहीं किया है। श्री बाबूराम घाघाय के गानों में यह मामूली भक्तिरस ल भिन्की<sup>४</sup> अर्थात् साधारण भक्तिरस से स्निग्ध वाक्य है। कवि न इतना अतिप्रसिद्ध स्थला को तब छोड़ दिया है और जिन बातों को अपनाया है उनका भी बणन पूरी तरह नहीं हुआ है। बद्रीदास ने अपने

१ धेनु दुहत अति ही रति बाड़ी।

एक पार दोहनी चसावत एक पार अहं प्यारी ठाडी। प्र० स०, ल० १० पद १३५४।

२ तुम प जीवन दुहाव गया।

इन चितवन उत पार चसावत यही सिन्धायो मया?—सूर सा० पद १०, १३५२।

३ मूरसागर (अमर गीत) स्त० १० पद स० ४६६४ (मा० प्र० स०) प्र० स०।

४ पुराना कवि र कविता पृ० ८८।

‘रविमणी-हरण-लीला-छन्द’ में सवप्रथम स्पष्ट पाठों में यह लिखकर कि कृष्ण विष्णु के अवतार हैं और कुण्डिनपुर के राजा भीष्मक की कन्या रविमणी साक्षात् लक्ष्मी का अवतार है भक्ति भाव के जागरण की भूमिका बाँधी है और भय रसा के स्वाभाविक संचरण में एक बाधा खड़ी की है क्योंकि भगवान् और लक्ष्मी माता की क्रियाओं के लिए पाठकों में साधारणीकरण और तात्कालिकता की भावना सम्भव नहीं। कृष्ण के लिए बद्रीदास की रविमणी का जो मंदेन है उसमें एक प्रेयसी का प्रणय नहीं, भक्तिन की अघाघ श्रद्धा अभिप्रेरित होती है

तिन सोवको पनिपालनादि भरणया हे दीनबन्धो हरी ।

सायक छन मलाइ सम्भनु भया बड्या छु दासी सरी ।<sup>१</sup>

जो तीना साव । ने पालन वाले हैं, दीनबन्धु हैं यो रविमणी को जो किसी तरह लायक नहीं प्रेयसी नहीं दासी समझकर ही तो अपनायेगे अतएव रविमणी अपने प्रापको दासी कहती है। कुण्डिनपुर में भ्रमण करते हुए बद्रीदास ने कृष्ण बलराम को भी वहाँ के निवासी मोहित होकर बड़ी उत्सुकता में देखन तो हैं किंतु हिंदी कविता का-सा आलम्बन चित्रण व नहीं कर पाय। उनके वर्णन से हम इस बात का अनुमान करते हैं कि कृष्ण बलराम सुतरा सुतर रह हाग, तभी तो कुण्डिनपुरवासी उन्हें देखकर मुग्ध हो गए।

जुन-जुन मल्लिमहा सवारि पुनि ने त्य त्य घर को बहा ।

नर भारि हरिलाइ दसन गरी हात पसारी तहा ॥<sup>२</sup>

मयायन कवि की दृष्टि कृष्ण बलराम के गौय तथा ईश्वरत्व की ओर लगी रहा। कृष्ण रविमणी के बरानी इन्द्र उपेन्द्र ब्रह्मादि देवता हैं।<sup>३</sup> तब भ्रासमान में भ्रमराए नाचती हैं। स्वमवधोद्यत कृष्ण को रविमणी ईश्वर कहकर ही वधकर्म से हटाती है।

मारो मती भाई है मेरा । छाँडो नाथ तुम्हारे चेरो ।

मूरख अघ कहा यह जाने । लक्ष्मीकृत को मानुष माने ।

नहि जाने कोई तुमरे अत । भक्त हेतु प्रगट भगवत ।

यह जड कहा तुम्हें पहचाने । दीनदयाल जग तुम्हें बखाने ।<sup>४</sup>

यहाँ यह ध्यान देन योग्य है कि रविमणी की यह स्तुति बद्रीदास ने नेपाली में न लिखकर हिंदी में लिखी। उपदेन तत्त्वदर्शन सांस्कृतिक वातावरण तथा स्तुतियाँ नेपाल में भी हिंदी में लिखी जानी रही। यह इसलिए कि ऐसे स्थल पर जन

१ रविमणी हरण लीला-छन्द बद्रीदास, ७०वाँ पद।

२ वही १३७वाँ पद।

३ रविमणी हरण-लीला-छन्द बद्रीदास, पृ० १६।

४ रविमणी हरण बद्रीदास पृ० १६।

साधारण की भाषा से उत्कृष्टतर साहित्यिक या बृहत्तर क्षेत्रवाली भाषा का प्रयोग प्रायः सबत्र पाया जाता है। हिंदी जगत में इस प्रवृत्ति के कारण सस्कृत या संस्कृतनिष्ठ हिंदी प्रयुक्त होती रही। अबकी में लिखे गए 'रामचरितमानस' के प्रति राम की स्तुति सस्कृत में करते हैं।<sup>१</sup> श्री गंगाप्रसाद पराजुली यायाचाय से जो कुछ समय राष्ट्रीय पुस्तकालय सिंह दरबार काठमांडू के पुस्तकालयाध्यक्ष रहे, यान करने पर पता चला कि उन्होंने एक बार राणा शासनकाल में नेपाली भाषा में घमोंदना दिया जिसे मुनवर गण्यमाय लोग ने इस बात पर बड़ा आश्चर्य प्रकट किया कि यायाचायजी ने नेपाली में भी घमवार्ता की। सम्भवतः इसी प्रवृत्ति के कारण नेपाल के जाम्बुनी सन्त कवियों ने पानदिलदास की उदयलहरी को छोड़ कर जगमग ममस्त परचलाए हिन्दी में की जिससे यह मिथ होना है कि नेपाली वा हिन्दी से वही सम्बन्ध है जो बिहारी और राजस्थानी का क्योंकि इन बोलियाँ व काव्या में भी यन्मान हिन्दी का प्रयोग कवि और लखन प्रसंगवशात् करते गये हैं। इससे नेपाली और हिन्दी भाषियाँ की एकता पर भी प्रमाण पड़ता है।

श्री कृष्णप्रसाद घिमिरे व रत्नमणि विवाह में—उनके कथनानुसार—प्राचीन नारी की महत्ता निश्चय है। उमा महत्ता का प्रकट करना व उद्घुष्ट से कवि रचना प्रारम्भ करना है। तथापि कवि इसमें रमिक निर्गुण देता है। यह प्रगम निर्गुण साहित्य में शृंगारमय है राजा प्रियोराज व रत्न रत्नमणि रत्नमणी की और मन्त्रालय व रत्नमणी मगन मतल—जिसे श्रीकृष्ण और रत्नमणी की विगत रूप ग साक्षात्कार के प्रमाण दिया गया है और अतीति निषादा का समावेश है—शृंगारितता तथा न मात्रा में पाई जाती है। श्री घिमिरेजी काय नेपाली कवियों व विहारीय इस प्रगम हिन्दी भक्त कवियों का हात। रीति काय व रंगिरा का अनुकरण करता निर्गुण ने है। घिमिरेजी काय निर्गुण वगैरे वगैरे वगैरे है।

गाढ़ सानो बटि भटि मिने भडिवा पेठ को लो।

गोभा भय्यो भनि किंकिंकिने हेनुमो चारना को।

१ तथापि भक्त जगमग कृष्णानुगत-बोधमय।

भक्तमि त पडाकुत्रं अजामिनी स्वधाममय। इत्यादि

—रा० च० भा०, पृ० ५६८ ६६।

२ नारी का या मन चयन से हट से लय परिवर्त।

बाला हवी प्रहृति र मनी रत्नमणि को चरित्र।

मन इच्छा मन भर हँस काय का प्रम माय।

कोई लम्बी लम्ब घिमिरे विप्र कृष्ण प्रसाद।

—रत्नमणि विवाह पृ० २।

देखा पथ्यों रुचित त्यसमा पोखरीमा सिवाली ।

उम्मे जस्तो भइ बरिपरी नाभिमा रोमराजि ॥<sup>१</sup>

रविमणी की नाभिजान रोमावली को धिमिरेजी पोखरी की सिवाली (सेवार) का रूप देते हैं और उसके अनन्त उरोजा को पगु के तीखे सींग मानते हैं।<sup>२</sup> दन उक्किया मे स्वरूप-साम्य होते हुए भी प्रभाव चारुता का अभाव है। गौवाल को कविया ने मौ-दय-साधक नहीं, सौ-दय विधातक माना है। कवि बालिदास शकुन्तला के वणन करते समय इसे प्रयुक्त करता है। वह बल्कलवस्त्र पहिने हुई है, जिनसे सौ-दय का ह्राम होता है तथापि स्वयं अत्यधिक सुपमावती होने के कारण वह अच्छी ही लगती है उसी तरह उसे गवाल विद्ध होने पर भी कमलिनी मनोहर लगती है।<sup>३</sup> श्री धिमिरे गवाल युक्त होने के कारण ही पोखरी को सुन्दर मानते हैं। हिंदी कवि रूपनारायण पाण्डेय अपन कृष्णचरित या रविमणी-भगल म नाभि से ऊपर उठनी रोमावली को यनकुण्ड से ऊपर आती धूम रेखा का रूप देते हैं।<sup>४</sup> रोमावली का नाभि से उत्तरोत्तर हलका पड़ने तथा वायुमण्डल म विलीन हानी हुई ध्रुव की लट म अच्छा साम्य है यन का नाम लेकर रविमणी के कौमाय की पवित्रता भी ध्वनि होनी है। इसी तरह पाण्डेयजी रविमणी के कुचा को भरी हुई कमलकलिया<sup>५</sup> कहकर उनके गालीन एवं सयन मौ-दय की रक्षा करन दिवार्द दन हैं जबकि नपानी कवि धिमिरेजी इनके वणन म हृदय म चुमन तथा टीम पैदा करने का प्रयास करते हैं। उन्होंने पगु के सींगों की उपमा कुचा का देकर निश्चय ही उनका तीखापन व्यक्त कर दिया है किन्तु जिस समय प्रत्यक्ष-विषाणपगु का विम्ब पाटक के हृदय म अंकित होगा उस समय धाकपण के बदले विकपण की ही अधिक सम्भावना है। रविमणी के इसी कुचा का वणन प्रिथीरान

१ रविमणी विवाह, पृ० ४ ।

२ कामी यस्ता प्रखर पगु का सीङ जस्ता तिखार ॥ ३० बि० पृ० ४ ।

३ सरसिजमनुविद्ध शबलेनापि रम्य

भलिनमपि हिमागोलश्च लक्ष्मी तनोति ।

इयमसि मनोज्ञा बल्कलेनाऽपि सौ,

किमिव हि मधुराणा मदन नाकृतीनाम ॥

—गाकुत्तलम, प्र० अ० १७वां श्लोक ।

४ हो चली नाभि भी अब गहरी रोमावलि ऊपर राज रही ।

ज्यों यज्ञकुण्ड से उठा धुआं रेखा उसकी छवि छाज रही ॥

—श्रीकृष्ण चरित्र या रविमणी भगल रूपनारायण पाण्डेय, पृ० १६ ।

५ कुच उभर रहे भर रहे मनो कमलों की कौमल हैं बलियाँ ॥

यही पृ० १८ ।



ने कितनी सावधानी और स्वाभाविकता से किया है। वह हविमणी के दारों को मलयगिरि, फुचो को उससे अकुरित कामकलियाँ और उससे उछवासा को त्रिविध समीर के रूप में दिखाता है

मलयाचल मुतनु भल मन सौरे,  
बसो बि काम अकुर फूच।  
तणी दलिसा दिसि दलिण त्रिगुण भ,  
ऊरघ सास समीर ऊच।<sup>१</sup>

यहाँ प्रश्न उठता है कि शृंगारातिशयता के रहने हुए भी घिमिरेजी के हविमणी विवाह को भक्ति साहित्य के अंदर रखना वहाँ तक उचित है। इससे उत्तर में कृष्णभक्ति साहित्य की विशेषताओं पर ध्यान देना आवश्यक है। हिंदी के कृष्ण भक्ति साहित्य में प्रवेश करें तो वहाँ शृंगार का समृद्ध कोष मिलेगा। हिंदी साहित्य के रीतिकाल की प्रवृत्तियाँ कृष्णभक्ति-वाक्य में अकुरित होती रही। भक्तिवाक्य के बाद रीतिकाल हिंदी साहित्य का तमिः विकास है, भावस्मिन् एव अस्वाभाविक नहीं। श्री घिमिरेजी प्रथम नेपाली कृष्णभक्ति शाखा के कवि हैं जिनका 'हविमणी विवाह' प्रवृत्ति की दृष्टि से हिंदी साहित्य से सावधानी से रखा है। अथवा नेपाली कृष्णभक्ति शाखा के कवि—जसा कि पहले कहा जा चुका है—विशुद्ध भक्ति पूरा काया के प्रणेता हैं। उस भक्ति के पूर्व प्रेमानुगा विशेषण जोड़ने में हिंसा होती है। घिमिरेजी के हविमणी विवाह में प्रेम ही नहीं भक्ति भी है इसलिए उसे कृष्णभक्ति का मानना मुक्तिपुस्त है। श्री घिमिरे ने कृष्ण को साक्षात् ईश्वर माना है

प्राणीलाई जगत जुनिमा जो छ धीरासी लक्ष्य,  
घुम्दा घुम्दा सफल न भये भेटन मा आफ्नु लक्ष्य।  
बूढा पाका बुधजन यता भद छन आज सम्म  
धोकी भेटने दिइ सफलता कृष्ण छन रे अचम्भ।<sup>२</sup>

हविमणी स्वभावघोषित कृष्ण की पानी योगीहर अरुका शक्ति हो ध्यानगम्य<sup>३</sup> इन शब्दों में स्तुति कर उसका ब्रह्मत्व स्वीकार करती है। कवि स्वयं अंत में काय रचना का फल प्रभु प्रसाद चाहता है

मार्गो हामीहरू अब बिदा लेखनी यो पनीता  
याक जस्त भइ पनि सबी यो गरी यति सेवा।

१ घेलि प्रियतन हविमणी री—ऐकडेमी, पृ० १४२।

२ हविमणी विवाह पृ० ३०।

३ यही पृ० ८१।

होऊन यस्ते हरि खुग तथा काय प्रेमी समाज,  
भोगून यस्को सुफल ॥ भने प्रायना भछ आज ।<sup>१</sup>

उक्त तथ्यों के आधार पर 'रुक्मिणी विवाह' का साध्यभक्ति को मानना ही सगत है। इस काल की कृति होने हुए आधुनिकता का अभाव भी इसे भक्ति-ग्रन्थ बनाने में सहायक है। इसमें युगीन भावना नहीं है। पात्रों का चरित्र चित्रण भी प्राचीनता को लिए हुए हैं।

हिन्दी साहित्य में रुक्मिणी विवाह दाम्पत्य प्रेम पूरा भक्ति का एक उदाहरण है। इस प्रसंग में जहाँ एक ओर उत्कृष्ट प्रेम और शृंगार को दिखाया गया वहाँ दूसरी ओर उत्कट भक्ति का। डा० सियाराम तिवारी के 'नन्दाम' पूर्व-मध्यकाल के प्रेमाख्यानक का या और उत्तर मध्यकाल के रीति काव्या की सम्मिलित आत्मा की झलक भी इस आख्यान में मिल जाती है।<sup>२</sup> यह ठीक ही है। किसी के गुण श्रवणादि से ही अपने को उसे समर्पित कर देना यह प्रेमाख्यानक नायिकाओं की प्रमुख विशेषता है। हिन्दी साहित्य की रुक्मिणी वसा ही करती है। राम लला और विष्णुदास के 'रुक्मिणी भगल' की रुक्मिणी नारद के हाथ देवकर यह बताते ही कि उसका विवाह श्रीकृष्ण के साथ होगा, अपना हृदय कृष्ण को सौंप देती है। नरहरि की रुक्मिणी जो प्रेम पत्र भेजती है उसमें प्रेमाख्यानक की पद्धति अपनाई गई है। नन्ददास, मेहरबान, हीरामणि आदि कवियों की रुक्मिणी भी कृष्ण प्रेमाकांक्षिणी है। अवश्य ही राधा और कृष्ण के मिलन में हिन्दी का कवि जितना अधिक रमे उतना रुक्मिणी और कृष्ण के विवाह में नहीं और न उतनी उच्छ्वलता ही यहाँ पाई जाती है। डॉ० ब्रजेश्वर वर्मा के 'नन्दाम' 'रुक्मिणी और कृष्ण के विवाह का चित्रण उनके पद और महत्ता के अनुरूप है जिनमें राधाकृष्ण के ग्रामीण सम्बन्धों की छाया भी नहीं है।'<sup>३</sup> राधा कृष्ण के ईश्वरत्व को नहीं भावती है किन्तु रुक्मिणी कृष्ण को ईश्वर मानकर भजती है। वह कृष्ण के पाम भक्तिभाव पूरा सदेव भेजती है जिसमें स्नेहाकांक्षा कम कृपा याचना अधिक है। रुक्मिणी की भावना का इस वक्तान्त में अच्छा परिचय मिल जाता है। एक दिन परीक्षा लेने के लिए कृष्ण रुक्मिणी से कहते हैं कि 'गुणपाल को छोड़कर तुमने मुझे क्यों चाहा। कहा वह और कहा जाति गुणहीन मैं। इस पर रुक्मिणी अत्यधिक खिन्न होकर जो कुछ कहती है उसमें उसकी कृष्णविषयक भगवदन्वय की भावना का स्पष्ट चित्र अवित्त हो उठता है।'<sup>४</sup> नेपाली कवि

१ रुक्मिणी विवाह पृ० ६३।

२ मध्यकाल के खण्डकाव्य मूल्यांकन, हिन्दी साहित्य सप्ताह, दिल्ली ६, पृ० २८६।

३ सूरदास डा० ब्रजेश्वर वर्मा पृ० ७६

४ सू० सा० १० ४८१३, ना० प्र० स०।

सम्प्रदाय के रूप में 'हृदय' शक्ति की दक्षिणी ती मूर्ति है। जानी है धीर पीछे कृष्ण धारण करने की 'ठण्डा' कहकर उस प्रभाव करने है। राधा की भक्ति सम्प्रदाय की है तो दक्षिणी की सम्प्रदाय की। वह सौम्य सुख सुखी है नहीं जानवनी भक्त भी है। यथार्थ दक्षिणी व पित्रा ॥ हिन्दी कवि भी राधा की कविता की तरह भागवत न गुण प्रभावित है। हाँवा गरी है मांग भक्तों में मोनिकता सिद्ध है। धर्मशास्त्र राधा की कृष्णभक्त कविता का धारण दक्षिणी रूप भक्ति है राधा द्वारा धर्मोत्तर धर्मोत्तर ॥ यह बात गरी है कि हिन्दी कविता में राधा की तरह दक्षिणी व सौम्य हाथ विष्णु की विष्णु न सिद्ध हो। मूरतों से भी ८० ६० नाम गहन व कवि विष्णु नाम व दक्षिणी मूल में जिसमें भक्ति धीर मुक्ति का अनोखा सम्प्रदाय हुआ है कल धीर दक्षिणी व बिलास का इस तरह चित्रण हुआ है।<sup>१</sup>

मोहन महलन करता बिलास ।

कनक मन्दिर में बलि करत है धीर जोउ नहि पाग ।

दक्षिणी धरत सिराय पी व पुनी मन की मात ।

जो चाहो तो अब पावों हरि पति देववि सात ।

सुम दिन धीर न जोऊ मेरी धरणि पातात अजात ।

नितदिन सुमिरन करत तितारो राव पुरन परजात ॥

प्रियराज समीप का वनन बड़े योग्य से करता है

एकत उचित श्रीदासी आरम्भ

दीठी मुन किहि देख बुजि ।

अदिठ धृत किमि कहणो आव

मुल ते जानणहार मुजि ।<sup>२</sup>

प्राधुनिक हिन्दी साहित्य के कवि द्वारा प्रस्ताव मिथ ने दक्षिणी की रूपराशि का भव्य चित्रण किया है। सूरियो के साथ जब वह बाहर निकलती है तो वह चाँदनी की तरह सब कुछ छा जाती है मानो अपनी तारिकाओं के साथ पूर्ण दुही उदित हो। उनके श्रीकृष्ण उसी तरह सबसमय लीलावतार पुरुषोत्तम हैं जिस तरह वे नेपाली कृष्णभक्ति साहित्य के कवियों की कृतियाँ हैं। दक्षिणी हरण के ही वस्तुतः को लें। जिस ब्राह्मण के हाथ दक्षिणी अपना स्नेह-संदेश भेजती है वह जब श्रीकृष्ण से निवेदन करता है कि स्वामी की इच्छा के विपरीत दक्षिणी आपका वरण करना चाहती है वह शिशुपाल को नहीं चाहती। इस पर कृष्ण दक्षिणी की अज्ञानता को दिखाते हुए मगधाधिपति शिशुपाल के योग्यवरत्व

१ लोज रिपोर्ट १९२६ २८ नागरी प्रचारिणी सभा, बनारस ।

२ बेलि क्रिस्तन दक्षिणी रो, पृ० १४१ ।

तथा अपनी हीनता की बात करते हैं। तब ब्राह्मण उस कथन का खण्डन करता हुआ जो कुछ कहता है उसमें उनके अवतार होने की बात स्पष्ट हो जाती है।<sup>१</sup> पीछे स्वामी को मारने को उद्यत श्रीकृष्ण स स्तुति करती हुई रक्मिणी के शर्दों में भी श्रीकृष्ण का ईश्वरत्व सिद्ध हो जाता है।

देव देव तुम, यह अज्ञानी। विभु सामर्थ्य सबैज नहि जानी।

भागहूँ अग्रज प्राणन दाना। भुवन शरण्य समहूँ भगवाना ॥<sup>२</sup>

इस तरह श्री द्वारकाप्रसाद मिश्र भी कृष्ण को साप्तात ईश्वर का अवतार मानते हैं किन्तु उह युग का बड़ा ध्यान है। नेपाली कवि धिमिरेजी की तरह उन्होंने समाज निरपेक्ष होकर काव्य प्रणयन नहीं किया। श्री रामस्वरूप मिश्र विनारद का लिखा कृष्णायन अवश्य ही भक्तिमान का काव्य है। धिमिरेजी और विनारदजी का उद्देश्य एक जैसा है किन्तु मिश्रजी के 'कृष्णायन' में राज नीति और सामयिक विचारधारा की प्रेरणा विद्यमान है। वह एक विशाल महा-काव्य है। उसमें कवि को पर्याप्त अवसर मिल जाता है कि वह भक्ति—जिसका प्रधान लक्षण अनन्य भाव से प्रभु भजना है और भुक्ति दोनों को मया स्थान दिखा दे। यही कारण है कि श्री द्वारकाप्रसाद मिश्र के कृष्ण का ईश्वरत्व कृष्णायन में अथ रमा के आम्वाग्न में विशेष वाचक नहीं हुआ है क्योंकि जहाँ जहाँ कवि कृष्ण को ईश्वर दिखाता है उस समय और स्थान को भूलने अथवा अपने अवधान को हटाने के पश्चात् चरित्रात्मक स्थलों में रमन का पाठक को पर्याप्त मध्यान्तर मिल जाता है। श्री रामस्वरूप मिश्र का ध्येय ही समाज निरपेक्ष भक्ति है। नेपाली कवि श्री धिमिरेजी चाहते तो वे अपने सीमित क्षेत्र में अधिक नहीं तो कम से-कम युगीन चेतना की ओर सकेत तो कर सकते थे मिश्रजी ने इसी सीमित प्रकरण में अपने श्री कृष्ण के मुख से उसका विषय म कुछ कहला ही दिया। रक्मिणी हरण के औचित्य को सिद्ध करते हुए श्रीकृष्ण कहते हैं कि रक्मिणी मुझे चाहती है। उसका दुष्ट भाई बहिन के मनोभावा की चिन्ता न करता हुआ उसे बलिपशुवत नीच गिणुपाल का देना चाहता है। यह अनीति है। लोकधर्मोंनुसार इस अनन्य का विरोध करना उनका धर्म है

विदलित भगिनिमनोरथ पदतल, व्याहृत चर्छहि ताहि रविभ सल।

ताते लोक-नीति अनुसारा हरण रक्मिणी धम हमारा ॥<sup>३</sup>

श्रीकृष्ण का यह धर्म आधुनिक युगानुमोदित है। उस मध्य-युग तक का यह धर्म नहीं हो सकता है जब नारी को न स्त्री स्वातन्त्र्यमूर्ति के नियम से नियन्त्रित किया जाता रहा। नेपाली जन जीवन पर विचार कर इस तरह की कोई

१ कृष्णायन श्री द्वारकाप्रसाद मिश्र पृ० २३८ ३६।

२ वही, पृ० २४६।

३ कृष्णायन द्वा० प्र० मिश्र, पृ० २४१।

या नेपाली कृष्ण भक्ति साहित्य के कवि ब्रह्मजी के सिन्धु उगी। इतर प्रारम्भ ही गद्दी किया। कृष्णाया के गोता घोर घाराहण बाण्ड सामयिक साधना स भरे पद हैं।

### रविमणी विवाह-दृष्टि शिल्प की तुलना

ब्रह्मजी के रविमणी हरण सीताछन्द की भाँति उगा तरह इतिवृत्ता स्मर है जग हिन्दी के अधिराज रविमणी हरण आरम्भ की। प्रमुख मनुष्य प्रमुख देव घोर प्रमुख कुन म पैग हुआ—इग तरह प्राचीन कथात्मक यथा ही इस रचना म मिलता है

रवम नाम हुआ ति भित्तरजिजे छोरा रिताई पनी<sup>१</sup>

राजा छन निधुवाल सब पयिबिमा प्रण्यात भया की पनी।<sup>२</sup>

ब्रह्मजी के भाषा सामा य नेपाली है। जिसम ठेठ नेपाली शब्दों के साथ-साथ यथावत्तर संस्कृत शब्दों का प्रयोग किया गया है। इनका पत्र म शिखरीय तुक है जसा कि अधिराज हिन्दी भक्त कवियों की रचनामा म भी दगा जाता है किन्तु इ हाने छन्द हिन्दी के न अपनाकर संस्कृत के ग्रहण किए। रविमणी हरण वसा न की नेत्र लिखो बान हिन्दी भक्त कवियों म द्रष्टव्य न तो नन्दनाम<sup>३</sup> और प्रियराज<sup>४</sup> की तरह आद्यन्त एव ही छन्द अपनाया और न रघुराजतिह<sup>५</sup> और हीरामणि<sup>६</sup> की तरह विविध छन्द की कसायाजी ही दिताई। यथावत्तर छन्द परिवर्तन करने म य नहीं चूके।

इनकी रचना म चलचरों की विशिष्ट योजना नहीं देखी जाती है। अवश्य ही उनका सवसा प्रभाव नहीं देगा जाता। बलराम गुरुओं की सेना की उसी तरह काट दते हैं जैसे किसान खेती की। यह 'उदाहरण' का उदाहरण है।

बलराम से सब फौज दुष्टदुष्टों मारी दिया क्षण भरा।

खेती मान किसान से सब सारी काटछन स्वही रित यहा ॥<sup>७</sup>

प्रधान तर यास का प्रयोग निम्नलिखित पद म मिलता है

१ व० ह० ली० छ० ब्रह्मदास, पृ० ३।

२ वही, पृ० ३।

३ रविमणी मगल मे।

४ खेति कृष्ण रविमणी रो मे।

५ रविमणी परिणय मे।

६ रविमणी मगल मे।

७ व० ह० ली० छ० ब्रह्मदास पृ० १५।

राजा छत्तु गिद्युपाल सब धृतिविमा प्रख्यात भया को पनी  
घोहामा र लडाइमा त गरनु सब त बराबर बनी ।  
स्व कारण गिद्युपालताइ बहिनी दिउला अघस्य पनी ॥<sup>१</sup>

श्री कृष्णप्रसाद घिमिरे व म० २०१६ म प्रकाशित रुक्मिणी विवाह का  
कलापन वरुन कुछ आधुनिक कवि श्री द्वारकाप्रसाद मिश्र और थोडा बेसि कृष्ण  
रुक्मिणी रो का मा है । घिमिरेजी की रुक्मिणी की छीण बटि है जिमम कूट-कूट  
कर मोदय भरा है और रामरात्रि-बलित नाभि अत्यधिक शोभाययी है ।<sup>२</sup> उसका  
जग गिब वणन घिमिरेजी मनेष्ट होकर करते हैं । उनके आलम्बन चित्रण म  
हिंदी क रीतिकानीन कवियों की-भी मामूली पाई जाती है यह तथ्य निम्न-  
निम्न उदाहरण म पुष्ट हो जाना है

अगला सोला कुछ युग गई बसिदा नेत्र साथ  
यकन मायणों हृदय-गनिमा रोहत थे राखि हाथ  
साह सानो रुखिर बटिमा रत्नमाता भुलेर  
हा ! हा ! वायणों युवक मन मा बसने हो लिये ॥<sup>३</sup>

कवि सचिन और श्री द्वारकाप्रसाद मिश्र न अपने अपने कृष्णायन म आल  
म्बर क बाह्य चित्रण म कोई बभर नहा छोडी है किन्तु घिमिरेजी की तरह खुले  
नही है । समय को छोडना उह अच्छा नहीं गया है । रुक्मिणी के कुचा को 'पु'  
विपाण बनाकर अपने पाठक के हृदय म जो मधुमय आघात घिमिरेजी करत हैं वह  
मिश्रजी के रुक्मिणी चित्रण म नही होना है । उनकी रुक्मिणी मायात कामवला के  
समान दण्डा के मम्मुव आनी है उसका समोर विलुलित अचल ही कामदेव का  
अचल, बलन था

मद समीरण विलुलित अचल  
मनहु मनोभव-बैतन जचल ॥<sup>४</sup>

मखिया क माय जब रुक्मिणी बाहर निकलती है ना चादनी की तरह  
मवत्र छा जाती है मानो तारिकाओ के साथ गाथात पूनम हा बनी आयी हो ।<sup>५</sup>  
उपमान मिश्रजी के भी व हो है जा प्राचीन हिंदी सस्कृत साहित्य विशेषत  
'मानम' म प्रयुक्त हुए हैं । उनम के सभी गुण-दोष पाए जात हैं जो प्राचीन काव्या  
गत उपमाना म मिलते हैं । जहाँ रुक्मिणी की रसना म ह्रस्वर बंगा म  
र ६० ह०ली० छ० पृ० ३ ।

२ रुक्मिणी विवाह श्री कृष्णप्रसाद घिमिरे, पृ० ४ ।

३ यहा, पृ० ४ ।

४ कृष्णायन द्वारकाप्रसाद मिश्र, पृ० २४५ ।

५ सचिन सहित करि कुल आचारा । मंदिर-द्वार कुंभेरि पगु घारा ॥

कौमुदि अनु नम मरि छिटवायो । तारक युक्त पूर्णिमा आई ॥ वही पृ० २४५

भ्रमर पंक्ति और मृदु मंजीर तथा वीक्षण में तीव्र मनोजगर आदि काव्य शोभाकर उपमान विद्यमान हैं। वहाँ उसकी कटि में मंगेगता का भी अस्तित्व है। एक और वह मरालगति का है तो दूसरी ओर गजगामिनी।<sup>१</sup>

धिमिरेजी की रुक्मिणी को जब कृष्ण हर ल जाते हैं तो वे इस कृत्य को रुक्मी के शादी में काक द्वारा बलि अर्पण मानते हैं।<sup>२</sup> चूंकि वक्ता रुक्मी है अतएव इस अप्रस्तुत विधान से जो घणा टपकती है वह काव्य की गोभा का ह्रास नहीं करती है। धिमिरेजी ने अपनी ओर से इस कृत्य की जाँच नहीं की। हिंदी कवि न दत्तास के कथन में अर्पण कृत्य का समयन व्यंजित होता है

ले चले नागर नगधर नवल तिया को ऐसे।

माखिन आखिन धूरि धूरि मधुहा मधु जसे।<sup>३</sup>

शास्त्रिक समस्कार तो इस पद का दंगनीय है ही अथ की रमणीयता भी नितरा हृदय हारिणी है। मखियों की आत्मा में धूल देकर मधुहा मधु ल चला। रुक्मी आदि परिवार के सदस्य दबते रह गये शिशुपालादि नृप अक्रमण्य सिद्ध हुए और श्रीकृष्ण उन सबको सबकी की तरह नगण्य बताते हुए रुक्मिणी को ले चले, क्योंकि वे नागर और नगधर जो ठहरे। इन दो शब्दों से श्रीकृष्ण के चातुर्य और शक्तिमत्ता गुण ध्वनित होते हैं। पहाड़ धारण कर गोपियों की रक्षा की अतएव श्रीकृष्ण की शरणागत वत्सलता भी अभिव्यंजित होती है। परिकर परिकराकुर और उदाहरण अयालकारों की सुंदर सप्तष्टि इस पद में विद्यमान है। भूतिमधुर अनुप्रास का भी यह एक आदर्श नमूना है। इस अप्रस्तुत विद्यमान को पीछे ब्रज वासीनास ने अपने ब्रजविलास में स्थान दिया। अनूर के श्रीकृष्ण को ले जान पर गोपियाँ ममाखिया की तरह सब तक देखती रह गई जब तक उनकी दृष्टि में धूल नहीं पड़ी।<sup>४</sup> वहाँ प्रस्तुत और अप्रस्तुत का अदभुत मेल है। प्रस्तुत में गोपियाँ कृष्ण के रथ को सब तक देखती रहती हैं जब तक रथोद्धत धूलि उनका दृष्टि में नहीं समा जाता। अप्रस्तुत अथ में कृष्ण के अन्ध हो रहे-होने ही गोपियों को वह धोखा ममभ्रम में आता है जो उन्हें अनूर देकर घना जाता है।

१ (क) कलित वसन भूषण गंगामिनि।

(ख) कुडमल कुंद राग धृति दशना मध्य मंगेग हस खर रंगना।

अलख अवलि अलि श्याम सोहायो छहरि ललाट अमखिषू छायो।

गति मानस वन कमल विहारी मञ्जुल मद मराल अनुहारी।

मृदु मंजीर निनद धृति उत्सव, वीक्षण जनु गरतीक्ष्ण मनोमय ॥

—कृष्णायन, पृ० २४४-४५।

२ द० वि० पृ० ८०-८१।

३ नन्ददास प्रभावली स० बजरत्नदास (रुक्मिणी भगल) पृ० १८४।

४ ब्रजविलास पृ० ४४०।

से गये भयु अक्रूर निकारो । माछो ज्यों सब दीन बिडारो ।

देखत रहों पकी टक लाई । जब लगि धूरि दष्टि मे आई ।<sup>१</sup>

नन्ददास ने परिकर और उपमा का प्रयोग कराते हुए श्विमणी के मुह से श्रीकृष्ण को जो सदेन भिजवाया है ।<sup>२</sup> उममे भी ध्वनि चमत्कार की उत्तमयोजना हुई है । नरहरि मेहरचन्द आदि हिंदी कविया ने भी उत्प्रेक्षा अर्थान्तरयास, रूपक उदाहरण आदि अलंकारो का सफल प्रयोग किया है ।

## नेपाली और हिन्दी के सुदामा-चरित्र

नेपाली कवि कृष्णनाथ सिग्देल का सुदामा चरित्र<sup>३</sup> श्रीकृष्ण की आदेश मैत्री तथा उनके परमश्रव्य को प्रकट करना है । सुदामा परम दीन है । उसकी पत्नी चर्खा स सूत कातकर अपना काय चलाती रही ।<sup>४</sup> पौराणिक सुदामा पत्नी कुछ भी अध्यवसाय नहीं करती है और न हलधर नरोत्तमदास आलम बीरबल, बीर बाजपयी आदि हिन्दी कवियों ने ही उममे चर्खा कतवाया है, किन्तु गाधीयुग में रचित श्री सिग्देल के सुदामा चरित्र<sup>५</sup> में उससे सूत कतवाने का उपक्रम युगानुरूप है । इस काल के हिन्दी काव्य कामायनी की श्रद्धा ऊन और सानेत की सीता सूत कातने की बात करती है । श्री सिग्देलजी के काव्य में राणा गामन के स्वरूप की व्यञ्जना दिखाई पड़ती है । उस गामन में जन-साधारण की जो दुर्गति उद्गम नेपाल में देखी उसी का चित्र वे सुदामा के गाने में उधारते हैं । श्रीकृष्ण के महल के चौकीदारो से सुदामा इमनिष्ट करता है कि वे उसे महल में आया देखकर निष्ठुर हृदय होने के कारण पीट डालेंगे ।<sup>६</sup> हिन्दी कविया का सुदामा पत्नी के सामन भले ही छडिया लाग का उल्लेख करत हैं ताकि पत्नी डर जाय किन्तु स्वयं पीट जान का डर उन्हें नहीं है । अस्तरण शरण श्रीकृष्ण के द्वारपाल ऐसे बयोकर हो सकते

१ ब्रजविलास ब्रजवासीदास, हि० सा० का० उ० और वि०, पृ० ४३ से उद्धृत ।

२ जो नगधर नन्ददास मोहि नहि करिही दासी ।  
तो पावक पर जरिहों बरिहों तन तिनका सी ।

—न० प्र० स० ब्रजरत्नदास, पृ० १८० ।

३ पत्नी पुण्यवती रही नियम मा ठानेर चर्खा धन ।

कातो सूत दिई छिनेक जनमा अनदि पाई कन ।—सुदामाचरित्र, पृ० २ ।

४ सुदामा जी बोले किन विकल हुआयो विफलमा ।

म कर्म को दुखी हरि किन तिने छन गरणमा ।

बुढो भलो देखी मकन सब पाले महल का ।

सगारो कुटने छन अति निष्ठुर हुआन हृदय का ॥—कृष्णचरित्र, पृ० ७ ।



हैं। सचमुच वसमणि और वीर वाजपेयी ने द्वारपाला को छोड़कर और किसी के द्वारपालों से सुदामा की कहा-सुनी नहीं होनी है वे सब गिष्ट हैं। अतः ही वाजपेयी के द्वारपाल सुदामा का उपहास कर उनसे वाद विवाद करते हैं और वसमणि के द्वारपाल उसे घोर डाकू तब कह डालने हैं।

द्वारिका के महलों में पुतलिया द्वारा दीप लेन व प्रसंग से भी<sup>१</sup> श्री सिन्देल की देवकालापेक्षिणी दृष्टि का परिचय मिलता है। बाठमाडू स्थित राणा परिवार के महला में काँच की पुतलिया के हाथ या सिर पर विद्युत् भयवा माम की दीपावली को देखकर कवि के हृदय में उक्त चित्र अवितर्क्य होगा। हिन्दी कवियों व सुदामा चरित्रों में परम्परा वर्णित वभवों के चित्र हैं।<sup>२</sup>

श्री सिन्देल ने अपने सुदामा चरित्र में प्रकृति का अनुकरणात्मक चित्रण में चित्र खींचने का प्रयत्न किया है। प्रकृति गोभा सुलभ प्रदत्त का प्रभाव उन्हीं इस छोटे से काव्य में भी प्रकृति के विषय में कुछ पत्तियाँ लिखन को बाध्य कर देता है। वे द्वारिका के उपवन का व्यापार बिम्बात्मक वर्णन करते हैं

तरह तरह का छन फूल का गाछ हेरी  
समय समय भाहा फुल्लछन काल हेरी  
भ्रमर रस बिलासी गंध सोहाव पाई  
भुनुनु भुनुनु गर्बे भुल्ल छन नित्य आई।<sup>३</sup>

हिन्दी कवि वीर वाजपेयी तथा हलधर भी प्रकृति का वर्णन करते हैं। वाजपेयी के प्रकृति वर्णन में अलंकारों का बाहुल्य है। वे प्रत्येक पंक्ति में अलंकार का प्रयोग करते देखे गए हैं

सता ललित सपटी तरु जैसे पिपिहि सकरम कामिनी जसे  
कुसुमित सर सोहतीं चमेली, मनो काम की रति की खेली  
जाति जाति देखी बर फूली, मन्त्रय ऋद्धि सिद्धि सी तूली  
गुजत भ्रमर मत्त मधुकरगन, मनहु मनोज भूप बंदी तन।<sup>४</sup>

फूली व खिलने पर भ्रमरावली व सानंद गुजार करने की उक्त बात को हलधर भी कहता है

केसरि कुसुम गुलाब केतुकी भालती खेली,  
रेवति सुभग नेवार कुद नागेस चबेली।

१ सुदामा चरित्र, पृ० १७-१८।

२ (क) सुदामा चरित्र तरोतमदास पृ० ४४।

(ख) सुदामा चरित्र हलधरदास ६६वा पद।

३ सुदामा चरित्र कृष्णनाथ सिन्देल, पृ० १८।

४ सुदामा चरित्र वीर वाजपेयी, पृ० ८४।

चपा करत बबग बेलि सहरी अपराजित  
जूही मधुर सुगंध राजमुनि पुष्प सुवासित ।  
चंद्रकला श्रीमल्लिका श्री वसंत सूरज मुखी,  
सब फूल फूले सुभग भ्रमर जूय होते मुखी ।<sup>१</sup>

इस वर्णन में प्रकृति का परिमणन मात्र दिखाई देता है। इस तरह न तो हलधर और न बीर बाजपेयी के प्रकृति चित्रण में ही वह स्वाभाविकता पाई जाती है जो आधुनिक काल के कवि श्री सिन्देलजी के वर्णन में मिलती है।

जनता का शोषण कर नेपाल का तत्कालीन 'गामब' बग किम तरह धन का दुरूपयोग करता रहा—यह सिन्देलजी से छिपा न था। फलस्वरूप उन्होंने धन की निंदा की है जबकि हिन्दी कवि नरोत्तमदास आदि की दृष्टि उधर न होन के कारण इस विषय में उनके काव्य में कुछ नहीं मुनाई देता। श्री सिन्देलजी ने दिखाया है कि किम तरह धनी के पास समस्त दुष्प्रवृत्तियाँ अनन्त रूप धारण कर आकर उसका सवनाग करती हैं

यो पूरा धनबान छ यो धन लिने बाटो बनाऊँ भनी ।  
येस्याँ चोरहरू प्रयत्न छलका गछन करोडौं पनी ॥  
जैसे सत्पथ बाट यो मन हटी भारी बिलाखी हुने  
सारा जीवन को छ सार जुन सो बर्बाद पारी दिने ।<sup>२</sup>

मुनामा के चलते समय जब श्रीकृष्ण उसे कुछ नहीं दते हैं तब हिन्दी-कवि नरोत्तमदास का मुनामा अत्यधिक लिन हो उठता है। वह शाप देन तक को उद्यत हो जाता है<sup>३</sup>, प्रमाण करने में कुछ क्षण पूर्व तथा घर पहुँचने पर सम्पत्ति प्राप्त करने के बाद मुनामा की श्रीकृष्ण के प्रति जा भक्ति दिखाई देनी है उसमें तब अंतर आ जाता है और वह धन की निरक्षरता को जिसके विषय में वह अपनी पत्नी से द्वारिका जाने से पहले कहता है और द्वारिका में घर लौटने पर स्वयं जिसका अनुभव करता है भुला देता है।

श्रीकृष्णनाम सिन्देल का मुनामा हिन्दी कवि बीर बाजपेयी के मुनामा

१ मुनामा चरित्र हलधरदास, पृ० २२६रा ।

२ सु० च० कृष्णनाथ सिन्देल, पृ० २३ ।

३ घर घर कर ओढत फिरे तनक दही के बाज ।

कहा भयो जो अब भयो हरिको राज समाज ॥६३॥

बालापन के मित्र हैं कहा देखें मैं गाथ ।

जसो हरि हमको दियो तसो पहै आप ॥६५॥

की<sup>१</sup> भाँति धन न मिलने पर 'भगूर गट्टे हैं' की उरिा को चरिताय करता हुआ अपनी प्रसन्नता प्रकट करता है। इन दोनों में ऊपर भागवत का<sup>२</sup> प्रभाव है।

बेत भयो धन मिले न बड़े न चिन्ता

भोवृष्टि की स्मरण गर्छु बनों फिरता।

बने छु सोव परलोव अवश्य मेरी

काटेर जाल भयबधन की घनेरी।<sup>३</sup>

वह प्रय भी धन की धनयवता में बग़ान करने से नहीं चूकता है

जो बिस ले आप्तहृद टुटाई

बर्बाद गद छ सदा भगडा सगाई।

लोकापवाद अति पाद छ सुन नित्य

देखिन सो स्थिर पनी छ सदा अनित्य ॥<sup>४</sup>

हरिहर लामिछाने के सुदामा चरित्र में एक नारी की दीनदगा का करण चित्र खीचा गया है। हिन्दी सुदामा चरित्रों में सुदामा की ही दयनीय दगा अधिकांश चित्रित हुई है। सुदाम-पत्नी की दीनता जहाँ वर्णित है वहाँ भी चित्र खीचने का प्रयत्न नहीं दिखाई देता। यह लामिछाने का मौलिक प्रयास है कि उन्होंने एक दान हीन ब्राह्मणों के स्वरूप का अपने सक्षिप्त सुदामा चरित्र में यथा सम्भव चित्रण किया है जिसमें लामिछाने की अपनी स्थानीय अनुभूति काम करती है। ब्राह्मणों के मुँह से उसकी अपनी दीनता के विषय में कवि कहलाता है

सदा तुदा तुदा पतरि भइ सारी त तनकी।

कती तुनू मले तबल पुमि ग एक मन की।

खोलीया की हाली कति कहनु यो बात सरम की।

बिना खान पीनू सब घरनु यो काम घर की।<sup>५</sup>

सुदामा की पत्नी जहाँ भी सहायताय जाती है वहाँ उसमें याचना की आशका कर लोग तुच्छ दृष्टि से देखते हैं और बचारी उनके भाव समझ कर लज्जा का कुछ कह भी नहीं पाती है। इस असमझ के कवि बड़ी सजीवता से चित्रित करता है।

१ ऐसे विविध विचार सों फिरि बहु आयो ज्ञान।

भली भई जो ना दर्ई दोलत थी मगवान ॥

—सुदामा चरित्र वीरवाजपेयी, पृ० ८२।

२ भागवत, १०।८।१२०।

३ सुदामा चरित्र कृष्णनाथ सिग्देल, पृ० ४३।

४ सुदामा चरित्र कृष्णनाथ सिग्देल, पृ० ४४।

५ सुदामा चरित्र भाषा सप्तरत्न से उद्धृत।

जहाँ जाँछू ताहा दिदि वहिनिका काम कर ले,  
झाई भाग्यी भया मन गरि त हैछन नयन ले ।  
नयन भाया ब्रूझी केहि न भनी फिछ सरमले  
कसोरी निर्वाहा गरनु मजिले यो करम ले ।<sup>१</sup>

दल बहादुर कार्की का 'सुदामा को भाषा श्लोक' अत्यन्त सन्निधित ढंग से वर्णित सुदामा का चरित्र है जिसका काव्यात्मक मूल्य नहीं के बराबर है। सुदामा की पत्नी पाव पकड़कर सुदामा से निवेदन करती है कि वह अपन मित्र लोकपाल कृष्ण के पास जाँवें ताकि दुःख निवारण हो। यह सब नीचे लिखे चार चरणों में कह दिया गया है।

बिन्ती साहि गरिन उसे बल्लतमा पाऊ कमल भा परी ।  
हे लोकपाल प्रभुले शुभी बक्सनुहोस हा माय दयानाय सरी ॥  
मीत हुन ती अधिका त जाइ भेट पनि होस कृष्ण चन्द्र जहा ।  
उत्तम तान मिलोस प्रस्थान हजुरको दुख निभारण यहा ॥<sup>२</sup>

कार्कीजी ने श्रीकृष्ण का साक्षात् विष्णु रूप में देखा है। उनके द्वारपाल जयविजय हैं और उनके चार हाथा में शस्त्र चक्र गदा हैं। सुदामा को ईश्वर सखा कहा गया है।

हिंदी में सुदामाविषयक आख्यानों की कमी नहीं है। उनमें नरोत्तमदास हलधर बीर बाजपेयी गोपाल बसमणि के 'सुदामा चरित्र' विशेष प्रसिद्ध हैं और सबसे अधिक स्थापित प्राप्ति काव्य नरोत्तमदाम का सुदामा चरित्र है। इसका रचना काल भी सबसे प्राचीन प्रतीत होता है। डा० सियाराम तिवारी ने हलधर के 'सुदामा चरित्र' के रचनाकाल को नरोत्तमदास के 'सुदामा चरित्र' के रचना समय से प्राचीनतर माना है।<sup>३</sup> उनकी इस भाष्यता का मूल आधार प्रियमन का इतिहास है जिसके अनुसार नरोत्तम का जन्मकाल सन १५४३ ई० है।<sup>४</sup> इससे १५२५ ई० सु० ७० का रचनाकाल मानने वाले मिथ बंधुभा और १५४५ ई० मानने वाले निर्वसिंह सेंगर<sup>५</sup> रामचन्द्र गुक्ल<sup>६</sup> तथा डा० रामकुमार वर्मा<sup>७</sup> का मत परास्त हो

- १ सुदामा चरित्र हरिहर सामिछाने भाषा सप्तरत्न से उद्धृत।
- २ सुदामा को भाषा श्लोक दलबहादुर कार्की, बुद्धगल पृ० १३३ से उद्धृत।
- ३ हिंदी के मध्यकालीन खण्ड काव्य डा० सियाराम तिवारी पृ० १६१,  
(हिंदी साहित्य सप्तर दिल्ली पटना)।
- ४ हि० सा० का प्र० ६०, पृ० ३३ मू० ले० प्रियमन।  
अनु० किशोरीलाल गुप्त, हिंदी प्रचारक पुस्तकालय, वाराणसी।
- ५ निर्वसिंह सरोज पृ० ४०३।
- ६ हि० सा० का० इतिहास, पृ० २००।
- ७ हि० सा० का आ० ६०, पृ० ८४३।

जाता है। डा० तिवारी हलधर के 'मुदामा चरित्र का रचनावाल १५६५ और नरोत्तमदास के मुदामा चरित्र का रचनावाल सन् १५७३ के बाद मानते हैं। ग्रियसन के मत का जब तक सम्यक् परीक्षण न हो तब तक अंश विद्वाना के मत को अमाय ठहराना सगत नहीं है। अथ च तेवादीजी के ही कथनानुसार हलधर सब मुदामा चरित्र लेसको म समय एवं स्वाभाविक रचनाकार हैं। नरोत्तमदास की रचना की बहुत सी कमियाँ उनके काव्य में नहीं देखी जाती।<sup>१</sup> क्या इससे यह सम्भावना पुष्ट नहीं हो उठती है कि हलधर ने नरोत्तमदास के मुदामा चरित्र को सुनने के बाद अपना सशोधित खण्ड काव्य रचा?

जो भी हो हम तो इस तथ्य से काम है कि नरोत्तमदास के मुदामा चरित्र ने मुदामाविषयक काव्यो में इस समय सर्वाधिक व्यापनप्राप्त की और हलधर प्राधुनिक काल में सवधा विस्मृत हो गया। इसे डा० तिवारी भी स्वीकार करते हैं।<sup>२</sup> किसी काल के काव्यो को उस समय व्यापनप्राप्त कृति ही प्रभावित करेगी न कि विस्मृत चाहे वह उत्कृष्टतर ही क्यों न हो। कृष्णनाथ सिग्देल की कृति मुदामा चरित्र पर इसीलिए नरोत्तमदास के मुदामा चरित्र का अनुगुण प्रभाव डला जाता है। श्री कृष्णनाथ सिग्देल बहुत दिनों तक कागो रहे जहाँ उन्होंने हिंदी के अमाय काव्यो के साथ नरोत्तमदास के मुदामा चरित्र को भी पढ़ा होगा। उसी के परिणामस्वरूप वस्तु और शिल्प दोनों दृष्टियों से श्री सिग्देल का 'मुदामा चरित्र' नरोत्तमदास के मुदामा चरित्र का अनुसरण करता है। अवश्य ही पूर्वोक्त कतिपय बातों में उनकी मौलिकता असंदिग्ध है।

नरोत्तमदास के मुदामा चरित्र की प्रमुख विशेषता है सबादा द्वारा पात्रों का मनोवैज्ञानिक चरित्र विकास। मुदामा की स्थिति के परिवारों में—जहाँ विद्या तो हो किंतु धन नहीं हा, जहाँ एक ओर कुछ कार्यों को मिलजुल होकर किया जा रहा हो किंतु कुछ उनसे प्रशस्ततर होते हुए भी नहीं किए जा रहे हो क्योंकि उनके प्राचरण से झूठे अभिमान को जो ठेस लगती है—किस तरह उनके मदस्य व्यवहार करते हैं इसका साक्षात् चित्र नरोत्तमदास की लेखनी से 'मुदामा चरित्र' में चित्रित हुआ है। मुदामा की पत्नी उसे दारवाधीन के पास दारिद्र्य नाशाय भेजना चाहती है। इस काम को वह नहीं करना चाहता है, भले ही इससे भी बुरा काम (भक्ष्यवृत्ति) करते हुए उसे कोई भिक्षु नहीं होती। पत्नी उसे भेजने का उपक्रम करती हुई कहती है

१ हिंदी के मध्यकालीन खण्ड काव्य डा० सियाराम तिवारी पृ० ३२५।

२ वही, पृ० १५१।

३ मुदामा चरित्र नरोत्तमदास पृ० १८, स० बद्रीदास सारस्वत, साहित्य रत्न भण्डार प्रागदा।

महादानि जिनके हितु जदुबुल करवज्रद  
ते दारिद्रसताप तें रहे न किमि निरद्वन्द ।

इस बात को सुदामा यह कहकर टाल देता है

वहो सुदामा बाम । सुनु वृथा और सब भोग ।

सत्य भजन भगवान को घम सहित जप-जोग ॥<sup>१</sup>

जब पत्नी भोप जाती है कि उसका पति आलस्य या कुछ न मिलन की आशका से जाना नहीं चाहता है इसीलिए बहरी सतोप निभा रहा है<sup>२</sup> ता वह विरवास दिखाती है कि द्वारका के नाथ जो धाया के नाथ हैं, उसकी दरिद्रता की अवश्य दूर करेंगे क्याकि वे उसके सहपाठी जो हैं ।<sup>३</sup> यहा 'द्वारका के नाथ' आदि 'द साभिप्राय हैं, दरिद्र मित्र सहायता करना भी चाहे तो क्या कर पायगा ।

इस पर सुदामा अपने महत्तरमानी पुरुष-स्वभाव का बड़ा अच्छा परिचय देता है । उनके कथन में लोभ है और उसे प्रकट कर स्वयं कुछ न होना हुआ भी वह एक अवला पर अपना प्रभाव जमाना चाहता है । उसे इस बात का आभास मिल जाना है कि उसकी पत्नी दरिद्रता से सतप्त उसके हृदय-दौबल्य का पता पा चुकी है अतएव अपना रीज फिर से जमाने के लिए वह निम्नलिखित शब्दों में प्रयत्न करता है—

सिच्छक हौं सिगरे जग को तिय ।  
ताको कहा अब देति है सिच्छा ।  
जो तपक परलोक सुधारत  
सपनि की तिनके नहि इच्छा ।  
मेरे हिये हरिके पद पकज  
बार हजार ल देनु परिच्छा  
औरनि को धन चाहिए बावरि  
ब्राह्मण को धन केवल भिता ।<sup>४</sup>

ब्राह्मणों के हाथ बात आ जाती है वह भट सुदामा से कहती है—

'दीन दयाल के द्वार न जात सो और के द्वार प दीन हू बोले ।<sup>५</sup>

इस तरह सुदामा की बात का प्रतिवाद कर वह फिर निवर्तन करती है

१ सुदामा चरित्र नरोत्तमदास पृ० १८, स० बट्टोदास सारस्वत साहित्य रत्न भण्डार आगरा ।

२ वही पृ० १६ ।

३ सुदामा च० पृ० १६ ।

४ सुदामा च० पृ० २० ।

५ वही पृ० २० ।

कि वह बड़े लोभ लालच के कारण द्वारका जाने को नहीं कहती। वह तो इतना भर चाहती है

‘कोई सर्वां चुरतो भरि पेट ।’<sup>१</sup>

मुदामा को जब पता चलता है कि पत्नी के ऊपर उसकी पूर्वोक्त बातों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा प्रत्युत वही निरुत्तर दुःखा जा रहा है तो द्वारका जान पर भी वहाँ कुछ नहीं मिलेगा—इसे बताने के लिए भाग्यवाद का सहारा लेता है

छाँड़ि सब जक तोहि संगी बर भ्राठहु जाम यहैं हठ ठानी ।

जातहि दहै सदाय सदा भरि सहों सदाय यहै जिय जानी ।

पहै कहा ते भटारी भटा जिनके बिधि दीहों है टूटी-सी छानी ।

जो प दरिद्र सिहयो है सलाट तो काटू प मेडि न जात भजानी ।<sup>२</sup>

इस पर भी वह मात खाता है। पत्नी उत्तर देती है

ऐसे दरिद्र हजार हर ये कृपानिधि सोचन कोर के हरे ।<sup>३</sup>

मुदामा अब दूसरा दांव चलाता है। कहना है कि वह चला भी जाय तो उसे दीन समझ कर कोई श्रीकृष्ण के पास तक जाने नहीं देगा। पत्नी इस बात का भी खण्डन करती हुई कहती है कि श्रीकृष्ण दीनदयाल अन्तर्यामी हैं। वे उसकी सबप्रथम सुनगे। वह श्रीकृष्ण के दीनों की सुधि लेने के गुण का सोनाहरण बखान करती पर की दीनदशा और श्रीकृष्ण की आदश भत्री का स्मरण कराकर पुनः द्वारका जाने का प्रस्ताव करती है और सारी योजना ठीक सिद्ध करती हुई कहती है

एक दीनबन्धु, कृपा सिन्धु फेरि गुन बन्धु,

सुम सम कौन दीन जाहि जिय जानि है ।

नाम लेत चौगुनी गये ते द्वार सौगुनी सो,

बेलत सहस गुनी प्रीति प्रभु भानि है ।<sup>४</sup>

अपनी दाल गलती न देखकर मुदामा फिर पेंतरा बदलता है। वहाँ समझाने का प्रयत्न करने वाले के उत्कृष्ट मनोवैज्ञानिक ढंग के दशन होते हैं। मुदामा अब पत्नी को समझाने के लिए उसकी बात का खण्डन नहीं करता प्रत्युत समर्थन करता है। पूव ढंग से काम न चलने पर चतुर व्यक्ति ऐसा ही किया करते हैं। मुदामा अपनी पत्नी से कहता है कि श्रीकृष्ण की प्रीति में कोई कमी नहीं है—उसकी यह बात सच्चा सही है और यदि वह द्वारका गया तो श्रीकृष्ण कुछ न कुछ

१ मुदामा च० पृ० २१ ।

२ वही पृ० २४ ।

३ वही पृ० २५ ।

४ वही पृ० २४ ।

देगी भी । यह कह चुकने पर फिर सुदामा अपनी बात रखता है कि दो पन तो बीत गय । अब धामु ही कितनी है कि जिनके लिए वह किसी का आभार ने ।<sup>१</sup> पत्नी यहा भी लाड जाती है और सुदामा से स्पष्ट कह देती है—

भूलि न और प्रसंग चलाइए ।<sup>२</sup>

कृष्ण जैसे द्वितीय मित्र के आभार ग्रहण करने में हिचकिचाना ठीक नहीं । इस तरह वह सुदामा से द्वारका जान का फिर अनुरोध करती है । अब वह अन्तिम अस्त्र अपनाता है जिसे वह अमोघ समझता रहा । कहता है कि वह द्वारका सब जाव जब श्रीकृष्ण के लिए कोई सौगात हो । यह बहुत बड़ा प्रश्न था । कहा महा-राना द्वारकाधीन कृष्ण और कहा दरिद्र ब्राह्मण सुदामा । क्या सौगात देगी उसकी पत्नी कृष्ण के लिए । घर में कुछ भी तो नहीं ।

पाच सुपारी से देखु बिचारि के

भेंट की चारि न चाउर मेरे ॥<sup>३</sup>

परन्तु पत्नी यहाँ भी रास्ता निकाल लेती है । पड़ोस में से कुछ चावलो का प्रबंध कर देती है—गेन-अन की सर्वोत्तम भट । सुदामा को घर से चलना पड़ता है । एक दरिद्र विद्वान् पति के ऊपर उसकी अनुर पतिव्रता पत्नी की विजय का सुन्दर सवाद स भरा यह एक राचक वस्तुतः है ।

इसके अनन्तर कवि सुदामा की दीन दगा और श्रीकृष्ण की भादग मैत्री का भव्य दान करता है । एक दरिद्र का द्वारपाल के इन गानों में हू-ब-हू चित्र जीवन का प्रयत्न दिखाई देता है

सीस पग न भँगा तन मे प्रभु !

आन की आहि बसे बेहि प्रामा

घोती पटी सी सटी बुपटी अर

पाँच उपाय की नहि सामा ।

द्वार खडो दिज दुबल एक

रह्यो बकि सा वसुधा अभिरामा

पूछत दीन दयाल की धाम

बतावत आपनी नाम सुदामा ।<sup>४</sup>

सुदामा नाम सुन्दर श्रीकृष्ण पद सम्पत्ति आदि के मिथ्याभिमान को छाड़कर उस दीन ब्राह्मण से मिलन चले जान हैं । जिसे देखकर सुदामा चकित हो जाता है और भगवान् कृष्ण की भक्ति उसके हृदय में उद्बलित हो उठती है

१ सुदामा चरित्र पृ० ३२ ।

२ वही पृ० ३३ ।

३ वही, पृ० ३३ ।

४ वही पृ० ३८ ।



जसो तुम करी तसो कर को दया के सिंधु  
ऐसी प्रीति दीनबन्धु ! दीनन सौ मान को ?<sup>१</sup>

श्रीकृष्ण की इसी दीनव घुता तथा आदेश मंत्री का दिखावर भक्ता और सहृदया के हृदय में भक्ति अथवा आनंद को भरना नरोत्तमदास व सुदामा चरित्र का प्रमुख उद्देश्य है।

रुक्मिणी आदि रानियाँ दंग रह जाती हैं कि उस बूढ़े दरिद्र ब्राह्मण का तीन लोको के स्वामी ऐसा सम्मान करें। अपने अधुमो से सुगमा व कष्टवादी जरा जजर चरणा को धोना हास परिहास करना—इत्यादि श्रीकृष्ण के स्नेह स्निग्ध कार्यों में उत्तरोत्तर चढ़ती हुई 'सुदामा चरित्र' की क्यावस्तु तब अपनी चरमावस्था पर पहुँच जाती है जब रमापति श्रीकृष्ण सुदामा द्वारा लाय गए चावलो को रुचि पूर्वक चबान लगने हैं। चावलो का चबाना या कि सिद्धिया सुदामा की दासियाँ बन जाती है। श्रीकृष्ण को सवा तयामी ईश्वर सिद्ध करने का यह भक्त नरोत्तमदास का पुराणानुमोदित प्रयास है।

द्वारका में रहते हुए सुदामा की खूब आवश्यकत होती है किन्तु जाते समय श्रीकृष्ण उन्हें कुछ नहीं देते हैं। यहाँ एक दरिद्र का मनोविश्लेषण किया गया है। वह सोचता है

वह पुलकनि यह उठि मिलन वह भाबर की भाति ।

यह पठवनि गोपाल की बछू न जानी जाति ॥<sup>२</sup>

फिर कृष्ण की लघुता दृष्टिगत होती है। वह विचारता है कि तनिक दही व कारण घर घर फिरन वाला अगर आज राजा हो गया तो क्या ?<sup>३</sup> वह कृष्ण का प्रभुत्व भूल जाता है। भूलना ही यथाय एक का योपयोगी है। दुःख और निराशा की पराकाष्ठा पर हम सबसे अधिक ईश्वर की ही कीसते हैं। सुदामा अपनी पत्नी क प्रति प्रीति है जिसने उसे द्वारका भेजा। अब खूब धन बटोर ले वह। सुदामा और तो और बचपन के मित्र ही नहीं सबसेमय प्रभु को भिक्कता हुआ भी अपने जाने शाप देकर ही रहता है

यालापन के मित्र है कहा देवें मे शाप ।

जसो हरि हमको दियो तसो लहैं आप ॥<sup>४</sup>

१ सुदामा चरित्र, पृ० ३६ ।

२ वही, प० ५१ ।

३ घर घर कर ओडत फिरे तनक दही के काज ।

कहा भयो जो अब भयो, हरि को राज समाज ॥

—सुगमा चरित्र प० ५१ ।

४ वही, पृ० ५२ ।

डा० सियाराम निवारी नरोत्तमदास के मुदामा का अमहिष्णु बहकर उसका चरित्र की सत्ता-धोषयोगिता को मदह की दृष्टि में देखते हैं और हलधर के मुदामा को धन न मिलने पर भी मन्त्रीप करने के कारण अत्यधिक सहनशील मानते तथा कविवृत्त उम चरित्र चित्रण को स्वाभाविक मानते हैं।<sup>१</sup> साथ-साथ वे यह भी मानते हैं कि नरोत्तमदाम का मुदामा चरित्र 'मायापान्त दिव्यता से पूर्ण होने के कारण चरित्र चित्रण की मूर्धन्यता आदि गुणों से उठना सम्पन्न नहीं है जितना कि हलधर का मुदामा चरित्र। अतएव वे इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि 'हलधरदाम सभी मुदामा चरित्रकारों से अधिक भक्ति-मग्न थे।'<sup>२</sup>

मैं यह मानता हूँ कि नरोत्तमदास के 'मुदामा चरित्र' में अलौकिकता है। प्रायः सभी भक्ति-काव्यों का यह अपरिहार्य दूषण है। हलधर का मुदामा चरित्र इससे बदाधित्व ही बच पाया है। कृष्ण को मवातयामी मानकर ही हलधर काव्य-प्रणयन करता है। डा० निवारी के विचारानुसार नरोत्तमदास के मुदामा चरित्र की अलौकिकता का चरम रूप है—मुदामा की सम्पत्तिदान प्रसंग में, क्याकि उसने इस बात का उल्लेख नहीं किया कि सम्पत्ति किस तरह मुदामा के पास चली गई जबकि वे हलधर के इस प्रसंग का सूझ का उसमें नमूना मानते हैं क्याकि उसके कण्य विद्वत्कर्मा को साथ लेकर मुदामा के गांव पहुँचते हैं और स्वयं महल तयार करवा आते हैं।<sup>३</sup> मैं समझता हूँ कि यहाँ नरोत्तमदास से भी अधिक हलधर अलौकिकता का दिव्यान्त है क्याकि हलधर के मुदामा हमारे तब ही अपने घर को बल देते हैं और श्रीकृष्ण रातोंरात सारी नगरी तैयार करवा सम्पत्ति से भरवाकर लौट आते हैं। क्या इस काय में अलौकिकता नहीं है? नरोत्तमदास का मुदामा तो कुछ दिन द्वारका रहना भी है और हम बीच महल बनाने की सम्भावना कुछ अधिक हो जाती है। इसी तरह मुदामा गांव के वृत्तान्त में नरोत्तमदास हलधर दास की अपेक्षा मानव-मन के चित्रण में अधिक स्वाभाविकता लाता है। विपत्ति की चरम स्थिति में मनुष्य ईश्वर की प्रति भी अमहिष्णु हो उठता है—यह एक मनोवैज्ञानिक मर्यादा है। निराग व्यक्ति कतव्याकृतव्य का ध्यान नहीं रख पाता है। वह कभी एक धार आता है तो कभी दूसरी धार। उसके हृदय में अनेक भाव पदा होते हैं। नरोत्तमदास का मुदामा प्रथम कृष्ण की निष्ठुरता पीछे अपने भाग्य को कामता हुआ दृष्टिगत लाता है। ब्राह्मणी पर भी उस क्रोध आता है। अन्त में वह स्वयं अपने का धिक्कार देता है। ये सब मिलकर मुदामा के चरित्र को लौकिक बनाते हैं। भाव गवलता का बड़ा अच्छा नमूना यहाँ उपस्थित किया गया है।

नरोत्तमदास का मुदामा अपने गांव पहुँचकर देखता है कि वहाँ महल खड़े

१ हिन्दी के मध्यकालीन खण्डकाव्य पृ० ३२१ ३०७।

२ वही, पृ० ३२५।

३ वही पृ० ३२०।

हैं। पत्नी के विषय में पूछना है तो एक औरत भावर उसकी भगवानी करती है पर उस विश्वास कैसे हो कि वह उसकी पत्नी है। यहाँ पत्नी से वह जो कुछ कहता उसमें एक बाँका एवं सजीला परिहास विद्यमान है और पत्नी के उत्तर में पाया जाता है भगवदशब्द का चरम विकास।

टूटी सी मदया मेरी परी हुती याही ठौर,  
 तातें परी दुख काट कहाँ हेम धाम री।  
 जेवर जराऊ तुम साजे सब अँग अँग,  
 सखी सोहैं सग वह छूछी हुती छाम री।  
 तुम तौरी ! पाटम्बर छोड है किनारीदार,  
 सारी जरतारी वह छोड बारी कामरी।  
 मेरी बा पडाइन तिहारी अनुहारि हो प,  
 विषदा सताई वह पाऊँ कहाँ धामरी।<sup>१</sup>  
 रिद्धि सिद्धि दासो करि सोहों जविनासी कृस्न।  
 पूरन प्रभासी कामधेनु कोटि बर है ॥<sup>२</sup>

इस वक्तव्य से श्रीकण्ठ के परमशब्द सम्पन्न अवतार होने की बात स्पष्ट होती है। नरोत्तमदास का सुदामा चरित्र यथापत यही समाप्त हो जाना चाहिए था किन्तु कवि को इस कथा के आधार पर अपनी भक्ति भावना को दिखानी थी। अतएव फिर पिष्टपण हुआ और श्रीकण्ठ के सामर्थ्य का बखान किया गया। सुदामा चरित्र में भक्तिभाव प्रधान है अथ भाव सहचारी बनकर आये हैं। हिंदी के सुदामा चरित्रों में नरोत्तमदास के सुदामा चरित्र का विशिष्ट स्थान है। कवि ने इसमें मानव मन के विश्लेषण द्वारा चरित्र स्पष्ट किये हैं और बड़े रोचक और अनूठे ढंग से भक्तिभाव दिखाने का सफल प्रयत्न किया है।

श्रीकण्ठनाथ सिग्देल ने नरोत्तमदास के 'सुदामा चरित्र' का अनुकरण किया किन्तु बहुत सी बातों में घटा बढी उनकी अपनी है। सुदामा और उसकी पत्नी के बीच जो वार्ता नरोत्तमदास करवाते हैं वह सिग्देल नहीं करवा पाये हैं। सिग्देलजी ने 'सुदामा चरित्र' की पीछे की प्रतियाँ पढी होगी जिनमें बहुत से नये पद जुड हैं जो प्राचीन प्रतियों में नहीं हैं। सुदामा चरित के नवीन प्रतिस्थ इस दोहे की छामा उनका काव्य में दिखाई देती है जिसे सुदामा अपनी पत्नी को गमभाता हुआ कहता है

भान बडाई प्रेम रस गहआपन ओ नेहु।  
 ये पाँचों सब हो गये जब कही वधु देहु ॥<sup>३</sup>

१ सु० प० नरोत्तमदास प० ५८।

२ वही, प० ५६।

३ सु० प० नरोत्तमदास संपादक राम नरेश त्रिपाठी २१वाँ छंद।

सिन्देलजी अपने मुतामा की उक्ति में कुछ नमक मीच मिलाकर वे ही बातें यामन रखते हैं जो उक्त पद में नरोत्तमदास ने कही

मित्र साथ यदि बान न गर्नु  
सन-देन छन छदम र मागु  
धर को प्रथम यो पय जान  
साग गछ घन जीवन भान ॥<sup>१</sup>

नरोत्तमदास के मुतामा में द्वारका गमन से बचने के प्रयत्न-स्वरूप अपनी पत्नी से एक बहाना यह भी किया कि द्वारका पहुँचने पर श्रीकृष्ण के छटियाँ उस आग नहीं बढ़ने देंगे।<sup>२</sup> यहाँ बात सिन्देलजी के मुतामा-चरित्र में दुहराई गई है।<sup>३</sup> मुतामा की दीन दगा का बणन सिन्देलजी के द्वारपालों द्वारा उसी तरह किया गया है जिस तरह नरोत्तमदास के मुतामा चरित्र में।<sup>४</sup>

को ही थोटा द्वारमा दीन आई  
माऊँ आफनो श्री मुतामा बतई  
बितो बेहो मन छाहछ नाथ  
आजा पाए भटुँ हाजिर साथ ॥<sup>५</sup>

श्री कृष्ण मुतामा का नाम मुनकर दौड़ पड़ते हैं, किन्तु मित्र की दीन दगा देखकर उनका आँखों में जल पारा बह पड़ती है। व साधुनयन मुतामा के पैर पड़ते हैं

द्वारिका के नाथ हाथ जोरि धाय गहे पावें  
भेटे लपटाय हिय ऐसे कुल मान को ?

नन बोज जल भरि धूछन हरि <sup>६</sup>

सिन्देलजी के श्रीकृष्ण भी आँखों में पानी भरकर मुतामा के पाँव पकड़ते

हैं

पाऊं पत्नी बाहुती ले पुतारी

आस्ता देखी अथू का धार भारी ॥<sup>७</sup>

द्वारका से लौटते समय जब मुतामा का प्रत्यक्ष में कुछ नहीं मिलता, तब स्त्री बुद्धि पर चरन के कारण सिन्देलजी का मुतामा उसी तरह पड़ता है जिस

१ सु० च० श्री कृष्णनाथ सिन्देल पृ० ६ ।

२ सु० च० न० दास, पृ० ३३ ।

३ वही सिन्देल, पृ० ७ ।

४ सु० च० न० दास पृ० ३८ ।

५ वही सिन्देल पृ० ७ ।

६ सु० च० न० दास, पृ० ३६ ।

७ सु० च०, सिन्देल पृ० १३ ।

तरह नरोत्तमदास का। धवदय ही जहाँ गिम्पेनजी के गुणमा ॥ भगमग्नानि की मात्रा अधिक है यहाँ नरोत्तमदास में पत्नी में प्रति सीक अधिक देगी जाती है।

स्त्री को परेर हठ का धन मान्न धाये  
आफनो महत्त्व पुरुषाय पनी गुमाएँ  
फेरो मिरें नजरमा हरिको म धान  
गने छ सुच्छ अय भन जनको समाज ॥<sup>१</sup>

होँ धावत माहीं हुतो पाहो पठयो ठेलि ।  
बहिर् धन तो जाइक अय धन धरो सचेति ।<sup>२</sup>

‘सुदामा-चरित्र’ के कलापक्ष की सुलना

सुदामा चरित्र को लेकर उक्त दानो कविया न लगभग समान बातें कही हैं। उनकी पद्धति भी एक ही है यद्यपि नरोत्तमदास की शाली श्री सिंगेल की शाली से कही अधिक मनोरम तथा उनका चरित्र चित्रण कही अधिक पूरा है। उनका सुदामा चरित्र की नाटकीयता आदरा है। भाव धन का सुन्दर विस्तारण इसमें मिलता है। उनकी शब्दावली की स्वाभाविकता मूलतः तथ्यात्मक दृष्टि रखने वाले सिंगेल जी अपनी शाली में नहीं ला पाये। नरोत्तमदास की शाली की भाँवी यहाँ कतिपय उदाहरणों द्वारा प्रस्तुत की जाती है

“सिच्छक हौं सिंगरे जग की तिय, ताको कहा अय वेति है सिच्छा”<sup>३</sup>  
मे गेहेनदीं पुरुष स्वभाव की यजना बड़ी स्वाभाविकता से हो जाती है।  
“कोदो सवा जुरतो भरि पैठ, न चाहति हौं बधि दूष मिठौती”<sup>४</sup>  
म पतिगृह की अभावदर्शनी नारी प्रकृति की सजीव अभिव्यक्ति देखी जाती है।  
‘जातहि ब हैं लदाय लदा भरि लहो लदाय यहै जिय जानी’<sup>५</sup>

तथा

‘द्वारिका जाहु जू द्वारिका जाहुजू छाठहु जाम यहै जक तेरे’<sup>६</sup>

मे पुरुष की सीक तथा उसकी दृष्टि में नारी हृदय की हठ का अद्वितीय गानों से एक रेखाचित्र बन जाता है।

निम्नलिखित पक्तियों का उक्ति चमत्कार भी ध्यान देने योग्य है

१ सु० च० कृ० ना० सिंगेल पृ० ४२।

२ वही, नरोत्तमदास पृ० ५१।

३ सु० च० नरोत्तमदास, पृ० २०।

४ वही पृ० २३।

५ वही, पृ० २४।

६ वही, पृ० ३२।

- (क) घोरज अघोर के, हरन पर पीर के  
बताओ बलवीर के भवन यहा कौन है ?  
(ख) हात्थो परो योवन मे तालो परो लोवन मे,  
चालो परो चरन मे चाउर चवान ही ।<sup>१</sup>

अपनी वैभव-सम्पन्न पत्नी का सम्बोधन करना दुष्सा सुदामा का कथन बड़ा ही कलापूर्ण है

टूटी मी मडया मेरी परी हुती याही ठौर,  
तामे परी दुख काट कहा हेम धाम री ।  
जेवर जराऊ तुम साजे सब अग लग,  
सखी साहें सग यह छूछी हुती छाम री ।  
तुम तो री ! पाटम्बर ओढे हो किनारी वार,  
सारी जरतारी वह ओढी बारी कामरी ।  
मेरी धा पडाइन निहारि अनुहारि ही प  
विषदा सताई वह पाऊं कहीं बामरी ॥<sup>२</sup>

डा० मियाराम तिवारी के शाश्वत नरोत्तम के प्रायः प्रत्येक छंद में कोई-न-काई अलंकार है।<sup>३</sup> विभावना परिकर स्वभावोक्ति अतिशयोक्ति आदि अलंकारों की उनका स्रष्टृ-काव्य में भरमार है। श्री कृष्णनाथ मिश्र ने इस दिशा में उनके साथ समानांतर नहीं चल पाते हैं। उन्होंने अधिकतर इतिवृत्तात्मक भक्त्युत्पन्न-अलंकृत शैली में सुदामा चरित्र के कथा-स्थला को पिरोया है। नरोत्तमदास की भाषा में तद्भव गंगावली अधिक संक्षिप्त शब्द कम है जबकि सिद्धेलजी की रचना में तत्सम गंगावली का प्राचुर्य दखा जाता है

धन हीन अनाथ कुटुम्बजन प्रतिपालन मा दिन पछमन ।

जस ते परमाय बनी जन को सुख साधन पूण हुने मन को ॥<sup>४</sup>

दानों की भाषा प्रमाद गुण-न्यून है। वक्रता का संक्षेप अभाव सिद्धेल की कथा में नहीं है। कहने का अप्रयत्न लग उनके पात्र अपनाने ही हैं। सुदामा घर आकर द्वारपाल से साहित्यिक गिफ्टना का प्रस्ताव करता हुआ पूछता है

हे द्वारपाल ! कहिले घर यो बने को ।

को भाग्यवान छ यम मा कहिले बम को ।<sup>५</sup>

१ (क) सु० च० कवित्त स०, ३१ ।

(ख) वही, पृ० ३६ ।

२ वही, नरोत्तमदास पृ० ४६ ।

३ हिंदी के मध्यकालीन स्रष्टृ-काव्य पृ० ३३२ ।

४ कृष्ण चरित्र श्रीकृष्णनाथ सिद्धेल, १०६वां पद ।

५ सुदामा चरित्र श्रीकृष्णनाथ सिद्धेल १७६वां पद ।

लक्षणा वृत्ति और गम्य रूपवात्मा निष्ठा की नीचे तिरा पतिया म गुनर  
योजना हुई है

बिन धन जन मांहा हे हरे ! यो पसायो !

बुरत रत पिलाई कम बेगो दगायो ॥

प्राग रूपवातिगयोक्तिमय गाध्यावगाना लक्षणा का चमत्कार है

कून तरट दयासो ! पार होता जहाज ?

अगम पथ छ जानी दीन को रात साग ?<sup>१</sup>

सिन्देलजी सुदामा के मन की पत्नी विषयक अनिष्ट की भावना को प्रस्तुत-  
प्रणामूलक व्यंजना वृत्ति द्वारा गपननापूवक अपने पाठकों के सम्मुख रगन हैं

क्षण दीन मलिनता बन छाडी

द्वारिका जब गए म अगाडी ।

गात हुन मन यो सब हेरी

कमको सु प्रति दीन म केरी ॥<sup>२</sup>

वित्त नि दापरक निम्नलिखित पतिया म दीपर बलवार की भीकी  
मिनती है

जो वित्त ले प्राप्तहुक टुटाई

बर्बाद गद छ सदा भगडा सगाई ।

लोकापवाद अति पाद छ सुन नित्य

हेजिन सो स्थिर पनी छ सदा अनित्य ॥<sup>३</sup>

शधिकाश हि दो सुदामा चरित्र लखको ने विविध छन्द का प्रयोग किया है। केवल हलधर भूधरदास तथा आलम ने एक ही छन्द प्रयुक्त किया है। हलधर और भूधर ने छप्पय और आतम ने कुमुभ छन्द को व्यवहृत किया है। बीर कवि ने छन्दों की विविधता से अपने काव्य को भर दिया। नरोत्तमदास ने दोहा कवित्त, सबया और कुडलियो का प्रयोग किया है। कथावस्तु के कथन के लिए दोहा तथा भावाभिव्यक्ति के लिए कवित्त, सबया और कुडलियो का व्यवहार हुआ है। श्रीकृष्णनाथ सिन्देल ने संस्कृत वक्तो का प्रयोग किया है जिनमें शादूल बिन्दीडित द्रुतविलम्बित मालिनी प्रमुख है। शिखरिणी छन्द में लिखे गद्य हरिहर लामिछाने के सुदामा चरित्र की वण मन्त्री अच्छी है। भाषा में प्रवाह और शली मजी हुई है। ह्रस्व आ' ए और ओ का स्थान स्थान पर प्रयोग मिलता है। जैसे नीचे उद्धृत चरणों के रेखांकित वण ।

१ सुदामा चरित्र श्रीकृष्णनाथ सिन्देल १६३वा पद ।

२ वही, १८४वाँ पद ।

३ वही १७२वाँ पद ।

वाहाँ अब जानूहोस् सब मुत्तुक्का ठाकुर जहाँ ।<sup>१</sup>

चोतीया की हातो कति कहनु यो बात सरम की ।<sup>२</sup>

केही बोल् पो ता गरिविनि ३

सामिछाने की गनी मे वक्रता है। जब सुदामा पत्नी की छोटी बड़ी बहनें 'बन्ध्या कपड़ा' पहनकर चलती हैं तो उसके मन मे घप्पड़ सगाती है। घप्पड़ के बढ़ने मन मे ठोकर सगनी ता यह अममति का उत्तम उदाहरण हो जाता। घप्पड़ लगने म यह उक्ति विभावना मात्र रह जाती है यदि वह कुछ बोलती है तो उस दीना का भगडा हो जाता है। यह लिखन के अनन्तर सामिछाने अर्थात्तरयास का प्रयोग करत हुए कहत हैं कि उस व्यक्ति को किसी की घोड़ी भी बात नही करनी चाहिए जिमकी पहुच न हा।

बिदी बहोहेरु बहुत बडिया लाइ कपडा

हिपाई हिडदामा भवन मनमा लागछ कपडा

केही बोल् पो ता गरिविनि (म?) यो छु छुछ भगरा,

न पुग्या प्राणी ले कति पनि न गर्नु पर कुरा ।<sup>४</sup>

दल बहादुर कार्की ने 'सुदामा को भाषा श्लोक' म अपनी तरफ मे शादूल विव्रीडित छन्द का प्रयोग किया है किन्तु स्थान स्थान पर छन्दोभंग दोष देखा जाता है

बिती ताहि गरिन् उस बलतमा पाऊ कमल मा परी ।<sup>५</sup>

इस चरण म शादूल विव्रीडित का पूरा लक्षण अर्थात् भगण सगण जगण, सगण तगण तगण भुर का क्रम मिल जाता है किन्तु इसके ठीक पहले चरण मे उक्त क्रम का निर्वाह नहीं दिगवाई दता

बय नाहि घरमा फुन फुलका भरमा कतमूल खातिन ताहा ।<sup>६</sup>

अप्य चरणों म भी यह त्रुटि दृश्य जाती है। ऐसा प्रतीत होता है कि कार्की जी ने केवन लय मिलाते हुए अपनी पद रचना की और अभ्यास की अपरिपक्वता के कारण कोई-कोई चरण ही घुणाभर-याय से मही बन गया गेय चरणा मे अशुद्धि रह गई। भाषा भी कार्कीजी की मँजी हुई नही है। अलंकारादि का य विशेषताओं को उनकी रचना मे खोजना निरर्थक है। अवश्य ही एक स्थान पर उनसे ग्राम

१ सुदामा चरित्र हरिहर सामिछाने भाषा सप्तरत्न से उद्धत ।

२ वही ।

३ वही ।

४ वही ।

५ सुदामा को भाषा श्लोक दलबहादुर कार्की पृ० ३ ।

६ वही, पृ० ३ ।



प्रचलित रूप का प्रयोग हो पड़ता है। वे श्रीकृष्ण का चरित्र को समन का यत्न हैं।<sup>१</sup> निष्पन्न यह है कि कालीजी की रचना को पढ़कर उक्त उक्त कवि का परिचय नहीं मिलता है। वे माघारणत सुवर्णी कर लिया करने थे—यही अनुतिम होता है।

कृष्ण भक्ति सम्बन्धी ग्रंथ नेपाली ग्रंथ

हिन्दी और नेपाली का कृष्ण भक्ति साहित्य में ग्रंथ बहुत कुछ लिखा गया है उसमें से कुछ को उनका सुवनात्मक महत्त्व नहीं के कारण छोड़ दिया गया है और कुछ रचनाओं का काव्य-वृत्त से कोई सम्बन्ध नहीं है या सम्बन्ध है। धनुष से ग्रंथ केवल अनुवाद हैं और बिगुल भक्ति की दृष्टि से लिखे गए हैं। महाभारत और श्रीमद्भागवत का आधार लेकर दोनों भाषाओं में बहुत ही लम्बा न लम्बी चलाई। हिन्दी और नेपाली में महाभारत पद्य बद्ध हुआ। हिन्दी में यह काव्य समुचित रूप से मौकुलनाथ मोदीनाथ तथा मणिनेत्र न मिलकर भाषा महाभारत की रचना कर सम्पन्न किया। सबलमिह चौहान ने भी दोहा चौपाइयों में महाभारत का अनुवाद किया जिसमें बाबू गुलाबराय का नाम प्रवाह प्रच्छा है। किन्तु साहित्यिक सूक्ष्म सूक्ष्म काम है।<sup>२</sup> नेपाली में नरेन्द्रनाथ रिमाल और श्रीकृष्ण प्रसाद ने अपने अपने महाभारत की रचना की। यद्यपि इनका पुराणतिहास सम्बन्धी महत्त्व अधिक है फिर भी इनकी काव्यात्मकता को सबका तिरस्कर नहीं किया जा सकता है और जब बसन्त शर्मा के कृष्ण चरित्र रघुनाथ के सुन्दरकाण्ड और भानुभक्त के भक्ति ग्रंथ रामायण को काव्य ग्रंथ स्वीकार किया गया है और तत्त्वज्ञान के कारण उन्हें कवि माना जाता है तो कोई कारण नहीं कि श्रीकृष्णप्रसादजी की कृति महाभारत को काव्य ग्रंथ और उसकी रचना के कारण उन्हें कवि न माना जाय। उ होने अपनी ओर से भी पुराण नहीं काव्य लिखा जसा कि उनकी इन पक्तियाँ स्पष्ट हो जाता है

मेरा पनि यो कविता कि वषन

जस्तै हरु मान ब्यान गर्नन ।

धोली विकार छद विकार नाही

इकार उकारमा हल छन काही ।

कृष्णप्रसाद कवि ले रचना गरया को

यो आदिपव बहुत रमितो भलाको ।

१ गल चक्र गदा चतुर्भुज विषे पाऊ कमल का सदा । 'सुदामा की भाषा श्लोक', पृ० ४ ।

२ काव्य के रूप गुलाबराय, पृ० ६७ ।

हुँवें महा पनि त घम हुआ छ भारी,

हनु हम्मोस रसिक हो भतिभक्तिधारी ॥१॥

श्रीमदभागवत को भी हिन्दी और नेपाली दोनों भाषाओं के कवियों ने अपनी अपनी भाषा में पद्यबद्ध किया। दशम स्कंध पर तो बहुत से लेखकों की दृष्टि टिकी। वस्तुतः कृष्ण भक्ति से सम्बन्ध भी इसी स्कंध का है। हिन्दी के लालदास के भागवत दशम स्कंध भाषा और विश्वमसाहि के 'हरिभक्त विलास' की तरह नेपाली में भी भागवतीय आस्थाना की रचना हुई। दीघमान की रचना 'स्यम'सरु मणिकषा, पदमप्रसाद उपाध्याय और शम्भुप्रसाद के कृष्ण चरित्र' भागवतकथाश्रित है। श्रीमदभागवद्गीता के भी भाव, भाष्य और शब्दानुवाद दोनों भाषाओं में देखे जाते हैं। नेपाली में केशरनाथ उपाध्याय और भुवनप्रसाद दुगल की 'भागवद्गीता' तथा श्री गणानाथ शर्मा मर्जेल की अष्टावक्रगीता, जो गीता का पद्यबद्ध भाष्य है इस दिशा से उल्लेखनीय है। इनमें लेखकों का दार्शनिक तथा पौराणिक दृष्टिकोण प्रधानतः विद्यमान है, इनका काव्यात्मक महत्त्व अधिक नहीं है—इसीलिए उनका सुलनात्मक विवेचन छोड़ दिया गया है।

१

प्रध्याय ११

## मिश्रित भक्ति-काव्य

मिश्रित भक्ति काव्य धारा

१० रामचन्द्र धुवन ने हिन्दी भक्ति गादित्य की चार शालाएँ लिखी हैं—  
गाथाश्रयी गाथा रामभक्ति गाथा प्रेमपार्थी गाथा तथा कल्याण भक्ति गाथा। यह  
विभाग प्रधान प्रवृत्ति की दृष्टि से रखकर किया गया है। चारों में कल्याण और  
प्रवृत्ति के अनुसार भक्ति गादित्य के लाना भक्ति के अर्थ और भी भक्ति हो गये  
हैं जिनमें भक्ति भक्ति गाथा भक्ति भक्ति भक्ति गाथा प्रेमभक्ति गाथा तथा  
गामाद्य भक्ति गाथा—त्रिगुण ध्रुव चक्रादिस मन्त्र-गान के बरताता के अति  
रिक्त सामान्य भक्तिभाषा विद्यमान है—उपलब्ध है। इस सबकी हम यहाँ  
वर्गीकरण साधक की दृष्टि से मिलान गाथा या धारा के अन्तर्गत रखते हैं।

हिन्दी-नेपाली-नसिह भक्ति-काव्य तृतीय भक्ति सम्बन्धी मुनिनामुनि  
प्रमुख हिन्दी काव्य की संख्या लगभग १२ है। गानान्तर सत्संग सोरीनाम  
और दबीमिह इन चार कवियों में से प्रत्येक ने प्रह्लाद चरित लिखा है। राम  
और रामनाम ने प्रह्लादलीला नाम के नसिह की भक्ति का आधार लिखा है।  
परमुराम न परमुराम सागर तथा बाबा रघुनाथ दास रामनेहरी और ज्ञानाप्रसाद  
मिश्र ने त्रिधाम सागर में नसिहावतार की कथा वर्णित की है। रामान (मान) ने  
नसिह चरित नसिह पचीसी तथा गिरिधरनाथ न नसिह कथामृत लिखकर भगवान्  
नसिह के प्रति अपनी भक्ति भावना व्यक्त की है। चाचा हिन चन्दावनदास के  
ग्रन्थ धीवीम लीला तथा अन्धाय भाषा भागवतो में भी नसिहावतार की कथा  
आई है। गुरु गोविन्द ने भी ४२ छन्दों में नरसिंह अवतार की चर्चा की है।

नसिहावतार की कथा का आधार प्रमुखतः भागवत का पंचम स्कन्ध है।  
प्रह्लाद की दो गर्द हिरण्यकशिपु की यातनाएँ प्रह्लाद का सत्याग्रह तथा नसिह  
द्वारा हिरण्यकशिपु वध ब्रह्मादि द्वारा भगवान् की स्तुति ही इस कथा का  
विषय है। विष्णु पुराण में भी इस कथा को विनाद रूप से कहा गया है, किन्तु  
स्थल विशेष पर बलानुपात की दृष्टि से रखकर यह कहना सम्भव नहीं है कि  
हिन्दी काव्यकारों ने उसे पढ़कर अपनी रचनाएँ की हों। ज्ञानाप्रसाद मिश्र ने

नरसिंह पुगण से वस्तु चयन किया है—यह बात वे स्वयं रचनारम्भ में स्वीकार करते हैं

विधि हरि हर गण पति गिरा, सुनिरि राम सुखदान ।

श्री नरसिंह पुराण की, कहें इतिहास बरान ॥<sup>१</sup>

नेपाली में नरसिंह भगवान की महिमा दिखाने वाली रचनाएँ नेपाली भाषा भागवत के प्रतिरिक्त मोनोराम भट्ट वृत्त प्रह्लाद भक्ति-कथा तथा मुन्वा होमनाथ वृत्त नरसिंह चरित्र हैं। बहादुरसिंह बरान ने नरसिंह भक्ति सम्बन्धी गायन लिखे। इन कृतियों की कथावस्तु का मूल स्रोत भी श्रीमदभागवत है। यथायत समस्त हिन्दी नेपाली प्रदेश में पर्याप्त प्रसिद्धि प्राप्त करने के कारण बहुत सी भक्ति रचनाएँ श्रीमदभागवत के आधार पर रचित हुई हैं।

नरसिंह भक्ति विषयक हिन्दी रचनाओं में प्रह्लाद का जन्म, उसकी भक्ति भावना, गुरुकुलवास, हिरण्यकशिपु का प्रह्लाद को यातना देना भगवान नरसिंह का प्रह्लाद की रक्षा हेतु त्रिभा काङ्कर प्रकट होना, हिरण्यकशिपु वध नरसिंहस्तुति प्रह्लाद की इच्छासत की प्राप्ति के वृत्तांत सभी में पाये जाते हैं। ज्वालाप्रसाद के विश्राम सागर में हिरण्यकशिपु के जन्म के कारणरूप जय विजय गाप की कथा भी संक्षेप में कही गई है। गुरु गोविन्दसिंह की प्रायः सभी भक्ति रचनाओं में भक्ति निष्ठा के साथ साथ धीरता की उपासना भी पाई जाती है। तदनुसार ही उनकी 'नरसिंह अवतार' रचना में भी युद्धोत्साह पर बल देने के लिए नरसिंह और हिरण्यकशिपु के बीच घोर युद्ध दिखाया गया है। आठ दिन तक युद्ध होता है और अन्त में हिरण्यकशिपु मारा जाता है।<sup>२</sup>

वस्तु मपत्ना की दृष्टि से नेपाली और हिन्दी रचनाओं में विशेष अंतर नहीं है। रचना की घटा उड़ी अवश्य है। जैसे मुन्वा होमनाथ खतिवडा की नेपाली रचना नरसिंह चरित्र में प्रह्लाद द्वारा नरसिंह की स्तुति पर अपेक्षाकृत अधिक बल दिया गया है। त्रिभा ब्रह्मा और लक्ष्मी द्वारा की गई स्तुतियों को स्पष्टतः अलग अलग लिखाया गया है जबकि अधिकांश हिन्दी रचनाओं में उहाने स्तुतियों की—इसका उल्लेख कवि के गान्ध्या में किया गया है। मोतीराम भट्ट की प्रह्लाद भक्ति कथा में हिरण्यकशिपु के तप करन तथा ब्रह्मा के वरदान देने का वर्णन संक्षेप में किया गया है किन्तु हिन्दी रचनाओं में कुछ विस्तार से कहा गया है।

हिन्दी और नेपाली के सभी नरसिंह भक्ति विषयक कथाओं में चरित्र चित्रण का काव्यो के नामा से स्तरतम्य नहीं हो पाता है। काव्य या तो प्रह्लाद के या नरसिंह

१ विश्राम सागर ज्वालाप्रसाद मिश्र अध्याय २५ पृ० १५७ ओ बेंकटेश्वर प्रेस बम्बई स० २००८।

२ दशमेन रचित चौबीस अवतार, सप्रह ग्रंथ सख्या २२२४ और २५६२ सेटल लाइब्रेरी, पटियाला।

के नाम पर रचित हुए हैं। जिनका नाम प्रह्लाद को लेकर पड़ा है उनमें आधिकारिक कथावस्तु का विषय प्रह्लाद चरित्र ही होता तो अधिक समीचीन होता, किंतु कथा विधान ऐसा हुआ है कि वह हिरण्यकशिपु के जीवन के उत्कर्षांक का आर्यान बन गया है। प्रह्लाद लीला नाम भी विषय की दृष्टि से अनुपयुक्त लगता है क्योंकि उनमें लीला विषय भगवान् नृसिंह ही अपनी लीला दिखाते हैं। नर और सिंह का विचित्र रूप धारण करना हिरण्यकशिपु को मारना फिर भक्त की महिमा बढ़ाने के हेतु ब्रह्मा शिव और लक्ष्मी की स्तुति से शान्त न होकर प्रह्लाद की प्रायना पर ही उग्रता दूर करना इत्यादि भगवान् की ही तो लीला है। जिन रचनाओं का नाम नसिंह चरित्र है, वे चरित्रात्मक काव्य की दृष्टि से और भी अधिक अपने प्रतिपाद्य से दूर जा पड़े हैं। उनमें प्रमुख रूप से नसिंह का चरित्र वर्णित होना चाहिए था किंतु प्रह्लाद और हिरण्यकशिपु के चरित्रों पर अधिक ध्यान दिया गया है। नामकरणानुरूप विषय विधान पर विचार करें तो नेपाली के ही नहीं नसिंह कथामत को छोड़कर हिंदी के नसिंह भक्ति विषयक काव्यों में मोतीराम भट्ट की प्रह्लाद भक्ति कथा सूततम दोष वाली रचना है। कोई आश्चर्य नहीं यदि मोतीराम भट्ट ने अपने साथी भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के पिता गिरधरदास के 'नसिंह कथामत' को पढ़ा हो और तथाकथित संगोधन कर अपने काव्य को उस नाम दिया हो। वस्तुतः इस नाम का ठीक अर्थ ग्रहण करने के लिए पाठक को राम भक्ति कृष्ण भक्ति के अर्थबोधान्वित अपने अग्र्याम के विपरीत मध्यपदोपी समान विग्रह द्वारा प्रह्लाद-वृत्त भक्ति की कथा के रूप में कठिनतर विश्लेषण करना होगा। इस रचना का नामानुसृत विषय है भक्ति। कवि आदि और अतः म अर्थ इस उद्देश्य को स्पष्ट कर देता है।<sup>१</sup> प्रह्लाद के भूढ़रा भी भगवद भक्ति पर बल दिया गया है

जुष भक्ति राखि मनमा जति ध्यान गर्ता,

गूढ़ ध्वस्त पनि स्वी पछिबाट सर्ता,

१ (क) एदिन आश्रम मा परांगर श्रुयो वर भया को घियो,  
ताहाँ कछ बल्लभनेर श्रुयिका मत्रय पासू भयो  
इच्छा मत्रेय को बुझर मनमा कत्ती न राखी तथा  
आत्मा भी श्रुयि बाट तेस बल्लतमा प्रह्लाद भक्तो कया।  
—प्रह्लाद भक्ति कथा मोतीराम भट्ट पृष्ठ १।

(ख) भया सति त्रिा सतिन सत्त को दूया छ जाहाँ तहाँ  
भदा भक्ति कया प्रकाश गरिनिआ घोर्गसिभाया महाँ,  
मस्ता ऊच र नाथ कहि च भया आफ सत्ताईसि उन  
मोतीराम मनर भक्त हृदसे माफी मलाई निउन।

—वहाँ पृ० सं० ४१।

भक्ति बराबर अरु निज छन केही

मोमा क्या हुन गया मत पाउँ एही ॥<sup>१</sup>

हिंदी-नेपाली-ध्रुव चरित्रात्मक काव्य

ध्रुवचरित्र को लेकर स्वतंत्र रूप से लिगे गए भगवदभक्ति विषयक काव्य हिंदी में प्रमुद्रित हो है। विश्राम मागरस्य ध्रुवकथा प्रसंग्य मुद्रित है। भाषा भागवत। व ध्रुवापास्यान भी मुद्रित पाए जाते हैं। रामचंद्र गुप्त ने अपने इतिहास में नरोत्तमदास के भी ध्रुवचरित्र का उल्लेख किया है, किंतु यह रचना प्रमा तब प्राप्त नहीं हुई है। महाराजा विश्वनाथमिह ने ध्रुवाष्टक नाम की एक लघु रचना की, जिसमें ध्रुवकथा संक्षेप में वर्णित है। प्रमुद्रित ध्रुवापास्यान में सुंदर की रचना ध्रुवलीला को छोड़कर दोपरे 'ध्रुव चरित्र' के नाम से प्रसिद्ध हैं।

नेपाली में भी ध्रुव को लेकर रचित भक्ति-काव्य-कृतियाँ की विरलता है। व ध्रुवचरित्र गोपीनाथ सोहनी के नाम पर मिलते हैं। एक व प्रकाशक हैं विश्वराज हरिहर शर्मा बनारस और दूसरे के प्रकाशक हैं बाबू माधवप्रसाद शर्मा सख त्रिपाठी कम्पनी, बनारस। शानो में पर्याप्त अंतर है। श्रीकमल दीगित इस समय प्रचलित ध्रुवचरित्र का लाहौरी की कृति मानने का तयार नहीं हैं।<sup>३</sup> हरिदास का ध्रुवचरित्र, माधवप्रसाद धिमिर का ध्रुव की कथा गोपालप्रसाद पाण्डेय का सुनीति विरह भी नेपाली की ध्रुव चरित्र परिचायक भक्ति रचनाएँ हैं। पतञ्जलि और सुभा हामनाथ द्वारा भी एक एक ध्रुव चरित्र' रचित होने का विश्वास किया जाता है। श्री ईश्वर बराल एक ध्रुवचरित्र श्री रामभुप्रसाद दुगाना द्वारा लिखा हुआ मानते हैं।<sup>४</sup>

उपयुक्त हिंदी नेपाली ध्रुव चरित्रों का गान श्रीमदभागवत (च० स्क० अ० ३८) है। यद्यपि यह कथा विष्णुपुराण में भी आई है किंतु हिंदी और नेपाली कवियों ने भागवतान्तर्गत वस्तु को ही वहीं कुछ त्यागकर तथा वहीं कुछ उमम जोड़कर अपनी छाप लगाने का प्रयत्न किया है। प्रमुख बात यह है कि सोहनी माँ से तिरस्कृत होकर ध्रुव अपनी माता के पास जाता है। माँ उस बताती है कि उमक सच्च माता पिता, आई-ब-धु—सब-कुछ ईश्वर ही है। उसकी कृपा से मनावाछा सिद्ध होती है। इस पर ध्रुव तपस्या करने जाता है। माग में नारद मिलते

१ प्रह्लाद भक्ति कथा मोतीराम भट्ट, पृ० सं० १३।

२ (क) ध्रुव-चरित्र परमानन्ददास (ख) ध्रुवचरित्र गोपाल (ग) ध्रुवचरित्र मधुकर दास (घ) ध्रुवचरित्र सोमनाथ।

३ बुद्धमल, पृ० ३१८।

४ नेपाली साहित्य की ऐतिहासिक क्रम विकास, नेपाली भाषा, पृ० १०४ रत्न पुस्तक भण्डार, भोटाहिंदी, काठमाडौं।

हैं जिनसे वह मात्र प्राप्त करता है। तब वह विघ्न बाधाओं पर विजय प्राप्त करता हुआ धारतपस्या करता है जिससे भगवान प्रसन्न होकर उसे अचल राज्य तथा अटल भगवदभक्ति प्रदान करते हैं।

हिंदी के ध्रुवचरित्रों में गोपाल को छोड़कर अन्य कवियों की दृष्टि प्रबल कोशल की ओर नहीं रही। श्रीमदभगवत कथा का सार छंदोबद्ध कर देना ही उनका काम रहा। गोपाल भागवत की भूमिका को ध्रुवचरित्र के साथ सम्बन्ध कर देता है अर्थात् परीक्षित और कलि के उपाख्यान के अनन्तर प्राप्तशाप राजा की मुक्ति के लिए श्री गुरुदेवजी ध्रुवकथा को सुनाते हैं। कथा-वचन में गोपाल जैसा रमता है वसा अन्य कोई हिंदी या नेपाली कवि रमता दृष्टिगाचर नहीं होता है। ध्रुव की तपस्या को खण्डित करने के लिए उन्हीं ने ध्रुवमाता का रूप धारण करवाना गोपाल के ध्रुवचरित्र की एक ऐसी विशेषता है जो कवि के बालमनोपान वेतस्व को प्रकट करता है। इससे रोष और मोह के जिस पाग का निर्माण किया गया है उसे तोड़ना एक बच्चे के लिए सबसे अधिक कठिन है अतएव कठोरतम परीक्षा की रम योजना में कवि की सूक्ष्म सूझ बूझ स्पष्ट भलक उठती है। राजमहल से निष्कासित माँ पुत्र से रक्षा चाहे किन्तु पुत्र रोष और मोह से अछूता रहकर उधर ध्यान ही न दे।

नेपाली ध्रुवचरित्रों में वस्तुगन परिवर्तन यही देखा जाता है कि कथा अधिकतर तब तक कह दी गई है और कुछ स्थलों को संवधा छोड़ दिया गया है। इसी की दृष्टि में रंगने हुए श्री कमल दीप्ति श्री हरिदास के ध्रुवचरित्र के नीचे निम्न कुछ स्थलों को न्याते हैं<sup>१</sup>

(१) लम्बी वस्तु का संक्षेपीकरण—(क) ध्रुव को नारद के मिलने नारद द्वारा ध्रुव की परीक्षा लेन तथा दीक्षा देने की संवाद पूर्ण लम्बी कथा की सूचना कम तरह दे दी गई है

जादा घेरि बाटामा भुनि छेउ नारद सित भयो भेट तिका ।

मात्र सुन्या ध्रुव से दादगाक्षरी नारद गुरु भया मयुरा पुन्या ॥<sup>२</sup>

(ख) माँ-बाप का छोड़कर ध्रुव को एकाकी स्वयाराट्टन अच्छा नहीं लगा। देवदूत समझ गये और उन्होंने जो कुछ किया उस कवि ने सत्य में बना लिया

जादा घेरि बाटामा भामा गम्प्या

देवदूतले देपाया विमान मा ।<sup>३</sup>

१ हरिदास की ध्रुवचरित्र भूमिका में 'कमल दीप्ति जगदम्बा प्रसन्न सति पुर बाटमाइ' ।

२ पृ. ११५ पद ।

३ पृ. ११५ पद की प्रथम पद्यांश ।

(२) वस्तु-परित्याग—कवि ने कुवेर ध्रुव युद्ध तथा सुमति और उत्तम की मृत्यु के वृत्तांत को सबथा छोड़ दिया। इस तरह वीर और कर्ण रस के उत्साह और शाक भावों को दिसाने का अवसर खो दिया।

हिंदी नेपाली सभी ध्रुव चरित्रों में 'पौराणिकता' की पूरी पूरी योजना है। असम्भव घटनाओं तथा आकस्मिक संयोगों का प्राचुर्य है। बालक ध्रुव का घर त्यागकर वन प्रयाण और नारदोक्त मूढ ज्ञान ग्रहण करना एक पंचवर्षीय शिशु को अप्सराओं द्वारा कामचेष्टाएँ दिखाना इत्यादि ऐसी बातें हैं जिनमें काव्यात्मक सम्भावना नहीं दिखाई देती है। यथायत भक्ति काव्य में ऐसी बातें प्रायः पाई जाती हैं यह दिग्गज के लिए कि सबसमय ईश्वर के भक्तों के लिए असम्भव कुछ भी नहीं है। भक्तीतर काव्य में जो बात सबथा अग्राह्य हैं वे भक्ति काव्य में सत्य बन जाती हैं। हा भगवत्कृपा प्राप्त करने से पहले ही जब भक्त चरित्रों का प्रदभुत वृत्तांतों से सबलित किया जाता है तब काव्यात्मक सत्य पर जो कुठाग पात होता है वह छटकने लगता है। गोपीनाथ साहनी का ध्रुव नारद द्वारा तपस्या की असाध्यता प्रस्तुत करने पर उत्तर देता है

छमन असम्भव कुन पनि लोक माहा,  
छन साध्य साधन भरे सब बात माहा  
साहस लियो मन महा जति काम गछन,  
सम्भव गरी कन तिन पछि पार तछन् ।<sup>१</sup>

जिस तरह हिंदी कवि मधुकरदास सामनाथ तथा सुंदरदास के ध्रुवोपाख्यानों में आदि में स्तुति तथा अन्त में फल-फलन पाये जाते हैं उसी तरह नेपाली कवि हरिदास और गोपीनाथ साहनी के ध्रुवचरित्रों में भी वे देखे जाते हैं। इससे भी ध्रुवोपाख्यानों में पौराणिकत्व की प्रधानता प्रमाणित होती है।

ध्रुव को लेकर रच गये हिंदी नेपाली काव्यों में भगवदभक्ति गौण रूप में व्यजित होती है। प्रस्तुत एवं प्रधान बन जाता है ध्रुव का चरित्र। रचनाओं के नाम भी ध्रुव पर रखे गये हैं। हिंदी कवि सुंदरदास ने अपनी रचना को 'ध्रुव लीला' नाम दिया है जो सभी उपयुक्त माना जा सकता है जबकि लीला का अर्थ आख्यान माना जाय। ध्रुव को कहा से कहा पहुँचा देना—यह भगवत्कृपा है जिसे कथंचित भगवल्लीला कहा जा सकता है। ध्रुवलीला शब्द से ऐसा व्यजित होता है कि उसे ध्रुव ने जान बूझकर वह सब स्वाग रचा हो और इस नाम से निश्चित रूप से ध्रुव का महत्त्व अंकित होता है न कि भगवान् का जो भक्ति काव्य का प्रतिपाद होता है। हिंदी की अथ ध्रुव सम्बंधित रचनाओं में भी ध्रुव चरित्र की प्रधानता है और तदनुकूल उनका नाम भी ध्रुवचरित्र रखा गया है।

१ ध्रुवचरित्र गोपीनाथ स० मा० प्र० शर्मा, बनारस सिटी पृ० २२  
संवत् १९५० (१९००)।



नेपाली में भी गोपाल पाण्डेय के सुनीति विरह और माधवप्रसाद धिमिरे की ध्रुव को क्या को छोड़कर सभी रचनाओं का नाम ध्रुव चरित्र या चरित है। सुनीति विरह में मा के हृदय की वात्सल्य भावनाओं पर अधिक बल दिया गया है। ध्रुव को क्या में शिगुओं में आत्म विश्वास तथा भक्ति भावना के संचार करने का प्रयत्न पाया जाता है। ध्रुव चरित्रों में ध्रुव के चरित्र की शक्ति तथा निष्ठा से भरी आंकी दिखाई गई है।

उपयुक्त विवेचन से यह निष्कर्ष अवश्य निकलता है कि ध्रुवोपाख्यान चरित्र काव्य हैं किंतु इससे यह नहीं मानना होगा कि उनके रचनाकारों का उद्देश्य भगवद्भक्ति नहीं है। उक्त सभी रचनाएँ भक्ति सम्बन्धी हैं। हा यद्यपि कुछ इस तरह किया गया है कि उनमें भगवान की महिमा सीधी नहीं, भक्त के माध्यम से व्यक्त हुई है।

### हिंदी नेपाली शिव-शक्ति-विषयक रचनाएँ

शिव शक्ति सम्बन्धी रचनाएँ न तो हिंदी में विशेष मिलती हैं और न नेपाली में ही केवल शिव के विषय में तो और भी कम लिखा गया है। हिंदी में शिव पावती के विवाह को दिखाने वाली चार रचनाएँ मिलती हैं। (१) तुलसीदास का पावनी मंगल (२) लक्ष्मण का शिव विवाह (३) दयाराम का शिव विवाह (४) मधुसूतल या 'पावती स्वयंवर'। नेपाली में शक्ति सहित शिव सम्बन्धी भक्ति-ग्रन्थों की बड़ी कमी है। रणदिल सिलवाल ग्रन्थी कृत शिव पावती सवाई तथा पुष्पप्रसाद खतिवड़ा कृत सतीचरित्र ही इस विभाग की दो रचनाएँ उपलब्ध हैं। केवल शिव भक्ति विषयक हिंदी रचनाएँ स्तोत्रों तक सीमित हैं। गिरधरलाल के शिवस्तोत्र नमो देवप्रसाद सिंह के (शिव) शिवगतव रूप नारायण व शिव गतव व अतिरिक्त अन्य बहुत से भक्तों द्वारा रचित मौलिक और अनूति शिव स्तोत्र-साहित्य हिंदी में विद्यमान है। विद्यापति के पद शिव भक्ति काव्य का अलंकार हैं। नेपाली में देवकीरमण चौपाने की पशुपति लीला तथा द्विजराज अग्रवाल के पशुपति वक्त्र की छांदकर शिव शक्ति साहित्य स्तोत्रपरक है जिसमें अलग-अलग मौलिक तथा अनूति दोनों तरह की रचनाएँ दायी जाती हैं। कवन शक्ति की भक्ति वाली रचनाएँ दाना भाषाओं में विद्यमान हैं। उनका विवरण नीचे दिया जाता है।

हिंदी— रचना का नाम

दुर्गापूजागी

दुर्गाभक्ति चरित्र

भार्या मन्त्रांगी

लेखक

अनवर धनंजय

कुमारनि मिश्र

नवपति

हिन्दी—रचना का नाम

चरण चरित्र

चण्डीचरित्र

चण्डीचरित्र उक्ति विलास

सौन्दर्य लहरी

भगवती गीत

गिवा (गिव) गीत

लेखक

रामचन्द्र

गुरु गोविन्दसिंह

गुरु गोविन्दसिंह

मनियार सिंह

रूपनारायण पाण्डेय

नमदेश्वरप्रसाद सिंह

(मिथवापु विनोद म जीवन लाल नागर की भी एक रचना 'दुर्गा चरित्र' का उल्लेख है। 'अथ छोटे-छोटे स्तोन भी इस विषय के पाये जाते हैं।)

नेपाली—सत्य दुर्गाविद्या (दुर्गामत्तशती)

दुर्गा मन्त्र

चण्डी सप्तशती

दुर्गामक्ति तरंगिणी

दुर्गा भक्ति तरंगिणी

दुर्गा सप्तशती

गोपीनाथ लोहनी

शिवरत्नाथ सुवेदी

श्री कृष्णप्रसाद घिमिर

केदार गमनेर थापा

धीरेन्द्र केरारी अग्रवाल

प० चन्द्रधर।

श्री निर्वाणानन्द (श्री ५ रण बहादुरशाह) प्रतापसिंह मल्ल जयजोगेन्द्र मल्ल आदि द्वारा रचित कुछ देवी भक्ति गीत भी नेपाली में सुनाई देते हैं। रत्न गार्गी रिजाल और श्री नारायण शास्त्री ने क्रमशः ज्वालादेवी और कालिका की स्तुति रचना की। इन रचनाओं के अतिरिक्त देवीभागवत का अनुवाद हिन्दी की ही तरह नेपाली में भी हुआ।

दयाराम के गिव विवाह को—जिसमें क्या विधान सबका कल्पना प्रसूत देखा जाता है—छोड़कर शिव गति सम्बन्धी हिन्दी रचनाओं का स्रोत रामचरितमानस शिव पुराण और कालिदास का कुमार-सम्भव है। इस विभाग की पूर्वोक्त नेपाली रचनाओं के स्रोत भी ये ही ग्रन्थ हैं फिर भी कृष्णप्रसाद खतिवड़ा के सतीचरित्र और एतद्विषयक हिन्दी रचनाओं की कथावस्तु में पर्याप्त भ्रंतर है। उदाहरणार्थ तुलसीदास के पावती-मंगल में पावती के शिव विषयक प्रेम की परीक्षा करन के लिए कालिदास के कुमार सम्भव के समान ही स्वयं गिव को ब्रह्मचारी भेष में उपस्थित किया गया है जो शिव की निन्दा करता है। इससे पावती का शोध भ्रान्त है। गिव सच्चे प्यार का परिचय पाकर छद्म भेष त्यागकर दर्शन देते हैं

और पीछे पावती का पाणिग्रहण करते हैं। पूणप्रसाद स्वतिबडा के सती चरित्र में पावती के शिव विषयक एकनिष्ठ प्रेम की परीक्षा में नारद बीच में पड़ते हैं। वे लगन शोधकर पावती परिणय के लिए विष्णु की बारात सजाते हैं। जब सखियों के मुह से पावती को पता चलता है कि उसे व्याहने के लिए विष्णु चले आ रहे हैं तो वह शम्भु को पतिभाव से भजने की बात करती है अतएव विष्णु को दिए जाने पर मरने की तयार हो उठती है।

हे साथीहरू हो म शम्भु प्रभु मा पाऊँपती भन्द छु।

विष्णुलाई दिया भया अब यहाँ हस गरी मर छु ॥<sup>१</sup>

इस पर सखियाँ उसे छिपा लेती हैं, मरने नहीं देती। विष्णु की बारात बहस्पति के कथनानुसार वापस चली जाती है। पावती के पिता हिमाचल को इससे बड़ा खेद होता है। 'सतीचरित्र' में सती के अपने पिता दक्षप्रजापति के यज्ञ में भस्म होने तथा दूसरा जन्म हिमाचल के घर पावती के रूप में धारण करने की कहानी भी वर्णित है।

कथावस्तु की उक्त भिन्नता होने पर भी हिन्दी रचना 'पावती मंगल' तथा नेपाली रचना 'सतीचरित्र' का उद्देश्य एक ही है। जिस तरह पावती मंगल में पावती की शिव निष्ठा तथा उसके पातिव्रत का परिचय दिया गया है उसी तरह 'सतीचरित्र' में भी। अपनी रचना द्वारा समान रूप से पाठकों के हृदय में शिव पावती की भक्ति का संचार करना दोनों कवियों का लक्ष्य रहा है।

शिव मात्र को आराध्य मानकर निर्मित रचनाओं का आधार शिवपुराण है। नेपाली रचना पशुपतिलीला तथा पशुपतिवर्णन की कतिपय बातें गोपाल बगवन् की से भी मिलती हैं। शिवस्तोत्र प्रायः ससृष्ट स्तोत्रों के अनुवाक<sup>२</sup> हैं। नेपाली कवि श्रीकृष्ण प्रसाद ऐसी की हरस्तुति (हरिहर स्तुति नामक पुस्तिका में संग्रहीत) ससृष्ट के शिवापराध-क्षमापन स्तोत्र का अनुवाद है। हिन्दी कवि मनिपार सिंह का 'महिम्न स्तोत्र' पुण्यतकृत ससृष्ट स्तोत्र का अनुवाक<sup>३</sup> है। इसी तरह नेपाली की 'चन्द्रचूड-वन्दना' तथा हिन्दी के अथर्व शिवस्तोत्र के विषय में दया जाता है जो वही भावानुवाद या वही गद्यानुवाद हैं। शिव भक्ति-काव्य में मणिल कोटिल विद्यापति का स्थान सर्वोपरि है। उन्होंने शिव की नर-नारी तथा नारायण गूलपाणि<sup>४</sup> के रूप में विचित्र त्रिया और इस तरह भक्ति का शत्रु मन्त्रापातों और बल्लवा के बीच आराध्याभिन्ना त्रिगारर एकता स्थापित करने का जो प्रयत्न किया है वह तुलनादास को छोड़कर अन्य किसी हिन्दी या नेपाली कवि ने नहीं किया।

१ सतीचरित्र पूणप्रसाद स्वतिबडा (बुद्धगल, पृ० १८६ में उद्धृत)।

२ विद्यापति पञ्चावली स० रामवर्ग बेनीपुरी पृ० ३०१, पद सं० १३१ ३०।

केवल देवी की भक्तिभावना से भरचित कृतियाँ म माकण्डेय पुराण का प्रभाव विशेष रूप से देखा जाता है। हिंदी में अंतर अनय की दुगासप्तशती, कुलपति मिश्र की दुगाभक्ति चंद्रिका नवलमिह की भाषा-सप्तशती, रामचंद्र की चरणचंद्रिका गुरु गोविंदसिंह के चण्डीचरित्र तथा चण्डी चरित्र-उक्ति विलास में सवा-मना माकण्डेय पुराण के देवीचरित्र को अपनाया गया है। रामचंद्र की चरण चंद्रिका में देवी की जो महिमा वर्णित है, वह देवी सम्बन्धी विभिन्न संस्कृत रचनाओं में स्वीकृत स्वरूप का कवि के अपने शब्दों तथा शैली में किया गया वर्णन है। मनिमार्गसिंह की सौ-दयलहरी में देवी भागवत तथा अन्य गान्धर्व ग्रन्थानुमोदित देवी रूप चित्रण मिलता है।

नेपाली में गोपीनाथ सोहनी की दुर्गाकथा, श्रीकृष्ण घिमिर की चण्डी सप्त-शती, ५० चक्रवर्त की दुर्गासप्तशती माकण्डेय पुराणागत दुगासप्तशती के अनुवाद माने हैं। श्री केदार गमगेर घापा की दुगाभक्ति-तरंगिणी में हिंदू तंत्रों में निर्दिष्ट शक्ति का ज्ञान किया गया है। बोरेंद्र केगरी अर्ज्याल की दुर्गाभक्ति तरंगिणी में भी यही बात पाई जाती है। यथायत वह केदार शमशेर घापा की दुर्गा भक्ति-तरंगिणी का ही परिष्कृत रूप है। रत्नगंगा रिजाल ने शंकराचार्य के दैव्यपराध क्षमापन स्तोत्र के ढंग पर ज्वाला देवी की स्तुति रची है। गिखरनाथ सुवेदी के दुर्गाकवच का आधार संस्कृत का दुगाकवच है। कालिका स्तुति में श्रीनारायण-शान्धी देवी के पुराणप्रसिद्ध चरित्र की ही महिमा गाई है किंतु प्रधान उद्देश्य राष्ट्रजागरण होने से यह स्तुति सबंधा मौलिक बन गई है। हिंदी कवि हरिकृष्ण प्रेमी की कविता 'काली' से इसका अद्भुत साम्य है।

उक्त विश्लेषणानुसार यह स्पष्ट है कि देवी सम्बन्धित रचनाएँ हिंदी नेपाली दोनों काव्यों में अधिकांशतः संस्कृत ग्रन्थों के रूपांतर हैं, फिर भी मौलिक ही नहीं रूपान्तरित रचनाओं में भी हिंदी और नेपाली भक्तिकाव्यों के बीच एक बड़ा अन्तर यह देखा जाता है कि हिंदी रचनाओं में गीत के साथ गीत-दृष्टि विद्यमान है जबकि नेपाली रचनाओं में गीतमात्र देखा जाता है। चरण-चंद्रिका में पावती के चरणों का वर्णन बड़े अनूठे ढंग से किया गया है। उपास्या के अंगों की विभूति प्रकट करने में कवि की दृष्टि एक प्रकार परमस्वयं पर तो दूसरी ओर परम माधुर्य पर लगी रही। निम्नलिखित पद में कवि की सौ-दय सृष्टि दानीय है

नूपुर बजत भानि भग से अधीन होत

मीन होत आनि चरनामृत भरनि को।

स्रजन से नचे देखि सुपमा सरद की सी,

सच मधुकर से पराग के सरनि को।

रीझि रीझि तेरो पद छवि प तिलोचन के,

सोचन ये अब धारें केतिक घरनि को

पूतत कुमुद से मयज मे निरनि मन

पञ्च ॥ गित सनि तरवा तरनि को ।<sup>१</sup>

मनियारगिह की सौन्दर्य सजरी म मन्त्र दृष्टि धोर भी तीव्र है उठी है ।  
धोर सा धोर बीर रम को प्रत्यक्ष महन्त्र ने बाने गुरु गोविन्दगिह तब दग  
प्रवृत्ति का परिषय दी ॥ तहीं चूना । देवी की रूप मागुरी का मगन करा हूँ  
वे लिगा है

मीन मुरझाने काज राजा गिताने अति,

फिरत दिवाने बन डोले जिन तिनही ।

बीरभीरपोत दिग्विजयिता बसायो बन,

सूने पूने फिर मन धनदू न चितही ।

दारम घरब गयो वेध बसननि पानि,

रूप की हो जाति जग फल रही तित ही ।

ऐसी गुन सागर उजागर सुनागर है

सीनी मन मेरी हरि मन कोर चितही।<sup>२</sup>

दुर्गा सप्तगती का भावानुवादक कुसुमति मिश्र अनुवादक की सीमा की  
साधक सधमी स्वरूपिणी देवी का रूपवर्णन म रम उठने हैं जब कि प्रत्यक्ष रूप पर  
हम उह भग दीड मरान हुए पाने हैं । इससे उनके सौन्दर्य दर्शन की प्रवृत्ति परि-  
सक्ति होती है । सर्वज्ञ-दुर्गासप्तगती का चतुर्थ अध्याय के प्रारम्भ में जो देवी  
का ध्यान है<sup>३</sup> उसमें सबका भक्ति रूप मायुय सम्पन्न सम्भी ध्यान का कवि  
सुभाष देता है । मनोरम वानावरण के बीच महासन्मी रूप इस तरह चित्रित किया  
गया है

धनु मन भीहे नर हैं कटाक्ष बर मोति मन छवि के मयाक्ष ।

तिल कुसुम नाक गोभा अतुल तनु स्वास वास पूजे न फूल ।

गशिमाल गालि मजरी हास बिबि कमल कुत शुभकरनि साय ।

बग तीन नलिन फूले सुदेग, उर पीन उरज उमत्त सुदेग ।

१ चरणचन्द्रिका रामचन्द्र, प्रथम कविता पृ० १, भारत जीवन प्रेस, काशी  
(१८६० ई०, प्र० स०) ।

२ चण्डीचरित्र उक्तिविलास, श्रीदत्तगुरु प्र य छन्द ८६, श्रीगुरु गोविन्द  
सिंह ।

३ काला भ्रमा कटाक्ष रविकुलभयदां भोतिबद्ध दुरेखा ।  
शाल चक्र कृपाण त्रिगुणमपि करे सदहर्तां त्रिनेत्राम ।  
सिंह-स्वधापिरुद्धा त्रिमुवनमखिल तेजसा पूरयतीं ।  
ध्यायेदुर्गा जयाख्या त्रिदशपरिदता सेविता सिद्धयाम ।

पद कमल मधुप नूपुर सुबोल बहु अग लल भूषण अमोल ।

मृग नाभि तिलक अरगजा अग उज्ज्वल दुपूल छवि है अभग ।

दुति तेज अवधि लक्ष्मी अनूप तिहुँ लोक वाम नहि मेह रूप ।<sup>१</sup>

हिंदी नेपाली दाना देवी भक्ति मध्वधी रचनाओं में शीघ्र पर चल दिया गया है हिंदी के मौलिक बिवा अशत मौलिक रचनाओं में तो भक्ति गति की अनुगामिनी बन जाती है। सस्वत दुगासप्तशती में धूमलोचन तो देवी हुकार से ही समाप्त हो जाता है और दत्तसना का शय देवी वाहन सिंह कर देता है।<sup>२</sup> देवी के शीघ्र का सगान एव स्पष्ट रूप देयन को नहीं मिलता है किंतु कुलपति मिश्र कालिका की युद्धवीरता को चित्रित किए बिना नहीं रहता है।<sup>३</sup> उसकी दुगाभक्ति चंद्रिका में चण्ड मुण्ड तथा गुम निगुम के साथ देवी का घमामान युद्ध दिखाया गया है। गुरु गोविंद सिंह अपने चण्डीचरित्र उक्तिविलास और चण्डी चरित्र में देवी के युद्ध शीघ्र का दिखाने में सबत्र रमते हुए दिखाई देते हैं। माकण्डेय पुराणातगन दुगामप्तशती में नवम अध्यायात में निगुम्भ मारा जाता है। दशम अध्याय में गुम्भ और देवी के बीच युद्ध होना है और अतम वह भी मारा जाता है। सारा युद्ध इतिवत्तात्मक ढंग से वर्णित हुआ है जब गुरु गोविंद सिंह उसका मुष्पट चित्र खींचन का प्रयत्न करते हैं। उदाहरणार्थ दो पद नीचे उद्धृत किए जाते हैं

(क) केते मार डारे और केतक बजाइ डारे,  
केतक बजाइ डारे कासी कोप तब ही ।  
बाज गज मारे तेतो नखन सो फार डारे  
ऐसी रन भर न भयो आगे कब ही ।  
भागे बहु धीर काहू सुध न रही सरीर,  
हाल चाल परी मरे जापस मे दब ही ।  
बेख सुरराइ मन हरख बडाइ सुर,  
पुजन बुलाइ करें ज जकार सब ही ।<sup>४</sup>

(ख) श्रीध मान भयो कह्यो राजा सम दत्तन को,  
ऐसी जुध कीनो पालि डारियो मारि क ।

१ दुर्गाभक्ति चंद्रिका कुलपति मिश्र (नानसागर प्रेस, बम्बई) चतुर्थ मूल, पृ० सं० २२ २५ ।

२ दुर्गासप्तशती छोटे अध्याय के श्लोक सं० १३, १५, १६ द्रष्टव्य ।

३ द्रष्टव्य—दुर्गाभक्ति चंद्रिका कुलपति मिश्र, पृष्ठ मूल पृ० सं० ५ से तक ।

४ चण्डीचरित्र उक्तिविलास, अध्याय सप्तम पृ०, २०६ ।

बल की सभार कर सोनी करवार द्वार,  
 पठो रन मधि मारि भारि छउ उचारि क ।  
 सत्य भए सुभ के सुमहावीर धीर योपे,  
 सोने हथियार आप अपने सभार क ।  
 ऐसे चले दानो रवि मटत छपानो मानो,  
 सलभ उडाको पुज पखन सुहार क ॥<sup>१</sup>

उक्त दो पद ही नहीं सारा अध्याय चण्डी के युद्ध-पराक्रम के बलित्व पूज वणन से भरा पड़ा है। अग्नी रम वीर तथा अग रस वीभत्स है जिसकी भक्ति दिखाने के लिए नीचे एक पद उद्धृत किया जाता है

सुभ समू सग चडिका कुड क जुड अनेकन धार मच्यो है,  
 जबुक जुगन प्रिय मजूर इकर की बीच मे ईस मच्यो है ।  
 सुत्य प सुत्य सुनीत भई सित गूव अउ भेद तो ताहि गच्यो है,  
 भजन रगनि बसाई मनो करि भावि सचित्र बचित्र रच्यो है ।<sup>२</sup>

गुरु गोविंद सिंह बल पराक्रम प्राप्त करने के उद्देश्य से ही युद्ध देवी भगवती की उपासना करते हैं अतएव उन्होंने उनसे शीघ्र मर्त्य रूप को दिखाने में सर्वाधिक प्रयत्न किया। युद्ध में शत्रुओं के ऊपर विजय पाना या रण में जीत मरना यही वरदान के प्रयास में देवी से चाहते हैं

देहि शिवा घर मोहि इहै सुभ करमन तो कहू न डरौ ।  
 न डरौ जरि सौ जब जाइ सरी नितच करि आपनि जीत करौ ।  
 अर सिकल हों आपने ही मन की इह लालच हउ गुन तो उचरौ  
 जब आयु की शीघ्र निदान बनें अतही रन मे तब जीत मरी ।<sup>३</sup>

यथायत सत गाथास सम्बध रखन वाले गुरु गोविंद सिंह ने रक्त पायिनी देवी की चर्चा के बहाने प्रकारांतर से शक्ति या बल की उपासना की है इसलिए उनके चण्डीचरित्र उक्ति विलास तथा चण्डीचरित्र में भक्त का एकात्मिक आत्म समर्पण नहीं—सामाजिक उपयोगिता प्रधान हो चली है डा० धर्मपाल शर्मा का यह विचार बिल्कुल ठीक है कि गुरु गोविंद सिंह सास छोड़ते हुए राष्ट्र को प्राचीन शास्त्र चेतना उदबुद्ध कर संप्राण बनाना चाहते थे इसीलिये उन्होंने शक्ति को अपनी आराध्या बनाया ।<sup>४</sup>

नेपाली में बल-पराक्रम की उपासना तथा उससे राष्ट्र की शक्ति जागरण

१ चण्डीचरित्र उक्तिविलास, अध्याय सप्तम, पृ० २१० ।

२ वही पृ० २१६ ।

३ वही पृ० १३१ ।

४ The poetry of Dasam Granth p 63

को उद्देश्य बनाकर दुर्गाभक्ति करने वाले नारायण शास्त्री की 'कालिका स्तुति' आधुनिक काल के उन हिन्दी कविता की रचनाओं से साम्य रखती है जो मूलतः दबी भवन नहीं—दंग भवन हैं। यह तथ्य आधुनिक युग की राष्ट्रीय भावना की तीव्रता को प्रकट करना है कि कवि इस समय की भक्ति रचनाएँ वैयक्तिक कल्याण कामना को लेकर रचते नहीं लिखाई दत्त, कितुव दुर्गा, राम, कृष्ण भवानी आदि की स्तुति में ममाञ्ज और दंग की हिनयिता प्रकट करने हैं। हिन्दी कवि बालमुकुन्द गुप्त लक्ष्मी की स्तुति करते हुए लिखते हैं

अब मात दया कर देहु घर सगी रहैं तुम्हरे घरन  
हिय सों न विसारहि हम जबहुँ आपनो साची हिदुपन ।<sup>१</sup>

हरिकृष्ण प्रेमी काली को उकसाते हुए कहते हैं

हो उमल पानकर आसव भूल देवि कदना श्री धार,  
जाग उठे प्राणों में सहसा अब प्रतिगोध और प्रतिकार ।  
राजमुकुट भूलुछित होबैं सिंहासन हों चकनाचूर,  
एक बार फिर दिल्ली जय को अपना बल विक्रम भरपूर,  
राग दे और छोर मन भू के रिपुल के लोह की लाली ।<sup>२</sup>

इसी तरह नेपाली कवि नारायण शास्त्री नेनमानी बस्तुन दगाद्राहिया को मिटाने की कामना करते हैं

घस्ता दुष्ट कदापि बदन न सकुन तिआ भगाडिकुन  
नेना जो बनि देनाना गरने कीही न पाउन छुन  
तिओ लडग घुमाइ भस्म न गर बरी सब भुम्भने  
देछौं हामि अवश्य हुन गतिलो नेपाल यो उलने ।<sup>३</sup>

हरिकृष्ण प्रेमा की काली स्तुति में केवल विद्रोही स्वर है। समझीने तथा आत्म बलिदान की भावना को उन्होंने छुपा तक नहीं। व ता चाहत है

पथपात-सी, आंधी-सी विकराल बवडर-सी बेपीर,  
आकर लण्ड लण्ड कर दे तू दुष्टों के ददतम प्राचीर ।  
पदाघात से भूकम्पों को बुला हिलें भूगोल खगोल,  
बन अभिगाप प्रलय वसुधा पर एक बार फिर करो किलोल ।  
कहाँ सूर्य को विस्मित करने वाली आँखों की लाली ।  
उच्छल, विध्वंस भयकर अनियम, दावानल काली ।<sup>४</sup>

१ लक्ष्मीस्तोत्र बालमुकुन्द गुप्त (१८६७ स०) पृ० ५४ ।

२ काली हरिकृष्ण प्रेमी (पूर्णिमा पृ० ६४ से उद्धृत) ।

३ कालिका स्तुति नारायण शास्त्री, पद सं० १२ ।

४ काली हरिकृष्ण प्रेमी (३०—पूर्णिमा, पृ० ६४) ।



नारायण शास्त्री दुः । वे ही दुःखम प्राप्तिर गिराने की बात नहीं करते, यदि देव भक्ता को भी हठात्मा होने की प्रेरणा देते हैं और विष्णु के नाम नारायण नव निर्माण की कामना करते हैं।

धामा ! और गहोद की रगत से तिघ्रो सध स्नान होत  
हाथो वत्पलता समान मन हैं आपति को नाग होत ।  
जाली भेलि न हुनु समाज गतिसो नेपालमा स्थायि होत,  
हाथो अजन से प्रसस्त धनसे सत्तार न पातियोग ।<sup>१</sup>

वे कालिका चरित को देश की नारिका का आत्मा बनाना चाहते हैं

तिघ्रो शुभ निशुभ मा जति गयो सामय्य को गजन  
पायो ध्वस्त मडारि भारि तिमिले पापिष्ट को ध्वन  
त्यस्त हाँक दिएर नारिहटले अपाय क्याकि (की) दिजन  
तिघ्रो अदमुत साहसी गुणसय नारीहटले सिङ्गुन ।<sup>२</sup>

स्पष्ट है कि नारायण शास्त्री ने नर नारी जागरण द्वारा राष्ट्रोन्नोषण करने के लिए ही कालिका स्तुति रची । इसमें देशी भक्ति साध्य नहीं साधन बन गई है । नेपाली भक्ति कायम अववाद स्वरूप होते हुए भी यह प्रवृत्ति सबषा युगानुरूप है । इसमें विगुद्ध भक्तिभावना को खोजने का प्रयत्न करना निरपेक्ष है ।

रत्नशर्मा रिजाल देवी सम्बन्धी पौराणिक भावना को लेकर ज्वाला देवी की स्तुति करते हैं । उन्होंने देशमण्डल में देवी का स्थान उसी तरह सर्वोत्तम निर्धारित किया है जिस तरह वहमाकण्डेय पुराण में मिलता है । देवी का तप्त होने पर समस्त सुर तथा पितर तप्त हो जाते हैं ।<sup>३</sup> अवश्य ही कवि ने अपनी मूर्क मूर्क से इसे मौलिक रूप देने का सफल प्रयास किया है । उसकी यह स्तुति न तो तार्किकी की पारिभाषिकता से ग्रस्त है और न आधुनिक हिंदी कवियों की तरह देशकाल से अभिभूत ही । वह भक्त हृदय की अपनी आराध्या के प्रति एक प्रयत्न एवं पाण्डित्यपूर्ण श्रद्धाजलि है और इसमें कवि अप्रत्यक्ष रूप से अपने लिए भुक्ति और मुक्ति

१ कालिका स्तुति नारायण शास्त्री पृ० सं० १६ ।

२ वही पृ० १६ ।

३ (क) यस्या समस्त सुरता सधुदोरणन तप्ति प्रयाप्ति सक्तेषु मखेषु देवि ।  
स्वाहासि च पितगणस्य च तप्ति हेतु सच्चायसे त्वमतएव जन स्वधा च ॥

—दुर्गासप्तशती च० अ० इलोक सं० ८ ।

(ख) हनूरे घोताको मुख हनुरमा आहुति दिदा ।

खुसी ठूछन सारा स-सुर नरपित्रादिक सदा ॥

—रत्नशर्मा रिजाल,—हिमवत्सण्ड परिनिष्ट सं उदधत ।

दोनो सुरक्षित कर लेना चाहता है

शिरो नामी वाद स्थल मनि यहा जो तिम कुरा,  
रहेका छन मुर्ती प्रथ हजुरका बादधु पुरा ।  
सदा गछिन् सेवा जननि ! जसले ती सबल फो,  
स्वय भुक्ती भुक्ती सहज करमा नाच्छ तिनको ।<sup>१</sup>

नेपाली दुर्गाभक्ति काव्य में तांत्रिक प्रभाव की अतिशयता को बहान करने वाली भी एक रचना है जबकि हिंदी में ऐसी रचना नहीं मिलती है। जिनमें तांत्रिकता है ऐसी हिंदी रचनाएँ काव्यत्व में ही दूर नहीं हैं, उनमें भक्ति का स्वरूप भी दुर्लभ है। नेपाली रचना दुर्गाभक्ति तरंगिणी में तांत्रिकता के साथ साथ भक्तिभावना भी विद्यमान है। काव्यत्व इसमें भी कदाचित ही मिल पायेगा। इसमें देवी का महत्व सर्वोपरि है। कवि 'धारदातिलक' के अनुसार<sup>२</sup> इस सार ससार का मूल कारण अम्बा को मानता है। वही अपनी त्रिगुणात्मिका शक्ति से ससार की उत्पत्ति, पालन तथा सहार करती है अम्बा के विद्रूप शिव और नादरूप शक्ति के समागम से विष्णु की उत्पत्ति होती है और तब उनके नाभिकमल में ब्रह्मा पदा होत हैं

अम्बा का अग्नि विद्रूप शिव हुन नादरूप शक्ती भया ।  
नाद बि दू बुझको समागम हुदा श्री विष्णु भो नाम भयो ।  
नित्ययो जल जब धेर तेहि जलमा श्रीविष्णु सुस्ता भया ।  
नामी खाट कमल उठयो र तहिं केर ब्रह्माजि पदा भया ।<sup>३</sup>

इस रचना में हठयोगियों की धृक्-स्थितियों को दिलाने का प्रयत्न किया गया है और श्वागम दर्शन के आनन्दवाद का भी समर्थन है

अम्बास ले गरि केरि केरि उहि रूप धारण जहाँ सब छन  
शिर्मा जो छ सहस्रदल कमल त्यो गोचर अनी गदछन  
तेसू बेला जब केर सदा शिवजि का साथ मा रही भक्ति को  
रूप छोडी अग्नि गनु हुन्छ अनुभव सत रूप आनन्द को ।<sup>४</sup>

देवी भक्ति सम्बन्धी गीत और स्तुतियाँ हिंदी और नेपाली दोनों में समय समय पर बनते गये जिनमें से कुछ आज भी कटु-मुन जाने हैं। नेपाल के मल्ल राजाओं में स वटुतो के नाम पर देवी भक्ति सम्बन्धी दो एक पद आज भी मिल ही जाते हैं। इनका संग्रह रायल नेपाल एक्डेमी द्वारा किया जा रहा है।

१ रत्नार्मा रिजाल—हिमवत्सल परिनिष्ठ से उद्धृत।

२ धारदातिलक सद्धर्मपदेशिवेद्र, टीका—राघव मट्ट, प्रथम पटल श्लोक ६१६।

३ दुर्गाभक्ति तरंगिणी वेदार नाम्नेर बापा (बुद्धगल, पृ० १२५ से उद्धृत)।

४ दुर्गाभक्ति तरंगिणी वेदार नाम्नेर बापा (बुद्धगल, पृ० १२६ से उद्धृत)।

मिश्रित धारा के अतःगत उक्त रचनाया व अतिरिक्त अन्य भक्तिमय उपाख्यान भी हिंदी नेपाली दोनों भाषाओं में पाए जाते हैं। गजेन्द्र मोक्ष, भज मिलो पारयानादि भक्तिपूर्ण वस्तुओं के अतिरिक्त गंगा, सरयू आदि नदियों की स्तुतियाँ दोनों भाषाओं में मिलती हैं। उन में कृष्णप्रसाद घिमिरे का 'भनामिल' मोतीराम भट्ट का 'गजेन्द्र मोक्ष', गिम्हरनाथ सुवेदी का 'गंगा माहात्म्य को सवाई' नेपाली में महंत रघुनाथ दास की सरयूलहरी जगन्नाथ दास के गंगावतरण पद्यांश की गंगालहरी महाराज रघुराज सिंह के 'गंगाशतक' व अतिरिक्त गिरधरदास के विभिन्न कथामृत हिंदी में प्रमुख हैं। हरि या ईश्वर से सम्बन्ध सामान्य भक्तिभावनापूर्ण रचनाएँ भी दोनों भाषाओं में मिलती हैं। नेपाली में भानुभक्त की 'भक्तमाला', भक्तिकुमारी राणा की भक्तिहरी हरिहर की भगवद्भक्ति विलासिनी कृष्णप्रसाद रेग्मी की भक्तिमाला, कृष्ण बहादुर की भक्ति को सवाई और हिंदी में विश्वरूप स्वामी की 'हरिहर निगुण सगुण पदावली' चंद्र नेतार का 'हरिभक्ति विलास' ध्रुवदास का 'भजन सत' ग्वाल कवि का भक्तिभावन महाराज रघुराज सिंह का भक्ति विलास नागरीदास का भक्तिसार भारते दु हरिश्चंद्र के भक्ति सवस्व प्रेम भालिका विनय प्रेम पचासा तथा प्रेमार्थ वषण इस दिशा में उल्लेखनीय हैं।

नेपाली में हनुमदभक्ति सम्बन्धी रचनाओं का संवर्धन अभाव है जबकि हिंदी में इस विषय की बहुत सी रचनाएँ उपलब्ध हैं जिनमें तुलसीदास के हनुमान बाहुक छुमान के हनुमान नखशिख हनुमान पचीसी भगवन्त खीची की हनुमत पचीसी सरदार के हनुमत भूषण छत्रसाल के हनुमत विनय, गणेश की हनुमत पचीसी मनियारसिंह की हनुमत छबीसी, हृदयराम के हनुमान बाहुक रायमल्ल पाण्डेय के हनुमच्छरित्र का नाम प्रमुख रूप से लिया जा सकता है। नेपाली में नाथ-भक्ति सम्बन्धी रचनाएँ अतिरिक्त हैं। पतञ्जलि गजुरेल की मत्स्येन्द्रनाथ की कथा, चन्द्रपाणि चालिसे की मत्स्येन्द्रनाथ की कथा नारायण गारुडी की गोर्खा गोरख नाथ स्तुति के रूप में इसका अस्तित्व देखा जाता है। हिंदी साहित्य में मत्स्येन्द्र नाथ तथा गोरखनाथ दक्षत मण्डल में स्थापित नहीं पा सके, किन्तु नेपाली में उन्हें पूर्ण देवत्व प्राप्त है। मत्स्येन्द्रनाथ को शिव अवलोकितेश्वर सूर्यादि देवता के रूप में पूजा जाता रहा।<sup>१</sup> गोरखनाथ को भी शिव का अवतार समझा जाता

१ मत्स्येन्द्रनाथ कन पनी हत बुद्ध भएछन।

जो जाने गवहरू सुपै भनेर भएछन।

लोकपालना कन भया जब लोक नाथ।

जनहेरु नाम मिलदा गरे बुद्ध साथ।

—मत्स्येन्द्रनाथ की कथा पतञ्जलि गजुरेल पृ० सं० २।

(पुराना कवि र कविता से उद्धृत)।

है।<sup>१</sup> उनकी स्तुति ग्रन्थारम्भ में सम्भवतः उसकी निविघ्न समाप्त्यय की जाती है।<sup>२</sup> निर्वाणानन्द की गोरखनाथ की स्तुति में उनका देवत्व विद्यमान है। नेपाली महीप गोरखनाथ नाम अपने पत्र पछा में गोपीकृत करते रहे।<sup>३</sup> व्यापारी अपनी गद्दी के ऊपर नाम अंकित करवाते रहे। भाड़ने फूँकने वालों के व्यतिरिक्त गोरखनाथ की दुहाई के बिना अपने शिखार नहीं छोड़ते। फलतः हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि नेपाली जन जीवन में गोरखनाथ पिवावतार के रूप में विद्यमान हैं, जबकि हिन्दी क्षेत्र में वे एक सिद्ध नाथ योगी के रूप में ही प्रसिद्ध रहें हैं। सम्भवतः इसी-लिए हिन्दी में उनकी भक्ति में रचनाएँ नहीं बनीं।

### मिश्रित धारा के नेपाली हिन्दी रचनाओं के कलापक्ष की तुलना

भक्तिकाव्य की मिश्रित धारा उन भक्त कवियों की सृष्टि है जिनके आराध्य भिन्न भिन्न हैं। इनकी कला में प्रथम वर्णित रामकृष्णोपासक भक्त कवियों की सम्प्रदायसंमिश्र बातों को छोड़कर शेष सभी विधिपताओं का सम्यक् योग है। इन भक्तों का आराध्य न केवल रहस्यवादी सन्तो का प्रियतम न केवल कृष्णोपासक का सखा और न केवल रामोपासक का प्रभु है, प्रत्युत पिता माता स्वामी, सखा—सब कुछ है। स्त्री देवता व उपासकों में उपास्या के प्रति पाई जाने वाली जननी भावना भी सबथा नवीन नहीं है। रामसाहित्य में सीता विषयक मातृभावना विद्यमान है। अवश्य ही देवी गंगा तथा सरयू की स्तुति करने वाले मिश्रित धारा के कवियों ने इस प्रतीक का पौनः पुनिक प्रयोग किया है। नेपाली और हिन्दी दोनों भाषाओं में इसका उन्मुक्त प्रयोग हुआ है। नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं।

नेपाली—म जस्ता कोटीमा जनजननि ! जमे भए कतौ ।<sup>४</sup>

सदागछन सेवा जननि ! जसले ती सकल को ।<sup>५</sup>

१ (क) बाबा गोरखनाथ सेवक स्व दाये भजहुँ तो मन लाये ।

बाबा चेला चतुर मछिन्दरनाथ को अघबुध रूप बनाये ।

शिव के भग शिवासन काये सिद्धि माहा बनि आये ॥

—जो० सं० प० र सा० के परिशिष्ट ३ का भजन ।

(ख) नवनाथ कथा भोक्तिकनाथ ग्लोक ४६ ।

२ द्रष्टव्य—मुल धर्मद्रका (अर्थात् बनावली) बवनकेनरो, योगप्रचारिणी गोरक्ष टिस्ता, काशी ।

३ द्रष्टव्य—जो० सं० प० र सा०, परिशिष्ट ४ पृथ्वीनारायण का पत्र, सं० १ ।

४ ज्वालादेवी-स्तुति रत्नार्मा रिजाल (हिमवत्सङ्ग-परिशिष्ट से उद्धृत) ।

५ वही ।

घामा ! भट्ट उठाइ घाज तिमिले हामी सुते का सब ।<sup>१</sup>

देयी दुर्गा जननी जगत का हितकारिणी ।<sup>२</sup>

अए माता गंगा गरन मन चडगा प्रथम का ।<sup>३</sup>

ये नित्य पो छ रट नाम इसे सुना बा

माता दया अब त भवत उपरहोह्यौ ।<sup>४</sup>

हिन्दी— जगजननि ! तुव गुण भेव नहि सही तोनों देव ।<sup>५</sup>

वदति जननि जगदीश जुवति विनिति सिरजहि ।<sup>६</sup>

अथ मात दया कर देहु कर सगो रहै तुम्हारे घरन ।

हिय सौं न बिसारहि हम क्यहुँ अपनी साँचो हिदुपन ।<sup>७</sup>

जय जगजननि अनत छोहि सतति पर छावनि ।

मृतकहुँ से निज गोद मोद सुख ब दुलरावति ॥<sup>८</sup>

अधि कटभ नाम घर तिनके अति डीरय देह भए जिनके,

तिन देख लुकेस डयो हिय म जग मात को ध्यान धयो जिय म ।<sup>९</sup>

जगमात प्रसाप हने सुरताप सुदानव सेन गई जमक ।<sup>१०</sup>

यद्यपि मिश्रित धारा के नेपाली भोर हिन्दी दोनों भाषाओं की रचनाओं में अपने अपने इतर भक्ति काव्यों की तुलना में अधिक इतिवत्तात्मकता है— नेपाली मौलिक कृतियों में तो मोतीराम भट्ट की प्रह्लाद भक्तिकथा तथा नारायण शास्त्री की कालिका स्तुति को छोड़कर अन्य रचनाओं में कवि भागदोष करते दृष्टिगत होते हैं— फिर भी हिन्दी में तुलसीदास के पावती मंगल रामचन्द्र की 'चरण चन्द्रिका मनिमारसिंह की सौंदर्य सहरी', गुरु गोविन्दसिंह के चण्डीचरित्र

१ कालिका स्तुति नारायण शास्त्री, पृ० स० १४ ।

२ नेपाली जन साहित्य काजीमान बडडबा (शमल नेपाल एकेडेमी २०२० वि० स०), पृ० ७६ से उद्धृत ।

३ उत्तर माहिनी गंगा स्तुति मोतीराम भट्ट (ने० सा० की भूमिका यत्तराज सत्याल, पृ० ४२ से उद्धृत) ।

४ दक्षिण कालिका स्तुति मो० भ०, पाँचवाँ पद ।

५ दुर्गाभक्ति चन्द्रिका कुलपति मिश्र, चतुर्थ मयूख, श्लोक स० ६ ।

६ पावती मंगल तुलसीदास तुलसीप्र यावती, दूसरा छण्ड (ना० प्र० सभा), पृ० २६ ।

७ लक्ष्मीस्तोत्र बालमुकुन्द गुप्त (१८६७), पृ० २४ ।

८ गंगावतरण सग १३ प० स० ७ ।

९ चण्डीचरित्र उक्ति विलास गुरु गोविन्द सिंह, अ० १, प० ६ ।

१० वही, प्र० २—५० ।

उक्ति विलास' पदमाकर की गंगा सहरी' तथा रत्नाकर के 'गंगावतरण' में रमणीयता भी पाई जाती है। उक्त कवि अभिव्यजनापूर्ण काव्यावली प्रयुक्त करने में चूक नहीं करते। उन्होंने अलङ्कार भाषा में अपनी काव्यवस्तु की योजना की है। उनकी रचनाओं में उत्प्रेक्षा, उपमा रूपक, उदाहरणादि अनकारा द्वारा निम्न न्यायकारिक अभिव्यक्ति के दान होते हैं। नीचे उनकी अलङ्कार योजना के कुछ उत्तम उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं।

उत्प्रेक्षा—सुमुक्ति सुलोचनि बह्म भद्र मुक्ताक्त कलोलत

दर विकसित अरविद मनो बीचिन विष डोलत ॥<sup>१</sup>

पितृमातु प्रिय परिवार हरपाहि निरखि पालहि लालहीं।

सित पाख बढति चन्द्रिका जनु चन्द्र भूषन भाल ही।<sup>२</sup>

तच्छवि की अति ही उपमा कवि जिउ चुन ली तिस को चुन काढे।

मानहु पावस की रत में चपला चमकी धन सावन गाढे ॥<sup>३</sup>

रूपक गम काव्यलिंग का अ गागिभाव सकर—

आप क्या आसव पियत तासु नगा तन छाव

मैं फिरी हों अतिशय अभय बुल सुख सब बिसराय ॥<sup>४</sup>

अनुप्रास और उपमा की ससृष्टि—

द्रुत ही बलान में दिगीन के देखत।

दराज दस्यराज थीर दीप-सी बुताइगो।<sup>५</sup>

× × × ×

अवति होई सिधि साहस कल सुसाधन।

कोटि कल्पतरु सरित समु अवराधन।<sup>६</sup>

निरग माला रूपक—

विधि के कण्डल की सिद्धि है प्रसिद्धि यही,

हरिपद पवज प्रताप की लहर है।

१ गंगावतरण रत्नाकर, स० ६ प० १।

२ पावतीमगत तुलसीदास (तु० प्र० ३० ख०—ना० प्र० सभा), पृ० २५।

३ चंडीचरित्र गु० गो० सिंह, छ० स० २४।

४ विधामसागर (धुब चरित्र) ज्वालप्रसाद, पृ० १५२।

५ यही, पृ० १७२।

६ पावतीमगत तुलसीदास, (तु० प्र० ३० ख०), पृ० २६।

कहे पदमाकर गिरीन मोग महान क  
 महान की माग तज्जग अपहर है ।  
 भवति भगोरथ के रथ की गगुण्य पथ  
 जगु जग जोग पस पस की पहर है ।  
 हेम की जहर गगा राधरी सहर  
 बतिजास की बहर जम जाग की जहर है ।<sup>१</sup>

उदाहरण—

उषों टग क लहसा भगन मूरन मीड जानि  
 सोति पड़ाई मृगु रथों गुहर मुवतिहि गानि ।<sup>२</sup>  
 खड धमू राध दत की ऐगे भर् सहार,  
 पौनदूत मिउ लव की डायो माग जगार ।<sup>३</sup>

नयानी रचनामा भगन धानकारिक प्रयोग की विरलता है। यद्यपि ईदम पर ही कुछ उदाहरण हाथ लग गता है। कुछ यही उदाहरण किय जात हैं।

रूपक—

विचार गलू बघारै मन पनि बस से हरि लिया  
 रणेरी डावू बिच बिध पसी कुल पनि दिया ।<sup>४</sup>

गम्यरूपक—

हृपानाथ हे श्रधामी अथ कसरि सतार तहेला ।  
 हृप राहया जायस नतरत अन्याय बीच परेला ॥<sup>५</sup>

उपमा—

आमा ! वीर गहीदगी रगतसे तिम्नो सध स्नान होस,  
 हाँनो बस्पसता समान मनसे आपति को नाग होस ।<sup>६</sup>

१ गगलहरी पदमाकर, छ० स० १२ ।

२ दुर्गामक्ति चन्द्रिका कुलपति मिश्र (स० १६६३) मयूख ५, पृ० १५ ।

३ चण्डीचरित्र उक्ति विलास गुह गोविन्दसिंह छ० स० १४ ।

४ भक्तमाला भानुभक्त प० स० १३ ।

५ भक्तमाला भानुभक्त प० स० ४ ।

६ कालिका स्तुति नारायण दत्त नास्त्री, प० स० ६६ (प्र० सस्करण, स० २०१५), प० ३, न० तहो धूदी रम्या नेपाल ।

तगाइ पट्टी दुइ तफ नेत्रमा घोडा सरी प्रेरित सम्य भेट्न मा,  
भयो उनी को पनि चित्त त्यो अब हाके सरी ने हरिभक्त से दड ।<sup>१</sup>

अर्थापत्ति—

हृत्पारा हरु यह पातकि अघम मछन र पछन जस  
साप्तात श्री निवरूप लिए र सहज जाछन विमामा तस  
यस्ता पापि अघम हरु पनि सहज तछन फगत वासले  
पानी को जुन बात केरि कहनु गगाजिवा श्रानन से ।<sup>२</sup>

दृष्टान्त—

जमी सुनोति सुत जुन रित से कहायो  
उस्त भयोवन यहा पनि वास पायो  
जस्तो अघो जमीनमा पनि रल सगायो  
उस्त समस्त फलि फलहरु भ्राज खायो ।<sup>३</sup>

निदर्शना—

कोही गछन रण्डीबामी कोई गछन घोरी  
कोई मूल जनसे राखन अपना छोरी ।  
धुम्नु सबले ससार भूटटा  
यम-लोक मा जानलाइ उचालन खुट्टा ।<sup>४</sup>

उपयुक्त उदाहरणो म अग्रन्तुत त्रिधान मन्था परम्परागत है । हिंदी उदाहरणो म मूल का अरविन् दिनादिन बदनी हुई बाला का गुल पक्ष की चन्द्रिका वृष्ण धरानल पर पीन वस्तु के विलास को धनमध्यगत विजुली, क्या-जनित भानन्द को गराव का नगा किसी की मत्स्य की अनायास अनिवायता का दीप निर्वाण मनोश्राष्टि फल दन वाल को कल्पतरु, मत्स्यकारण मुक्ति को ठग का विषम लड्डू किसी के समूल संहार को हनुमान का राक्षसोद्यानविध्वंस कहना तथा एक ही प्रस्तुत को उससे उन्मव त्रिकाम प्रभावादित्रमानुमार अभेद रूप स

१ अजामिल वृष्णप्रसाद गर्मा घिमिरे, सग ५ पद ८ ।

२ गगास्तुति भोतीराम भट्ट (भो० भ० को स० जी० नरदेव गर्मा पृ० २६ से उद्धृत) ।

३ ध्रुवचरित्र गोपीनाथ सोहनी (बाबू माधवप्रसाद गर्मा बनारस सिटी), पृ० ६ ।

४ भक्ति को सवाई सुखवीर गुरम (सवाई पत्रक से उद्धृत) ।



तत्तत् नाना उपमान देना—यह सब चिर प्रतिष्ठित अप्रस्तुत योजना है। यही बात नेपाली उदाहरणों में देखी जाती है। ईद्रयो को डानू, ससार को सागर, धरदात्री को कल्पलता लक्ष्म साधक को आच्छन्नाशि युगलपाश्वर्याश्व कमानुमार भोग को वक्ष रावणानुसार फल प्राप्ति और पापाचार को यमलोक की सीढ़ी का रूप देना नवीन योजना उही है। अर्थापत्ति का जो उदाहरण दिया गया है वह भी पौराणिक कथाओं के आरम्भ या समाप्ति पर माहात्म्य वर्णन में प्रायः मिल जाता है। वस्तुतः इस धारा की नेपाली रचनाओं में अप्रस्तुत विधान पहले तो मिलता ही नहीं। जो कुछ कदाचित्त कही देखा भी जाता है वह या तो पिष्टपेषण है या उसमें वह सूक्ष्म बुझ नहीं दिखाई देती जो इसी धारा के हिंदी कवियों की अप्रस्तुत योजना में पाई जाती है। उदाहरणार्थ—मोनीराम भट्ट दैत्यवश में भक्त प्रह्लाद के जन्म को दिखाने के लिए इस तरह अप्रस्तुत योजना करते हैं

मोती से हनु पछ गेह्लि जलमा होरा हुया खानिमा  
जस्तो हुछ असत्तू कमल सुजन हो गद्दहिलो पानिमा,  
तस्तो यस अति दष्ट कुलमा प्रह्लाद जन्म्या मनी,  
सतोष यो मनमा गरुन सकल ॥ यस्त विधाता भनी ।<sup>१</sup>

यहां तीन अप्रस्तुत योजनाएँ हैं—प्रह्लाद गहरे पानी का मोती है, खान का हीरा है और कीचड़ का कमल है। कवि यह कहकर दुष्ट कुल में पैदा होने पर भी उसकी श्रेष्ठता मिट्टी करना चाहता है। यहाँ प्रथम उदाहरण में प्रह्लाद की महत्ता तो सिद्ध होती है, किंतु दैत्यवश की नीचता—जो कवि को अभीष्ट है—व्यजिन नहीं होती। गहरा पानी तो सम्भीरता को व्यक्त करने के कारण श्लाघ्य है। इसी तरह दूसरी अप्रस्तुत योजना में असदिग्ध रूप से प्रह्लाद की उत्तमता प्रमाणित नहीं होती है। खान का हीरा अपनी सहजावस्था में अनादिष्टता के कारण पवित्रता का ध्वनन करता है किंतु साथ साथ विद्रूपता तथा मद्योग को भी प्रकट करने के कारण गानोल्सीड हीरा की तुलना में हीन सिद्ध होता है। अवश्य ही अंतिम अप्रस्तुत विधान में कवि की अभीष्ट की पूर्णतः सिद्धि देखी जाती है। नीच वश के उत्तम व्यक्ति को कदजम कमल का रूप प्रदान करना सवथा उपयुक्त है किंतु काव्य में यो में प्रायः प्रयुक्त होने के कारण इससे कवि की मौलिक प्रतिभा का परिचय नहीं मिलता है।

दूसरी ओर हिंदी कवि रत्नाकर की अप्रस्तुत योजना का एक उदाहरण प्रस्तुत किया जाता है जिसमें कवि के सूक्ष्म निरीक्षण तथा उसकी काव्य प्रतिभा की भनक भिन्न प्रतीति नहीं रहती

बहुँ तरल कहूँ मद कहूँ मध्यम गति धारे  
दरति कुल द्रुम भूल दहावति कठिन करारे,

द गिरि स्र ननि बीच बढति उमडति इमि आवति,  
ज्यों बादर की जोह बिसद बोधिन मे धावति ।<sup>१</sup>

पहाड़ा से आगे बढ़ती हुई गया को अवरोधो का सामना करना पड़ता है। इस उसकी गति मराम है। अवरोधो को पारकर दौड़न वाला की चाल की ऐसी अवस्था स्वभाविक ही है। जब वह दो पहाड़ा के बीच आगे बढ़ती है तो कवि उसे उम चादनी के समान मानता है जो ऐसे बादल के बीच हो जिसकी छाया गलियो म पड़ रही हो। बादल पवन द्वारा परिचालित हो बाद को छोड़कर जितना ही आगे बढ़ता है उतनी ही चादनी घरती मे ढोडती मालूम पडती है। पवन की मराम गति के अनुरूप चादनी की चाल भी घटती बढ़ती प्रतीत होती है।

एक और उदाहरण गुरु गोविन्दसिंह के चण्डीचरित उक्ति विलास से उद्धृत किया जाता है

खड सभार लख बलुघार लयो गहि भारि घरा पर मारियो  
जिउ धुबिया सरिता तट जाइके ल पटको पट साथ पछारियो ।<sup>२</sup>

धोबी के नदी के किनारे जाकर कपडो के पटकने से चण्डी के असुरो को पछाडने के प्रस्तुत विधान म चण्डो का प्रबल पराक्रम प्रकट होता है, क्योंकि धोबी को कपडे धोने म कोई कठिनाई नहीं होती। शक्ति की समर निष्ठुरता पर प्रकाश पडता है क्योंकि धोबी की कपडे पटकने म निममता बहुचर्चित है। साथ-साथ देवी के हृदय की दया भी व्यजित हुए बिना नहीं रहती क्योंकि धोबी कपडो को निमल करन के लिए पटकता है। देवी असुरो को सदगति देने के लिए अपने हाथो मारकर निष्पाप बनाती है। देवी के एतादग गुण—हृदय की कृपा और समर-निष्ठुरता—का बलान भावण्डेयपुराण मे भी किया गया है।<sup>३</sup> किन्तु वहाँ वह वाक्य है यहाँ व्यय्य।

राय्यालकारो काकून्तिया एव वत्राक्तियों की भी हिन्ती की इस मिश्रित भक्तिधारा मे योजना है। पन्नाकर की गगालहरी, रत्नाकर के गगावतरण तथा विष्णु गगालहरी, मनियार सिंह की सौदय लहरी तथा गुरु गोविन्दसिंह की रघु नामो मे गगालकारो की छटा दशनीय है। गुरु गोविन्दसिंह तो कही-कही चमत्कार के पोछे पडे दिखाई देते हैं।

लडि मल-डन लड के लडि सु भुड रहे छित मड सगाही,  
लडि मल-डन को भुजड-डन भारी धमण्ड कियो बसबाही।

१ गगावतरण रत्नाकर ६२० (इंडियन प्रेस लिमिटेड, प्रयाग दण्ड सत्करण)।

२ च० च० उ० वि० गु० गो० सिंह। अ० २ छ० ३४ (श्रीदशमसुद ग्रन्थ)।

३ दुर्गासप्तशती अध्याय ४, श्लोक स० १६ २२।

थापि झल्लडल को सुरम डल नाद सुयो बहलड महाही,  
झूर कुबडल कोरन ॥ डल तो सम सूर कोऊ रहू नाहीं ।<sup>१</sup>

वीर रस के वर्णन में नादौज की स्रष्टि के लिए घं कादड दग, तागड दग, आगर दग, नागड दग, बागड दग जैसे निरर्थक शब्दों की स्रष्टि कर लेते हैं।

इस धारा की नेपाली कविता में गन्दालकारो में कथंचित अनुप्रासमात्र की योजना कही कही पाई जाती है। यहाँ तक ध्वनय व्यंजना जो नेपाली भाषा की प्रमुख विशेषता है इस धारा में कही खोजने पर ही मिल पाती है। यद्यपि अनुप्रासमात्रक शब्दों का प्रयोग नेपाली कवि प्रकृति चित्रण में करता है और इस धारा में कवियों को प्रकृति चित्रण का अवसर ही नहीं मिला। जहाँ कदाचित् वह मिल पाया वहाँ ध्वनय व्यंजना भी अपनाई गई है। पशुपति-वर्णन में वन प्रात की गोभा को दिखाते हुए द्विजराज अर्ज्याल लिखते हैं

मम मम चल्द छ घास खुप  
पवन से ठण्डा बहुत घरी  
भुभु भु गरि बुन्द छन तिभमरा  
खुप पुष्प रस से भरी।<sup>२</sup>

हिंदी कवि पद्माकर, गुरु गोविन्दसिंह तथा रत्नाकर की रचनाओं में ध्वनय व्यंजना प्रायः पाई जाती है। रत्नाकर की कला में इसकी स्वाभाविक योजना देखी जाती है।

हरहरति हरहार सरिस घाटी सों निकरति,  
भय भय भेक अनेक एक सगहि सब निगरति ।  
अलिप्त हस बरवस घेरि साकर धरघारे,  
भर भराइ इव सग कहुत मनु खुलत बिबारे ॥<sup>३</sup>

मिश्रित धारा के हिंदी वाच्य की उप भाषा व्रज, अवधी तथा राजी होती है—किसी की ठेठ तो किसी की अथ भाषा के शब्दों में मिली जुली। तुलसीदास के पावती मंगल की अवधी संस्कृत की उत्तम शृंगारली ॥ भरपूर है। उसी का प्रभाव बिन्ध्याम सागरादि अवधी रचनाओं पर भी परिलक्षित होता है। देवमिह सहजराज तथा लोकीनाथ की भाषा सामान्य अवधी है। व्रजभाषा की रचनाओं में पदमाकर की भाषा सबसे अधिक मोठी और अवशिष्ट है। रदास की व्रज में जो हुई है। दयाराम की व्रज ठेठ है। गोपाल की व्रज अनगढ़ है। रामचंद्र

१ श्री चरित्र पाठ्यालय चण्डी चरित्र प्र० अ० (प्र० सं०) ४४।

२ पशुपति वर्णन द्विजराज अर्ज्याल (बनारस से प्रकाशित नेपाली पत्रिका,  
मुदरी १८ से उद्धृत)।

३ गगावतरण रत्नाकर सं० प० ८२८।

की चरण चंद्रिका तथा मरियार सिंह की सौंदर्य सहरी की भाषा माधुर्य गुण सम्पन्न है। गुरु गोविंदसिंहजी की भाषा में ओज तथा फारसी पंजाबी का पुट है। वे वीर रम की निष्पत्ति में अपनी भाषा को सजाकर बनाने के लिए सस्कृत स्वरूप प्रदान करने का प्रयत्न करते दिखाई देते हैं

भरें जोगनी पत्र चौसठ चारों,  
चली डाम डाम डकार डकार।  
भरे नेह गेह गए एक बक,  
सले सूरवीर अहाड निसक।<sup>१</sup>

लखपति, मधुलाल और रत्नाकर की भाषा परिभाषित वज्र है। रत्नाकर की भाषा में जो सस्कृत निष्ठता देखी जाती है वही नेपाली कवि रत्न शर्मा रिजाल की भाषा में भी मिलती है। इन दोनों कवियों की गंगावली कही कही सवया सस्कृतमय हो चली है जैसे

गो ब्राह्मण प्रतिपाल ईस गुरु भक्ति अद्वैत  
बल विजय धर्म रूप धाम सुभ गुन गन भूषित।<sup>२</sup>  
जलज्वाला माला कुलित कपिलाकार कुटिल,  
दिगंतध्यालम्बी जलद पटलोच्छेद कुशल।<sup>३</sup>

मिश्रित धारा के मध्यकालीन हिन्दी कवियों ने हरिपोतिका, दोहा सोरठा चौपाई कवित्त अरण, रोला पद्वारि छंदा का प्रयोग किया है। गुरु गोविंदसिंह ने नाराज रसावल, मधुमार, सम्रामल, सम्राल विजय मनोहर, बेलिविद्रुम मधुरा कुल्क आदि छंदों का भी प्रयोग किया है। आधुनिक कवियों ने एक और तो पुराने छंदा का प्रयोग किया—जैसे दोहा चौपाई सोरठा, सवया, कवित्त मनहरण, घनाक्षरी, भुगगप्रयात मत्तगयद, तोटक, तातक छप्पय बरब आदि दूसरी ओर नवीन छंद—रयाल, लावनी, बजली रेखता गजल मसार भी उनकी भक्ति रचनाओं में प्रयुक्त हुए।<sup>४</sup>

मिश्रित धारा के नेपाली कवियों ने अथ भक्त कवियों की तरह वर्णिक वक्तो का ही अधिकांशतः प्रयोग किया। मदानाता भुगगप्रयास शिखरिणी इन्द्रवज्रा शादूल विप्रोडितादि सस्कृत काव्य दृष्ट छंद विशेषतः प्रयुक्त हुए हैं। हरिदास ने ध्रुवचरित्र और पतजलि गजुन्पाल ने 'मत्स्यद्रोण का कथा' में ग्यारह वर्णों के 'स्वागता' छंद का प्रयोग किया है। कुछ कवियों ने नेपाली छंद सवाइ

१ चण्डीचरित्र, पृ० स० २५७ (श्री दशमगुरु ग्रंथ)।

२ गंगावतरण रत्नाकर १७।

३ ज्वाला देवी स्तुति रत्न शर्मा रिजाल (हिमवत्तण्ड, परिशिष्ट से उद्धृत)।

४ द्र०—आधुनिक हिन्दी साहित्य भा० स० १० वाण्येय, पृ० ३७२।

को भी अपनाया है। आधुनिक कवियों ने भक्ति-काव्यों तथा स्तुति गीतों में भी ■ द के विषय में किसी तरह नवीनता नहीं दिखाई देती है। उदाहरण स्वरूप नवेय में जो मूलतः देश प्रेम की रचना गानी जाती है, कविवर धरणीधर कोइराला ने कुछ गीतों में नवीन छंदों का प्रयोग किया, किंतु भक्तिमय गीतों में वे वर्णिक वक्त का मोह न छोड़ सके। रामचरितमानस का प्रभाव मानिए कि उन्होंने अपनी 'अर्त्तों' रचना को मात्रिक छंद चौपाई में लिखा। हिन्दी की देखा-देखी कुछ भक्तिमय गजल भी इस काल रचित दिखाई देते हैं। नीचे एक गजल की कुछ पंक्तियाँ उद्धृत की जाती हैं

प्रभु का भक्ति प्रेम का मन सदा लागी रहोस भछी,  
 चरण को ध्यान मा यो मन सदा लागी रहोस भछी।  
 जपोला नाम की माला हरोला पाप को ज्वाला,  
 भनि भगवत चरण मा मन सदा लागी रहोस भछी।<sup>१</sup>

ऐसी रचनाएँ नेपाली में बहुत कम हैं। मात्रिक छंदों की सरलता के मोह में न पड़कर छंदोविधान के क्षेत्र में समस्त नेपाली भक्ति काव्य ने वर्णिक वक्ताव सम्बन्ध की अपनी परम्परागत विशेषता की प्रवृत्ति रक्षा की है किंतु इसके लिए उन्हें नई उद्भावना का बहुत बड़ा मूल्य चुकाना पड़ा है।

## उपसहार

प्रस्तुत प्रबंध में सर्वप्रथम उन स्रोतों को खोजने का प्रयत्न किया गया है जिनसे नेपाल और हिंदी भाषी भारत में मध्यक काल में स्थापित हुआ। इनमें सांस्कृतिक आदान प्रदान प्रमुख है। बहुत प्राचीन समय से दोनों देशों के व्यक्ति इसके कारण परस्पर मिलते रह रहे हैं। राजनीतिक सम्पर्क से भी जिसमें शरण लेना या सहायता देना विशेष रूप से हेतु बना, नेपाल और हिंदी भाषी भारत को एक दूसरे से प्रभावित होने का अवसर मिला। परस्पर व्यापार विनिमय, अध्ययनाय नेपालियों का हिंदी क्षेत्र में जाना लिपि की एकता तथा वैवाहिक सम्बंधों ने भी दोनों देशों की जनता को एकतावित किया। जिसका प्रभाव साहित्य संगीत कला आदि पर पड़े बिना नहीं रह सका।

दूसरे अध्याय में दोनों देशों के उस समय की राजनीतिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिक स्थितियों को दिखाया गया है जिस समय वहाँ प्रमुख रूप से भक्ति काव्य की सृष्टि हुई और यह स्थिर किया गया कि राजनीतिक स्थिति उनके भक्ति काव्य के सृजन में हेतु नहीं रही है। यह सांस्कृतिक विकास क्रम था कि नेपाल और भारत में अल्प समय भेद के साथ उसकी निर्मिति हुई। इसी अध्याय में हिंदी-नेपाली भक्ति काव्य की सामान्य विशेषताओं के साम्य उपस्थिति को दिखाते हुए तुलना की गई है। नेपाली में सूफी धारा नहीं मिलती अतएव प्रसिद्ध चार धाराओं में से शेष तीन भक्ति धाराओं का ही विवेचन किया गया है। चौथी मिश्रित भक्ति धारा की उदभवन की गई है।

तीसरे अध्याय में भारतीय और नेपाली सत्तों की विचार और शिल्प को लेकर तुलना की गई है। नेपाली सत्ताशाखा का नाम जोस्मनी है। अच्छी तरह ध्यान न दिया जाय तो जोस्मनिया को भक्तधारा माना जा सकता है। नार्थों का भ्रम हो जाना भी सम्भव है अतएव इह सत्ताशाखा में प्रतिष्ठित करने के लिए सत्त के लक्षणों का परीक्षण कर प्रमुख एक उपयुक्त लक्षण स्थिर किया गया है। 'जोस्मनी' शब्द का अर्थ स्पष्ट कर नेपाली सत्तों की ऐतिहासिक परम्परा को खोजने का प्रयत्न किया गया है। प्रारम्भिक नेपाली सत्त, कविता हिंदी में ही करते रहे। उन्हीं की छाप पीछे नेपाली भाषा के सत्तों पर पड़ी। परिणामस्वरूप

मुझे पहले नेपाल और भारत के हिंदी सतो की, पीछे हिंदी भाषा के सत्ता और नेपाली भाषा के सत्त ज्ञानदिलदास की वस्तु और शिल्प दोनों दृष्टियों से तुलना करनी पड़ी।

चतुर्थ अध्याय में रामभक्ति काव्य के हिंदी नेपाली-कवियों की परस्पर तुलना है। नेपाल के आलोचकों ने भानुभक्त को बड़ा महत्त्व प्रदान किया है। उनकी काव्य प्रतिभा का अनुमान उनकी मौलिक और अनूदित रचनाओं के आधार पर सहज ही लगाया जा सकता है। भानुभक्त की मुख्य कृति—रामायण अध्यात्मरामायण का अनुवाद है। कही शब्दानुवाद तो कही भावानुवाद। अनूदित कृति के विचारों और भावों की तुलना करने में मैंने अपना समय नष्ट नहीं किया है। हाँ जहाँ ऐसा कवि भी कहीं भूले भटके दूसरे के प्रभाव में आकर छंदों बंधन की विश्वासना या किसी भी कारण से नवीन बात कह गया है उसकी हिंदी कवियों के भावों विचारों से अवश्य तुलना की गई है। भानुभक्त के विषय में भी मैंने यही दृष्टिकोण अपनाया। एतदर्थ मौलिक भाव और शिल्प को निर्धारित करने के लिए मुझे संस्कृत रामायणों विशेषतः अध्यात्मरामायण को यत्न-तप उदघात करना पड़ा है। इस अध्याय में प्रमुख नेपाली कवियों की तुलना अलग अलग की गई क्योंकि तत्कालिक के अनुरूप ही कुछ कवि हिंदी में मिल जाते रहे।

पंचम अध्याय में कृष्णभक्ति रचनाओं की तुलना है। नेपाली में इस गाना की रचनाएँ प्रायः सीधी संस्कृत से घाई हैं फिर भी हिंदी की रचनाओं से इनका साम्य है। यह सम्भवतः बहुत कुछ आधार श्रवणों की अभिनता के कारण हो। वयम्य भी कम नहीं है। कृष्णभक्ति रचनाओं को कथावस्तु की दृष्टि से तीन विभागों में बाँटकर उनके भाव और शिल्प का तुलनात्मक विश्लेषण किया गया है। ये विभाग इस तरह हैं—(१) कृष्णचरित (सम्पूर्ण), (२) गुणमा चरित (३) रुक्मिणी विवाह।

षष्ठि अध्याय में उन भक्ति रचनाओं को लिया गया है जो रामभक्ति कृष्णभक्ति तथा सत्तो की गाना के अंतर्गत नहीं आती। इन्हें उपास्य भक्तानुसार मुख्यतः तीन भागों में बाँटा गया है—(१) नमिन् भक्तिकाव्य (२) ध्रुवचरित्रात्मक भक्तिकाव्य (३) निवर्तित भक्तिकाव्य। हनुमन्भक्तिकाव्य हिन्दी में ही नाय भक्तिकाव्य नगानी या हो दृष्ट होान से उह तुलना का विषय नहा बनाया जा सकता था। ईदर का व्यास का स भजन करने वाला की रचनाओं पर एक दृष्टि डालनी पड़ी है। अध्ययन का सुविधा के लिए इस अध्याय का नाम मिश्रित भक्तिकाव्य रखा गया है। इस धारा के कवियों की रचनाएँ छोटी हैं और प्राचीन पद्य वर्णन्य भी नहीं हैं अतएव इन रचनाओं का तुलनात्मक विश्लेषण सामूहिक रूप में कर लिया गया है।

साहित्यिक भाषा के रूप में नेपाली की अपेक्षा हिन्दी का प्रचार कुछ पहले

हो गया। उसमें भक्ति साहित्य की निमित्त भी कुछ पहले हो गई। फलस्वरूप नेपाली साहित्य के ऊपर उसका प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही था। अथ च हिंदी का यह सीमाग्रह रहा कि उसमें सूर, तुलसी और कबीर मध्यकाल में, राधेश्याम कथावाचक, मैथिलीशरण गुप्त आधुनिक काल में कुछ ऐसी प्रतिभा लेकर भक्ति-काव्य में अवतरित हुए कि उन्होंने समकालीन तथा परवर्ती कवियों पर अपना अशुभ प्रभाव छोड़ा। जिस तरह सूर, तुलसी और कबीर ने अपनी अपनी शाखा निश्चल भक्ति तथा आध्यात्मिक विचारा की उच्चता के कारण नेतर प्राप्त किया उसी तरह कथावाचन की दृष्टि से भक्तिरचना करने वालों को राधेश्याम ने, भक्तिरचना में सामयिकता भरने वालों को मैथिलीशरण ने मार्ग दिखाकर अग्रणी पद पाया। प्रेममार्गी धारा के प्रमुख हिंदी कवि जायसी का प्रभाव कुछ ही कवियों तथा एक विविष्ट समाज तक सीमित रहा किन्तु पूर्वोक्त पाँच कवि आज भी अपने क्षेत्र का नेतृत्व कर रहे हैं। नेपाली भक्तिवाच्य पर भी इन कवियों का प्रभाव देखा जाता है। तुलसी का प्रभाव हिंदी क्षेत्र में सब से अधिक है तो नेपाल में भी वह अधिकतम ही है। सूर के काव्य की कथात्मकता गिरित होने के कारण उसका प्रभाव अपने सम्प्रदाय से बाहर अधिक नहीं रहा। रामभक्ति क्षेत्र में लोगो ने वाल्मीकि रामायणादि संस्कृत रामोपाख्यानों को त्यागकर सर्वात्मना रामचरित मानस को अपना लिया किन्तु कृष्णभक्ति के क्षेत्र में श्रीमद्भागवत को लोग अब भी नहीं भूलें हैं। इससे सूर के काव्य की हीनता सिद्ध नहीं होनी बल्कि लोगो का क्या मोह प्रकट होता है। इसी की पूर्ति करने के कारण गद्य ग्रंथ पैसागर और सुखसागर बाजी मार जाते हैं जबकि मधुरतम भाषा में छंदोबद्ध होने पर भी सूरसागर श्रीमद्भागवत का स्थान न ले सका। नेपाली कवियों ने रामभक्ति क्षेत्र में मानस से जितना ही अधिक ग्रहण किया कृष्ण भक्ति क्षेत्र में सागर से उतना ही कम। वस्तुतः नेपाली कृष्णभक्ति काव्य का सीधा स्रोत श्रीमद्भागवत है।

सत साहित्य में कबीर ने अपनी स्पष्टवादिता आतिशक्ति तथा आडम्बरहीनता के कारण सत्यावेधियों के मध्य में जिस तरह हिंदी क्षेत्र में प्रसिद्धि प्राप्त की उसी तरह नेपाल में भी उनकी ख्याति हुई। वे राजनीतिक सीमाओं को छोड़कर नेपाल और भारत दोनों के बन गए। राधेश्याम की गैली को हिंदी क्षेत्र और नेपाल के उन कवियों ने जो अपने काव्य को अधिकाधिक कथावाचनोपयोगिता से मण्डित करना चाहते रहे समान रूप से अपनाया। इसी तरह अपने प्राराध्यों को पौराणिकता से मुक्त कर काव्यात्मक गुणानुरूप सत्य की भूमि पर उतारने वाले नेपाली-कवि ने ऐसी इच्छा रखने वाले हिंदी कवि की ही तरह मैथिलीशरण गुप्त को अपना आदर्श बनाया।

बहुत प्राचीन समय से अनेक दृष्टिकोणों से सुसम्बद्ध भारत के हिंदी क्षेत्र



और नेपाल की जनता के रीतिरिवाज, रहन सहन सम्यता सस्कृति, इतिहास-मितिहास देवी-देवता आदि सब एक समान हैं। अतएव उनके काव्य की एक रूपता आश्चर्य का विषय नहीं विशेषतः भक्तिकाव्य की, जिसके स्वरूप निर्धारण में देश और राजनीति नहीं, प्रत्युत धर्म एवं सस्कृति का महत्त्व रहा और प्रबल साम्य अवश्यम्भावी बन गया। इसलिए नेपाली और हिंदी के भक्तिकाव्य के भाव और शिल्प में जो अद्भुत समानता है वह सवथा स्वाभाविक है। यत्किंचित विषमता का कारण देशकाल, राजनीति, वैयक्तिक विलक्षणता आदि तत्त्व बन सकते हैं।

● ● ●

## परिशिष्ट

### प्रस्तुत प्रवन्धागत नेपाल के भक्तिकाव्य-प्रणेताओं का संक्षिप्त परिचय

१. भगमदिलदास—इनका पहला नाम मेवाक्ण था। भोजपुर इलाके के छिना मल्ल गांव के एक राई परिवार में १८५० वि० में इनका जन्म हुआ। जोस्मनी सन्त वदिवदिल से प्रेरित होकर इन्होंने ज्योति दिलदाम से जोस्मनी मत की दीक्षा ली। भाम्भ विरात लिम्बुवान में इनका बड़ा प्रभाव है। १९२५ वि० में लगभग इनका देहांत हुआ।
२. भगजनाय श्रीभा—ये पक्का जोल, काठमांडू निवासी थे। इनकी एक लघु-रचना 'गोपिकास्तुति भाषा' उपलब्ध है। इसका प्रकाशन सन्त १९५८ है। श्री श्रीभाजी के विषय में अन्य बातें अभी अज्ञात हैं।
३. भगमानन्द (भगदिल, प्रथम)—जनरल भीमसेन थापा के भाई जनरल रणवीरसिंह थापा सन्त गाँव से दीक्षित होकर भगमानन्द कहलाये। इनका जन्म १८३७-४७ के बीच माना जाता है। मृत्यु स० १९१९ है।
४. भलदिलदास—भाम्भ विरात इलाके में इनका जन्म विषय सन्त १८६८ के करीब हुआ। ये राई थे। इनके गुरु का नाम भगमदिलदास था। लिम्बुवान और भाम्भ विरात प्रदेश में इन्होंने जोस्मनी मत का प्रचार किया। अपने लेकर जोस्मनी मत की दीक्षा दिया करते थे। भानदिलदास ने इनके इस कृत्य की बड़ी आलोचना की।
५. इन्दिरस—इनका समय वि० १९वीं शताब्दी का उत्तरार्ध अनुमित होना है। इनकी एक लघु रचना 'गोपिकास्तुति' प्राप्य है।
६. कुलचन्द्र गौतम (१९३२-२०१५ वि०)—घतवार चन्द्रोत्प राघवा लकार आदि श्रयो के प्रणेता कुलचन्द्र गौतम न रामचरितमानस की नेपाली टीका की है। ये हिन्दी, संस्कृत और नेपाली विद्वान थे।
७. कृष्णदास—भाम्भ विरात प्रदेश के राई परिवार में स० १८७२ के करीब



ज्योतिदिलदास के गिण्य थे जो प्रेम दित्तदास के चेतने थे। चूबि प्रेमदिल दास पृथ्वीनारायण गान्धालीन थे इसलिए उनसे तीसरी पीढ़ी के गिण्य धरणीदास का समय लगभग १८५० वि० से उत्तर ठहरना है। इनके गुरुमाई भगमदिलदास थे जिनका जन्म संवत् १८५० वि० माना जाता है। इससे भी इनके समय को निर्धारित करने में सहायता मिलती है। ये जोस्मनी मत का प्रचार करते रहे।

१९ नरेन्द्रनाथ रिमाल (१६३८ २००७)—ये पश्चिम न० १ त्रिगुली के इलाके में पदा हुए। इन्होंने १८ पद्य का 'महाभारत' लिखा। एक वृहद् ग्रंथ का लिखने में बड़ा समय लगा। ये काग्री में रहने हुए रचना करते रहे और वही २००७ वि० में इनका देहांत हुआ।

२० निर्वाणानन्द—श्री ५ रणबहादुर गान्ध का जोस्मनी सम्प्रदाय का नाम निर्वाणानन्द था। इनका जन्म १८३२ में हुआ। ये शशिधर के गिण्य थे। ये गाराव नाथ के भी श्रद्धालु थे। इनका देहांवसान स० १८६३ में हुआ।

२१ पतञ्जलि गजुरेल (१८८० १९४४ वि०)—य कमांडर इन चीफ धीरे गमगर के दरबार से सम्बन्ध रखने थे। इनके पिता का नाम परबिन्द गजुरेल था। ये सलितापुर में आधा काग पूब की ओर इमाडोल गाँव में रहने थे। इनकी गिण्य दीक्षा काग्री में हुई। इनकी रचनाओं में 'तीर्थ-बली का प्रमुख स्थान है। मत्स्येन्द्रनाथ की कथा, हरिमन्त्रमाला तथा बालगोपालवाली—इनकी अविनाशपूर्ण रचनाएँ हैं।

२२ पद्मप्रसाद दुगामा—य इलाम निवासी थे। इनकी शिक्षा काग्री में हुई। विश्वमीय वासवी गीतों के अतिम रूप में इनका निघन हुआ। इनकी रचित पुस्तक में से रामायण शिक्षा सदन और 'रामायण सप्तरत्न' केवल दो ग्रंथ ही मुलभ हैं।

२३ पूणप्रसाद खतिवडा—हादीगाँव निवासी पूणप्रसाद खतिवडा की एकमात्र रचना—जिस उन्होंने स० १९७२ वि० में पूण किया—सतीधरिण है जिसमें गिव और सनी के विवाह की कहानी वर्णित है।

२४ प्रेमदिल—जोस्मनी मत की दीक्षा लेने से पहले ये पृथ्वीनारायण गान्ध के दरबार में लिपिक थे। अनुमानतः य उपाध्याय ब्राह्मण थे। इन्होंने शनि धर से दीक्षा लेकर पूर्वी नेपाल में जोस्मनी मत का प्रचार किया। इनका समय विक्रम की उन्नीसवीं गती का पूर्वार्ध अनुमित होता है।

२५ बन्नीदास—ये काठमाडू के रहने वाले प्रतीत होने हैं। इनकी हकिमणी हरण नीला-छन्द नामक एक रचना प्राप्य है। अन्य कुछ भी इनके विषय में ज्ञात नहीं है।

२६ बसन्तार्मा—ये भक्तपुर के निवासी माने जाते हैं। इन्होंने अपने कृष्णचरित्र

को १८८४ वि० में तथा 'समुद्रलहरी' को १९०० वि० में लिखा इन रचनाओं के आधार पर इनका समय विन्नीय उनीसवीं शती का उत्तरार्द्ध अनुमित होता है।

२७ बजनाय सेढाई—ये बहुत बड़े समय तक गोरखापत्र के सम्पादक रहे। 'चन्द्रमयूख,' 'भूषण चन्द्रिका' 'गोरखा भाषा' में ये एक सहयोगी लेखक के रूप में देखे जाते हैं। उपदेशमणिमाला और कालाप्रतापमाला इनकी मौलिक कृतियाँ हैं। इनका २०१२ वि० में स्वर्ण-वास हुआ।

२८ भक्तिकुमारी राणा—ये जनरल जगतजय की धर्म पत्नी थी। स० १९४२ में पति की मृत्यु हो जाने पर इन्हें वरान्त हो गया और भगवान का भजन करने लगी। इनकी भक्तिरचना स० १९५८ वि० तक की रचनाएँ संकलित हैं। इनके अधिकांश भजन ब्रजभाषा में हैं। कुछ भजन नेपाली में भी हैं।

२९ भानुभक्त आचार्य—ये श्रीकृष्ण आचार्य के पौत्र तथा धनजय आचार्य के पुत्र थे और वि० स० १८७१ के आषाढ मास में पश्चिम न० ३ तनहुँ के रामघा नामक गाँव में इनका जन्म हुआ। कहा जाता है कि इन्हें कविता करने की प्रेरणा एक घसियारिण से मिली जो घास बेचकर अपनी आजीविका करती थी। बचे हुए धन से उसने अपना नाम चलाने के लिए कुछ ख़ुदबाया। यह बात जब उसने भानुभक्त से कही तो उनके मन में भी कुछ रचना कर अमर बनने की अभिलाषा जाग्रत हो उठी। उसका परिणाम हुआ—भानुभक्तीय रामायण की रचना। १८९८ में उन्होंने बालकाण्ड पूरा किया। १९०९ में भानुभक्त की सरकारी हिसाब की चुकता न कर सकने के कारण कुछ महीनों के लिए कुमारी चौक में बन्द किया गया। इसी समय उन्होंने रामायण के अग्र्य काण्डों की रचना प्रारम्भ की। १९१० तक रामायण के सारे काण्ड लिख लिये गए। इनके लिखे ग्रंथों में स बधूनिशा तथा भक्तमाला मौलिक रचनाएँ हैं। रामायण ग्रन्थारम्भ रामायण का नेपाली रूपान्तर है। इसी तरह प्रश्नोत्तरमाला भी गोरखाचार्य के सुभाषित का अनुवाद है। बहुत से आलोचकों की दृष्टि में भानुभक्त ही नेपाली के आदिशिव हैं। १९२५ वि० में वे स्वर्णवासी हुए।

३० मंगलदास—धर्ममदिनदास (१८५०-१९२५ वि०) के शिष्य होने के कारण इनका समय उनीसवीं शती के अन्तिम चरण से लेकर बीसवीं शती पूर्वार्द्ध तक निर्धारित किया जा सकता है। इन्होंने माफ़ किरात प्रदेश में जास्मनी मत का प्रचार किया।

३१ मोतीराम भट्ट—मानीराम भट्ट का जन्म कात्तिपुर के मोसिकोटोल में स० १९२३ में हुआ। वे अपने पिताजी के साथ १९२८ में बानी गये।

वागी में ही उनका अध्ययन पूरा हुआ। इन्होंने वहाँ रामकृष्ण वर्मा के साथ 'भारत जीवन' प्रेम खोला। वही इनका सम्पर्क भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र से हुआ। गजेन्द्रमोक्ष और प्रह्लादभक्ति कथा इनकी भक्ति रचाएँ हैं। १९५३ में इनका देहांत हो गया।

३२ मोक्ष मण्डल—ये पृथ्वीनारायण शाह के दरबारी थे। इनका जन्म मगर कुल में हुआ और इन्होंने शशिधर से जोस्मनी मत की दीक्षा ली। इनका समय विजय की उन्सवीं शती का पूरवाह अनुमित होता है।

३३ यदुनाथ पोलरयाल—ये विजय की बीसवीं शती के उत्तरार्ध में विद्यमान थे। बाबूराम आचार्य के मतानुसार इनका स्तुतिपद्य स० १९९०-९४ में रचित है। इसमें इन्होंने भीमसेन थापा की वीरता के वर्णन के माध्यम से लोगो में देशभक्ति को भरने का प्रयत्न किया है। इस रचना के आधार पर ही यह कहा जा सकता है कि पोलरयालजी सप्तरी के 'बिताँभोगी' ब्राह्मण थे। इनकी भक्ति रचना का नाम 'कृष्णचरित्र' है जिसमें कुल २१ पद हैं।

३४ यदुनाथ पोलरयाल—इनका जन्म वि० स० १८६८ में नेपाल के प्रतिष्ठित ब्राह्मण-कुल में हुआ। बालकृष्ण पोलरेल ने नेपाली भाषा र साहित्य (पृ० २११) में इनका जन्म सन् १८६० वि० लिखा है। पिता की मृत्यु के बाद ये अपने ज मस्थान नरमाल (काठमाडू) को छोड़कर अपने ससुर के आश्रम में सप्तरी में रहने लगे। पत्नी के देहावसान के बाद १९१५ वि० में घर त्याग कर काशीवासी हुए। वही इन्होंने अध्यात्मरामायण के सुन्दरकाण्ड का नेपाली में अनुवाद किया। दोनानाथ सापकोटा के कथनानुसार इन्होंने पूरे अध्यात्मरामायण का अनुवाद किया किन्तु इस समय केवल सुन्दरकाण्ड ही उपलब्ध है। इनका निधन काशी में १९१८ वि० में हुआ।

३५ रत्नशर्मा रिजाल—पश्चिम नेपाल देलेख बिलासपुर निवासी की रचना ज्वालादेवी गोरक्ष टिस्ता बनारस द्वारा प्रकाशित हिमयशस्त के परिशिष्ट में छपी है। ये ४१ वर्ष की अवस्था में १९९५ वि० का शमयाम सिधारे।

३६ रेवतीरमण चौपाने—ये विजय की बीसवीं शती के उत्तरार्ध में विद्यमान रहे। इनके पिताजी का नाम घमानंद था जो 'ग्यान्निधर' के रचने वाले थे। इनकी रचनाएँ निम्नलिखित हैं—

१—विद्वजित लीला, २—तुलसी के रामचरितमन्स के अनुवाद, ३—विवाहलीला ४—अग्निवन्द्य गणायन, ५—सुन्दरलीला।



पहुंच। वहाँ विष्णुमती के निनारे धूनी रमाई और नेपाल में जोष्मनी मत का प्रचार किया। इन्होंने अपने मद्योपदंग नेपाली और पद्यवद्ध उपदेश भजन हिंदी में लिखे। नेपाली सन्तशाखा के ये गुरु माने जाते हैं।

४३ श्याम दिलदास—प्रेमदिलदास के शिष्य श्यामदिलदास का जन्म पाचघर लिम्बुवान में हुआ। इनका समय विष्णु की उन्नीसवीं शती का उत्तरार्द्ध अनुमित होता है। ये ज्ञानदिलदास (१८७८-१९४० वि०) के गुरु थे। इनका जन्म ब्राह्मण कुल में हुआ।

४४ सतदिलदास—इनका जन्म माक किरात क्षेत्र में ब्राह्मण कुल में हुआ था। इन्होंने प्रेमदिलदास से जोष्मनी मत की दीक्षा ली थी। इनका समय उन्नीसवीं शती का मध्यकाल अनुमित होता है।

४५ सीतारामदास—इनका जन्म सवत् १८७५ माना जाता है। ये माक किरात क्षेत्र के थे। इन्होंने श्यामदिलदास से जोष्मनी मत की दीक्षा ली थी। इनकी मृत्यु लगभग स० १९५० में हुई।

४६ हरबपालसिंह हमाल—इनके पिता का नाम तीर्थरामसिंह था। ये १९०१ वि० में काठमांडू में पैदा हुए। इनकी शिक्षा दीक्षा काशीवासी अपने पिता की देखरेख में काशी में हुई। पहले य मिर्जापुर में पढ़ाई करते थे। फारसी की जानकारी होने के कारण इन्हें १९२५ वि० नेपाल बुला लिया गया। स० १९६६ में इनकी मृत्यु हुई। इनकी रचना का नाम 'श्रीरामबाल विलास' है।

४७ हरिदास श्रेष्ठ—जहा जाता है कि हरिदास का जन्म नक्साल में हुआ था। इनका जन्म १९०० वि० स० १९१० के बीच हुआ माना जाता है। इनकी रचना का नाम 'ध्रुवचरित्र' है।

४८ हरिहर शर्मा सामिछाने—बीसवीं शती में विद्यमान रह। उनकी भगवद्-भक्ति विलासिनी' १९४६ वि० में छपी। सुदामा चरित्र इनका दूसरा भक्तिग्रन्थ है। ये नेपाली साहित्य के प्रकाशक विश्वराज शर्मा के भतीजे थे।

४९ होमनाथ सतिवडा—(१९११—१९४८)—ये श्री ५ महाराज त्रैलोक्य विक्रम की घाय के लड़के थे। बनारस जाकर इन्होंने नेपाली में लिखना प्रारम्भ किया और 'रामास्वमेध' महाभारत (विराट पर्व समापक) कृष्ण-चरित्र और नृसिंह चरित्र की रचना कर ये १९८४ वि० में स्वर्गवासी हो गये।

५० ज्ञानदिलदास—इनका जन्म १८७८ वि० में इलाम जिला के फिक्ल नामक गाँव में हुआ। कुछ लोग इनका जन्म स्थान धनकुटा भी मानते हैं। ये जोष्मनी सन्त थे। इनके गुरु का नाम श्यामदिलदास था। इन्होंने उदय



लहरी' नेपाली भाषा में लिखी और कुछ भजन हिंदी में तथा कुछ नेवारी में भी रचे। इन्होंने 'रुमजाटार' जाकर जोस्मनी मत का प्रचार किया। दार्जिलिंग में इन्होंने शास्त्राय में पादरियो को हराया था—यह बात इनके विषय में नेपाल में प्रायः सबत्र कही जाती है। इन्होंने जोस्मनी सम्प्रदाय को खागी और त्यागी दो भागों में बाटा। इनकी मृत्यु १६४० में हुई।

उक्त कवियों के अतिरिक्त सोमनाथ शर्मा सिन्दयाल, तुलसीप्रसाद दुग्ग्याल, धरणीधर बोइराला नारायणदत्त शास्त्री आदि जीवित कवियों की, जिन्होंने नेपाली भाषा के भक्तिकाव्य को बनाने में अपना योग दिया है रचनाओं का तुलनात्मक विश्लेषण इस प्रबंध में हुआ है। उहे वर्तमान पीढ़ी जानती ही है, अतएव अनावश्यक समझकर उनका परिचय यहाँ नहीं दिया गया है।

## सन्दर्भ-ग्रन्थ-सूची

### हिंदी ग्रंथ

- १ अष्टछाप और बल्लभ सम्प्रदाय डॉ० दीनदयालु गुप्त, (स० २००४) हिंदी सा० स०, प्रयाग । (सूरदामादि कवियों की कृषियां म बल्लभ सम्प्रदाय के स्वप्न की विवेचना) ।
- २ आदिग्रंथ १९५१ ई०, गुरु ग्रंथ साहिब सिरोमणि गुरु द्वारा प्रवचन कमेटी अमृतसर ।
- ३ आधुनिक हिंदी साहित्य लक्ष्मीनगर वाण्येय, सशोधित संस्करण, (स० १९४८ ई०), हिंदी परिषद प्रयाग विश्वविद्यालय, इलाहाबाद ।
- ४ उदयपुर राज्य का इतिहास महामहोपाध्याय गौरीनगर ( भाग १ ) हीराचंद श्रीभा अजमेर ।
- ५ उदयपुराण जगन्नाथदास रत्नाकर (१९५८ ई०), इंडियन प्रेस, इलाहाबाद ।
- ६ उत्तरी भारत की संत परम्परा परगुराम चतुर्वेदी, भारती भण्डार प्रयाग (२००८ वि०) ।
- ७ कबीर वचनामाला मुनीराम, प्र० आ० २००७ वि० ।
- ८ कबीर स० विजयेन्द्र स्नातक (१८६५ ई०), राधाकृष्ण प्रकाशन, दिल्ली । (कबीर के विषय में विभिन्न आलोचना के लेखों का संग्रह) ।
- ९ कबीर का रहस्यवाद डॉ० रामगुमार वर्मा, (सन् १९६१), साहित्य भवन प्रा० लि० इलाहाबाद ।
- १० कबीर आ० हजारिप्रसाद द्विवेदी, हिंदी ग्रंथ रत्नाकर कार्यालय बम्बई ।
- ११ कबीर बीजक गवद ना० प्र० सभा काशी (२०१६ वि०) ।
- १२, कबीर ग्रंथावली स० श्याम गुरुदत्तास (सातवां संस्करण, स० २०१६) नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- १३ कबीर साहब की ग्रंथावली (१९४६ ई०), बेलवेडियर प्रेस, इलाहाबाद ।
- १४ कबीर साहित्य की परस परगुराम चतुर्वेदी भारती भण्डार, प्रयाग स० २०१२ ।

- १५ कबीर वचनावली स० अयोध्यासिंह उपाध्याय, (२०१५ वि०) ना० प्र० सभा काशी ।
- १६ कल्याण (उपनिषद् विश्लेषक) गीता प्रेस गोरखपुर ।
- १७ काव्य के रूप गुलाबराय आत्माराम एड स० दिल्ली (१९५८ ई०) ।
- १८ कुम्भनदास की पत्नी कुम्भनदास (१९५३) कानपुरी ।
- १९ कृष्णायन श्री द्वारिकाप्रसाद मिश्र, (१९६४ ई०) भारती साहित्य मंदिर दिल्ली । (महाकाव्य)
- २० गगलहरी पदमाकर, पदमाकर पंचामृत स० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, (स० १९९२) ।
- २१ गगावतरण रत्नाकर (पठ सस्करण), इडियन प्रेस, लिमिटेड प्रयाग ।
- २२ गरीबदास की बानी बे० व० प्रेस, इलाहाबाद ।
- २३ गोविंदस्वामी विद्या विभाग काकरोली ।
- २४ गोरखबानी स० पीताम्बरदत्त वडधवाल, हिंदी साहित्य सम्मेलन प्रयाग (१९९९ वि०) ।
- २५ चरणचन्द्रिका रामचन्द्र (प्र० स० १८०९ ई०) भारत जीवन प्रेस काशी ।  
दुर्गादेवी की स्तुति में लिखे गये पद्य,
- २६ चण्डीचरित उक्ति विलास गुरु गोविंदसिंह श्री दशम गुरुग्रन्थ, स० २०१३ ।
- २७ चण्डीचरित गुरु गोविंद सिंह श्री दशम गुरुग्रन्थ स० २०१३ । दुर्गा सप्त शती के आधार पर रचित चरित काव्य ।
- २८ जायसी प्रभावली स० रामचन्द्र गुल २०१७ वि० (पदमावत, अलखरावत, आखिरी कलाम) ना० प्र० स०, काशी ।
- २९ तिग्रत में बौद्ध धर्म राहुल साहूत्यायन (१९४८ ई०), किताब महल इलाहाबाद ।
- ३० तुलसी प्रभावली स० माता प्रसाद गुप्त (१९४९ ई०) हिन्दुस्तानी ऐके डेमी इलाहाबाद ।
- ३१, तुलसीदास एक नेपालीनात्मक अध्ययन डा० माताप्रसाद गुप्त, प्रयाग विश्व विद्यालय हिंदी परिपद इलाहाबाद ।
- ३२ दामोदर रचित चौबीस अवतार सग्रह ग्रन्थ स० २२२४ और २५६२ (गुरु गोविंद सिंह रचित अवतार वचन) केन्द्रीय पुस्तकालय पटियाला ।
- ३३ दादू की बानी बेलवडियर प्रेस इलाहाबाद ।
- ३४ दुर्गासप्तशती (माकण्ड्य पुराण) गीता प्रेस गोरखपुर ।
- ३५ दुर्गाभक्तिचन्द्रिका कुलपति मिश्र (१९६३ वि०) भारती सक्ख जयपुर (रा० पु०) ।

- ३६ घरनीगास की बानी वे० व० प्रेस, इलाहाबाद ।
- ३७ ध्रुव चरित्र परमानन्दनाथ, गोपाल मधुकरदाम सोमनाथ ।
- ३८ नन्दगास ग्रन्थावली स० ब्रजरत्नदाम, (२०१४ वि०) ना० प्र० सभा बानी ।
- ३९ नाथ सम्प्रदाय डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, (१९५०) हिन्दुस्तानी एकेडेमी, उत्तर प्रदेश इलाहाबाद ।
- ४० निगुण साहित्य मासिकृतिक पृष्ठभूमि, डॉ० मोती सिंह (प्र० स०), ना० प्र० स० बानी ।
- ४१ नेपाल की कहानी वाशीप्रसाद श्रीवास्तव (प्र० स०) आत्माराम एड सस लिल्ली । (नेपाल का इतिहास राजनीति तथा संस्कृति पर प्रकाश डालने वाली रचना ।
- ४२ पचदा लोकनाया निवन्धावली बिहार राष्ट्रभाषा परिषद् पटना (१९६० ई०) ।
- ४३ पञ्जाब का पबनीय साहित्य प्रो० मोहन मनेय, (प्र० स०) कीर्ति प्रकाशन, गोविन्दगढ़ जालंधर ।
- ४४ पञ्जाब हरण भैर महाराज दलीपसिंह नन्दकुमार देव शर्मा हि० पु० ए० १२६ हरिमन रोड ससक्तता स० १९७६ प्र० स० ।
- ४५ परमानन्द सागर परमानन्दनाथ, स० गोवर्धननाथ गुर्वन भारत प्रकाशन मन्दिर अलीगढ़ (१९५८ ई०) ।
- ४६ पदमपुराण स० महानन्द चिमणाजी गगटे, (१८९४ ई०), धानदाश्रम मुद्रणालय पूना ।
- ४७ पूर्णिमा स० डा० सरनगास मनोन पञ्जाब यूनिवर्सिटी । पलिकेगल ब्यूरो चण्डीगढ़ (१९६२ ई०) । (कविता सङ्कलन)
- ४८ प्रियप्रवास भयोप्यानिह उपाध्याय, हि० सा० कुटीर वाराणसी (२०१६ वि०) ।
- ४९ दीजक कवीरदास स० मुन्नी जितनाल दास ।
- ५० भक्ति का विकास डा० मुञ्जीराम गमा १८५८ ई० चौखम्बा विद्या भवन, वाराणसी १ ।
- ५१ भक्तिमार्गी बौद्धधर्म नमदेस्वर प्रसाद चतुर्वेदी । (श्री नगद्रनाथ वसु के 'Modern Buddhism & its Followers in orisa' का हिन्दी रूपान्तर) ।
- ५२ भागवत सम्प्रदाय बलदेव उपाध्याय नागरी प्रचारिणी सभा बानी ।
- ५३ भारतेन्दु ग्रन्थावली : स० ब्रजरत्नदास, ना० प्र० स० बानी प्रथम द्वितीय खण्ड (प्र० स० २००७ वि०) ।

- ५४ भारत का इतिहास ईश्वरोप्रसाद (१९४६ ई०), इण्डियन प्रेस, प्राइवेट लिमिटेड, प्रयाग ।
- ५५ भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास एस० आर० शर्मा, अनुवादक सत्यनारायण दुबे, प्र० स०, लक्ष्मीनारायण अग्रवाल, हास्पिटल रोड, आगरा ।
- ५६ मध्यकाल के खण्डकाव्य मूल्यांकन—डा० सियाराम तिवारी, हिंदी साहित्य सभार, दिल्ली पटना ।
- ५७ मध्यकालीन प्रेमसाधना डा० श्याममनोहर पाण्डेय, प्र० श्रीकृष्णदास, मित्र प्रकाशन इलाहाबाद ।
- ५८ मध्यकालीन धर्मसाधना डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, साहित्य भवन, प्राइवेट लिमिटेड इलाहाबाद, (डि० स० १९५६ ई०) ।
- ५९ मध्ययुगीन ब्रजवा सस्कृति और तुलसीदास डा० रामरतन भटनागर (१९६२ ई०), हिंदी साहित्य सभार पटना ।
- ६० मिथुन-दु विनोद (हि० स०) गंगा पुस्तक कार्यालय, लखनऊ ।
- ६१ मुगल कालीन भारत आशीवादी लाल श्री वास्तव (तृतीय संस्करण) शिवलाल अग्रवाल एड क०, प्राइवेट लिमिटेड आगरा ।
- ६२ राधेश्याम रामायण राधेश्याम, कथावाचक ।
- ६३ रामचरितमानस मङ्गला साइज, सटीक, गीता प्रेस गोरखपुर, (२०१८ वि०) ।
- ६४ रामचन्द्रोदय काव्य रामनाथ जोतिषी, (प्र० स० १९३६ ई०) हिंदी मंदिर, प्रयाग ।
- ६५ रामभक्ति साहित्य में मधुर उपासना त्रिभुवनेश्वर नाथ मित्र माधव (२०१४ वि०) ।
- ६६ रामभक्ति में रसिक सम्प्रदाय डा० भगवती प्रसाद सिंह, (२०१४ वि०) अक्षय साहित्य मंदिर बलरामपुर ।
- ६७ रामराज्य डा० बलदेवप्रसाद मिश्र हिंदी साहित्य सभार (प्र० स० २०१७ वि०) गंगाप्रसाद रोड लखनऊ ।
- ६८ रामवचन कामिस बुल्के प्रयाग १९५० ई०) ।
- ६९ रामचरित चिन्तामणि रामचरित उपाध्याय (१९३० ई०) ।
- ७० रामचंद्रिका वेणवदास स० लाला भगवानदीन ना० प्र० स०, काशी ।
- ७१ लक्ष्मीस्तोत्र बालमुकुंद गुप्त (१८६७ ई०) ।
- ७२ लिखनावली विद्यापति ।
- ७३ विनयपत्रिका स० वियोगीहरि पठ स० २००७ वि० साहित्य सदन काशी ।

- ७४ विश्राम सागर ज्वानाप्रसाद मिश्र, श्री वैकुण्ठेश्वर स्टीम प्रेस, बम्बई (२००८ वि०) । (पञ्चवद्ध पौराणिक कथाएँ)
- ७५ विश्राम सागर रघुनाथ राम सनेही (स० १९११) । (पञ्चवद्ध पौराणिक कथाएँ)
- ७६ विद्यापति पदावली स० रामवर्ण बनीपुरी, पुस्तक भण्डार सहारिया मराम और पटना ।
- ७७ विद्यापति पदावली कुमुद विद्यालङ्कार और जयवर्ण भा रीगल बुक शिपो शिन्नी (२०१७ वि०) ।
- ७८ वनि तिनन स्वमणी री प्रियोरारज (२०१० वि०) म० कृष्णा शर्कर गुप्त साहित्य निवेदन, बानपुर ।
- ७९ वदेही वनवास अयोध्यासिंह उपाध्याय, हिन्दी साहित्य कुटीर बनारस (२००७ वि०) ।
- ८० ब्रजमाधुरी सार स० वियोगीहरि ।
- ८१ मनसई सप्तर म० श्याम सुन्दर दाम प्र० स० हिन्दुस्तानी एकेडेमी, प्रयाग (१९३१ ई०)
- ८२ मय कबीर की साखी—स० श्री मुगलानन्द जी, स० २००६ वि० श्री वैकुण्ठेश्वर प्रेस बम्बई ४ ।
- ८३ सत रविदास और उनका काव्य स० स्वामी रामानन्द तन्त्रभारत प्रेस, लखनऊ (प्र० म०) ।
- ८४ सतवानी सग्रह—द्वि० स० वे० प्रे० इलाहाबाद (१९३८ ६६ २ भाग) ।
- ८५ सत कवि दरिया एक अनुशीलन धर्मेंद्र ब्रह्मचारी बिहार राष्ट्रभाषा परिषद पटना (१९५४ ई०) ।
- ८६ सत चरणदास त्रिलोकी नारायण दीनित (१९६१ वि०) हिन्दुस्तानी एकेडेमी इलाहाबाद ।
- ८७ सतमन का सरमग सम्प्रदाय डा० धर्मेंद्र ब्रह्मचारी (१८८६ ई०) बिहार राष्ट्रभाषा परिषद पटना ।
- ८८ सत साहित्य डा० प्रेमनारायण गुप्त (१९६४ ई०) ग्रन्थम बानपुर ।
- ८९ सत मुधा-सार स० वियोगीहरि (१९५३ ई०) सस्ता साहित्य मण्डल प्रकाश नई दिल्ली ।
- ९० साकेत मधिलीशरण गुप्त (२०१६ वि०) साहित्य सन्त चिरगाव (भासी) ।
- ९१ साकेत सत बलदेव प्रसाद मिश्र (१९४६ ई०) विद्या मन्दिर लिमिटेड, नई दिल्ली ।
- ९२ मुदामा चरित आलम, प्र० स०, ना० प्र० स० कानी ।

- ६३ सुदामा चरित्र नरोत्तमनाथ स० वट्टीनाथ सारस्वत, साहित्य रत्न भण्डार आगरा ।
- ६४ सुदामा चरित्र वीरवाजपेयी नवलविशोर प्रेस सरानऊ ।
- ६५ सुदामा चरित्र हलधर प्र० स०, सडग विनास प्रेस, पटना ।
- ६६ सूरसागर सूरदास स० नन्ददुलारे वाजपेयी, ना० प्र० स०, काशी (प्र० स०) २००७ वि० ।
- ६७ सूरदास श्रीधर वर्मा, हिन्दी परिपद प्रयाग (१९५० ई०) ।
- ६८ शिवसिंह सरोज शिवसिंह सेंगर ।
- ६९ श्रीकृष्णचरित या रविमणी मंगल रूपनारायण वाण्डेय (प्र० स०) हिन्दी सा० भण्डार गंगा प्रसाद रोड लखनऊ ।
- १०० श्रीदत्तगुरु ग्रन्थ श्री गुरुगोविन्द सिंह भाग १ २ (स० २०-१३ वि०) ।
- १०१ हरियाणी लोक नाट्य संगीत डा० गकरलाल यादव भाषा विभाग, पंजाब (१९५६ ई०) ।
- १०२ हिन्दी और मराठी का निगुण सन्त काव्य डा० प्र० माचव (१९६२) चौगुन्दा विद्या भवन वाराणसी ।
- १०३ हिन्दी काव्य कवियों का विकास डा० हरदेव बाहरी (१९५७ ई०) भारती प्रेस, इलाहाबाद
- १०४ हिन्दी के मध्यकालीन खण्डकाव्य डा० सियाराम तिवारी (१९६४ ई०) हिन्दी साहित्य संसार दिल्ली ६ ।
- १०५ हिन्दी जैन भक्ति काव्य और कवि । डा० प्रेम सागर जन भारतीय ज्ञान पीठ प्रकाशन (सन १९६४) ।
- १०६ हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास प्रयोध्यासिंह उपाध्याय १९५७ वि०) तहरिया सराय ।
- १०७ हिन्दी वाङ्मय का विकास डा० सत्यदेव चौधरी महर्षि-डॉ लक्ष्मणदास दरियागज जिल्ली ७ (सन १९५७) ।
- १०८ हिन्दी सन्त काव्य संग्रह श्री गणेशप्रसाद हिन्दुस्तानी एकेडमी, उत्तर प्रदेश ।
- १०९ हिन्दी सन्त साहित्य डा० तिलोकी नारायण दीक्षित राजकमल प्रकाशन जिल्ली १९६३ ई० ।
- ११० हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास रामकुमार वर्मा च० स०, प्र० रामनारायण ज्ञान इलाहाबाद ।
- १११ हिन्दी साहित्य का इतिहास रामचन्द्र गुप्त, स० २००७ ना० प्र० स० काशी ।

- ११२ हिंदी माहिय का उदभव और विकास रा० व० शुक्ल और भगीरथ मिश्र (१९५६ ई०) हिंदी भवन जालधर इलाहाबाद ।
- ११३ हिंदी माहिय का प्रथम इतिहास मू० ले० ग्रियसन अनुवादक किशोरी लाल गुप्त हिंदी प्रचारक पुस्तकालय वाराणसी ।
- ११४ खूनी पतरे प्यारा सिंह (पञ्जाबी) (स० १९४७) गुलाबसिंह एण्ड सन्स, दिल्ली (आन्तिकारी आन्दोलन की एक भावी)
- ११५ बागसा माहियेर इतिहास खण्ड १ डॉ० मुकुमार सन (बंगला) (द्वि०-स०) भाडन बुक एजेंसी बलवत्ता (१९३८) ।

### नेपाली-ग्रन्थ

- ११६ अजामिल कृष्ण प्रसाद शमा घिमिरे (प्र० स०) पञ्चदश अजामिलोपा-त्पान) प्र० कृष्णकुमारी टगाल नरेन्द्रयन्त्रालय काठमाडू (नेपाल) ।
- ११७ अज्यात्र कुलचन्द्रिका दवन बेगरी २०१३ वि० (अज्यात्र वग की पद्यवद्ध बगवती) योग प्रचारिणी गोरख टिस्ता काशी ।
- ११८ अषण गीता गगनाय अज्यात्र (२०१७ वि०) जगन्मवा प्रेम ललितपुर (नेपाल) ।
- ११९ आदराश्रय आश्रय सोमनाथ गमा सोमाश्रम, दिल्ली बाजार १।२२६ काठमाडू । (रामभक्ति धारा का महाकाव्य)
- १२० आन्तिकि भानुभक्त आश्रय आदकद्र प्रधा (प्र० स० १९५२ ई०) (कवि और उमरी रचनाओं की आलोचना) । प्र० रत्नकुमार प्रधान, बी० काम, ४ रामनीदाम जटिया नैन बलवत्ता ७ ।
- १२१ इतिहास प्रकाश योमी नरहरि मृगस्थली गोरखपीठ काठमाडू (२०१३ वि०) ।
- १२२ कल्यात्र बगवती नर भूपालगाह (२०१३ वि०) योग प्रचारिणी गोरख टिस्ता काशी ।
- १२३ कविवर मोतीराम भट्ट की सचित्र जीवनी नरदव पाण्डेय गमा, (१९९५ वि० चनाख) पता—नेपाली भाषा प्रवागिनी समिति नेपाल ।
- १२४ कृष्ण-चरित्र बसन्त गमा, (कृष्ण चरित्र काव्य) प्रकाशक—मुब्बा हामनाय बेन्गरनाय पुराना कवि र कविता म मृगस्थली कृष्ण-चरित्र भी अपनाया गया है ।
- १२५ कृष्णश्रील निबुत्र जोतिप्रसादगौतम (२००५ वि० द्व० स०) काठमाडू ।
- १२६ गीतमाला स० विविन्नेव उपाध्याय देवाश्रम (गीता का मकलन) विराट नगर (नेपाल) ।



- १२७ गोर्खा गारसनाथ स्तुति नारायण शास्त्री (साल २०१५, प्र० स०) प० ३ न० तहो चूदी रम्या ।
- १२८ चण्डी सप्तशती कृष्णप्रसाद घिमिरे (प्र० स०), नरेन्द्र मन्त्रालय, काठमाण्डू नेपाल । दुर्गा सप्तशती का पद्यबद्ध अनुवाद ।
- १२९ चित्रकूटोपाख्यान वाणी विलास पाण्डे, प्र० लोचनाथ कालामेती बनारस, राम चित्रकूट गमन का पद्यबद्ध आख्यान ।
- १३० जनरल भीमसेन थापा र तत्कालीन नेपाल—चित्त रजन नेपाली प्र० स० रत्न पुस्तक भण्डार भोटाहिटी काठमाण्डू नेपाल (भीमसेन थापा कालीन नेपाल की भाँकी) ।
- १३१ जमिनी भारत अनु हरिविजय थापा, (१९६४ वि०) प्रो० विश्वराज शर्मा, बनारस ।
- १३२ जोहमीनी सन्त परम्परा र साहित्य स० जनकलाल (प्र० स० २०२० वि०) रायन नेपाल एकेडेमी काठमाण्डू (नेपाल) । (नेपाल की सप्तगाथा जोहमीनी के सन्तों की कविताओं का संग्रह) ।
- १३३ तुलनात्मक सुन्दरकाण्ड स० बाबूराम आचार्य । ने० भा० प्र० स० काठमाण्डू (२००२ वि०) भानुभक्त और रघुनाथ द्वारा रचित रामायण के सुन्दर काण्डों की तुलना ।
- १३४ दगावतारकी बालून देवदत्त, प्र० विश्वराज हरिहर गर्मा बनारस (दगावतार की पद्यबद्ध कथा) ।
- १३५ दुर्गाभक्ति तरंगिणी—बदर नामगर थापा । पशुपति मन्त्रालय, काठमाण्डू ।
- १३६ दुर्गाभक्ति तरंगिणी नीरेन्द्र केजरी बज्रपात्र ।
- १३७ दुर्गापञ्चशती—चन्द्रधर प्र० विश्वराज हरिहर गर्मा (१९५० वि०) बनारस ।
- १३८ धर्म एवं सृष्टि मुरलीधर भट्टराय विश्व मन्त्री सथ काठमाण्डू ।
- १३९ ध्रुवचरित्र हरिदास त्रिदम्बा प्रसन्न सलिलपुर नेपाल (२०१५ स०) ।
- १४० ध्रुवचरित्र गोपीनाथ (प्र० स०) ।  
१ सम्पादक भा० प्र० गर्मा सवहितपो कम्पनी, बनारस सिटी ।  
२ मोनीराम भट्ट भारत, जावन प्रेस (१९४६ वि०) बनारस ।
- १४१ नर्गल चरित्र—प्रह्लाद उद्वार—मुख्या होमनाथ (स० १९६३) दुर्गाप्रेम ।
- १४२ नगान की एतिहासिक रूप रम्या वाचस्पतिनामा (२००८ वि० बनारस) ।
- १४३ नेपाली जनसाहित्य बाज्रोमान कल्याण (२००० वि०), रायन नेपाल एकेडेमी काठमाण्डू ।
- १४४ नेपाली भाषा र साहित्य प्रा० बाबुराम पाण्डेय (नेपाली भाषा और साहित्य-अध्ययन संग) । २०२१ वि० रत्न पुस्तक भण्डार भाग्यहिता

काठमाडू (नेपाल) ।

- १४५ नेपाली भाषा स० महानंद सापकाटा (द्वि० स० २०२१) रत्न पुस्तक भट्टार भोटाहिटी काठमाडू नेपाल ।
- १४६ नेपाली साहित्य को भूमिका यन्त्राज सत्याल, (नेपाली साहित्य का इतिहास) (प्र० स० २०१७ वि०), प्रकाशन विभाग नेपाल सरकार ।
- १४७ नवद्वेष्ट—धरणीधर कोइराला, नया सस्करण, (कविता संग्रह) जगदम्बा प्रकाशन श्रीदरबार ललितपुर (नेपाल) ।
- १४८ पुराना कवि र कविता बाबूराम आचार्य (स० २०१७) (प्राचीन नेपाली कवियों का परिचय तथा उनकी रचनाएँ) नेपाली भाषा प्रकाशनी समिति नेपाल द्वि० स० ।
- १४९ प्रह्लादभक्त कथा मोतीराम भट्ट (स० १९४४ वि०) भारत जीवन प्रेस काशी ।
- १५० बुद्धगल कमल दीक्षित, प्र० स० २०१८ (कवियों का परिचय तथा उनकी रचनाएँ) जगदम्बा प्रकाशन, श्री दरबार पुस्तकालय ललितपुर नेपाल ।
- १५१ भानुभक्त को जीवन चरित्र मोतीराम भट्ट, न० भा० प्र० स०, दार्जिलिंग १९५७ ई०) ।
- १५२ भक्तमाला भानुभक्त भानुभक्त मणिमाला वि० स० १९९८, प्र० बिष्णुमाया देवी, काठमाडू ।
- १५३ भानुभक्त आचार्य को सच्चा जीवन चरित्र नरनाथ शर्मा आचार्य तनहूँ ।
- १५४ भानुभक्त बालचन्द्र शर्मा, न० सा० स०, दार्जिलिंग (२०१४ वि०) ।
- १५५ भानुभक्त एक समीक्षा हृदयचन्द्रसिंह प्रधान, २०१३ वि० काठमाडू ।
- १५६ भानुभक्त ग्रन्थावली पारममणि, भारती कार्यालय दार्जिलिंग ।
- १५७ भानुभक्त को रामायण स० सू० वि० नवाली (१९५४ ई० द्वि० स०) नेपाली साहित्य सम्मेलन, दार्जिलिंग ।
- १५८ भानुभक्त स्मारक ग्रन्थ स० सूय विक्रम नवाली वि० स० १९९७, दार्जिलिंग ।
- १५९ भाषा सप्तरत्न—नवीन सस्करण प्र० भक्त्यहाट्टर काठमाडू (नेपाल) ।
- १६० भट्टिन्द्रनाथ की कथा चन्द्रपाणि चालिसे (१९०७ ई०), प्रामादरी प्रिंटिंग प्रेस बनारस ।
- १६१ महाभारत कृष्णप्रसाद उपाध्याय (१९०६ ई०) दुगा प्रेस काशी ।
- १६२ महाकवि देवकोटा नित्यराज पाण्डेय (२०१७ वि० स०) (कवि का आलोचनात्मक परिचय) मदन पुरस्कार गुठी श्रीदरबार पुस्तकालय ललितपुर, नेपाल ।
- १६३ मरा राम नैखनाथ, २०११ वि० प्र० स०, प्र० धनतराम शर्मा

जोरगणेश प्रेस नेपाल । (पद्यबद्ध रामायण)

१६४ रामनीति वणन अष्टपि भक्तोपाध्याय, स० २००३ काठमाडौं ।

१६५ रामायण मत्तरत्त पदमप्रसाद दुग्गाला भगम ।

१६६ रविमणी विवाह कृष्णप्रसाद पिमिरे, (२०१६ वि०) नरेन्द्र मन्त्रालय काठमाडौं (नेपाल) ।

१६७ रविमणी हरण लीला छन्द, यद्रीदास (संश्लिष्ट) ।

१६८ श्रीमदभागवत कथासार—मुरारी ढगाना (२००५ वि०) जोरगणेश छापा खाना नेपाल ।

१६९ श्रीराम कथा—गणेशमान श्रेष्ठ ।

१७० संगीत रामायण—तुलसीप्रसाद दुग्गाल (२०१६ वि०) विश्वबन्धु प्रेस, काठमाडौं ।

१७१ सवराहरी गोविन्द बहादुर (१९३७ वि०) बनारस ।

१७२ सवाई पंचक वि० ह० गर्मा बनारस १९१४ वि० (त० स०) ।

१७३ सवाई पचीसा प्र० विश्वराज हरिहर गर्मा बनारस (१९५६ ५७ वि०) ।

१७४ सुदामा चरित्र कृष्णनाथ सिग्देल (स० १९८६), हितपो प्रिंटिंग प्रेस, नीची बाग बनारस सिटी ।

१७५ सुदामा को भाषा श्लोक दल बहादुर कार्की (१९६३ ६४ वि०), पशुपति प्रेस काठमाडौं ।

१७६ सु या सडनप्रसाद श्रेष्ठ का राधेश्याम रामायण स० १९८८ प्र० स० विश्व नेपाली भाषा पुस्तक भण्डार काठमाडौं ।

१७७ हरिहर स्तुति कृष्णप्रसाद रग्मी (२००२ वि०) प्रकाशक—गोविन्द प्रसाद दुग्गाला बीरद्व महाकास नेपाल ।

१७८ हिमवत्खण्ड (स्कंध पुराण) योगप्रचारिणी, गोरक्ष टिक्ला बनारस (२०१३ वि०) ।

### संस्कृत ग्रंथ

१७९ अथर्ववेद स० श्रीपाद दामोदर सातवलेकर स्वाध्याय मण्डल, पारडी (१९५७ ई०) ।

१८० अध्यात्मरामायण २००८ वि०, स० स० गीताप्रेस गोरखपुर ।

१८१ अनघराधव (१८८७ म०) निणय सागर प्रेस बम्बई ।

१८२ वाल्मीकि रामायण स० गीताराम चतुर्वेदी अखिल भारतीय विश्वम परिषद, काशी (२०१६ वि०) ।

- १८३ कीटिलीय अयशास्त्रम् स० डा० आर० शाम शास्त्री (१९२४), ग०  
ब्राच प्रेस, पूना ।
- १८४ गारक्ष पद्धति (१९६० वि०), भाषानुवाद—महीधर क्षर्मा, बम्बई ।
- १८५ ध्वयालोक—आनन्दवधनाचाय (प्र० स० १९५२ ई०), व्याख्याकार  
आचाय विश्वेश्वर, गौतम बुक डिपो दिल्ली ।
- १८६ नवनाथ कथा भोक्तिवनाथ (द्वि० स० २००० वि०) ।
- १८७ नीतिज्ञानकर्म—भक्त हरि (सुभाषित निगन्ती) स० बासुदेव लक्ष्मण शास्त्री,  
पाण्डुरंग जावजी बम्बई (१९२२) ।
- १८८ मनुस्मृति सम्पादक गोपाल शास्त्री नेने तथा चित्तामणि बहुरे, (१९३५  
इ०) चौखम्बा, बनारस ।
- १८९ महाभारत महर्षि वेदव्यास अनु० श्रीपाद दामोदर सातवलेकर स्वाध्याय  
मण्डन पारधी (१९५२ इ०) ।
- १९० भीमासा मून जमिनि स० मेजर बी० डी० बसु आई० एम० एल० ।
- १९१ मेरुचक्रम्—सम्पादक—रघुनाथ शास्त्री श्री ब्रह्मेश्वर स्टीम प्रेस,  
बम्बई ।
- १९२ राजतरंगिणी बल्हण स० एम० ए० स्टीन (द्वि० स० १९६० ई०) प्र०  
मुनीराम मनोहरलाल दिल्ली ६ ।
- १९३ रामचरित अभिनन्द १९३० ई० । आरियटल इन्स्टिट्यूट बङ्गोदा ।
- १९४ वाल्मीकि रामायण—अनुवादक द्वारिका प्रसाद चतुर्वेदी (द्वि० स०)  
प्रकाशक—रामनारायण लाल इलाहाबाद ।
- १९५ सवद्वान सग्रह माधवाचाय (म० १९०६) आनन्दधर्म मुद्रणालय  
पूना ।
- १९६ शारदा तिलकम्—श्रीलक्ष्मणदेगिरेट्ट टीका—राधक भट्ट (सन १ ३४),  
चौखम्बा सस्कृत सीरीज बनारस ।
- १९७ शिगुपाल यथ भाष चौखम्बा विश्वामवन वाराणसी (१९५२ ई०) ।
- १९८ श्रीमदभगवद्गीता—भाषा टीका सहित प्र० बाबू बजनाथ प्रसाद,  
राजादरवाजा बनारस (१९१४ ई०) ।
- १९९ श्रीमदभागवत अष्टम सम्बरण (सन १९३८) निधय सागर प्रेस बम्बई ।
- २०० हठयोग प्रदीपिका पाणिनि आफिम इलाहाबाद (१९१५ ई०) ।
- २०१ हनुमन्नाटक—मेघातिथि । लक्ष्मी ब्रह्मेश्वर, (१९७० वि०) ।

### पत्र-पत्रिकाएँ

- २०२ भाजकल (नवम्बर १९६३), पञ्चिकानन डिक्शन, भारत सरकार  
दिल्ली ।

- २०३ रोज रिपोर्ट नागरी प्रचारिणी ममा, काशी ।  
 २०४ गोरखा संसार—(१६०३ स०), देहरादून ।  
 २०५ प्रगति द्दमाग्नि पत्रिका, गिन्ना विभाग नेपाल सरकार ।  
 २०६ नेपाल त्रिभुवन विश्वविद्यालय सांस्कृतिक परिषद् २०१६ चत्र २०२०  
 २०२१ २०२२ ।  
 २०७ नेपाल को संस्कृति र स्वातन्त्र्य प्रेम स० जी० सी नास्थी त्रि० वि०  
 वि० सा० परिषद् ।  
 २०८ हिमाली स० बेन्गरमान व्यक्ति आदि नेपाली साहित्य संस्थान, काठ  
 माडू (वर्ष १ भव ३, १) २०१६ वि० ।  
 २०९ हिमवतखण्ड—जगदम्बा प्रकाशन श्री दरबार, सलिलपुर नेपाल ।  
 २१० हिमाल—नेपाली छात्रसंघ नई दिल्ली ।  
 २११ सुन्दरी (बनारस) ।

### अग्रजो प्र य

- 212 Ancient India R K Mukarji (1966) Indian Press  
 Allahabad  
 213 A Winter in Nepal John Mon s Rupert Hart Davis,  
 SOHD Square, London (1963)  
 214 Alberuni s India Dr Edward C Sachan London Paul  
 (1910)  
 215 Description of Nepal Kirk Patrick London 1811  
 216 East of Kathmandu, Tom Weir (1955) Oliver and  
 Bayd Edinburgh, Tweeddale Court London  
 217 History of the Freedom Movement in India Dr Tara  
 chand (Vol I Jan 1961) Publications Division Govt  
 of India  
 218 Kuka Movement Fauja Singh Bajwa (1965) Moti Lal  
 Banarsi Dass Delhi 6  
 219 The Khas Family Law Dr L D Joshi Govt Press,  
 Allahabad (1929)  
 220 Linguistic Survey of India, George Grierson, Calcutta  
 C P B (1927)  
 221 Le Nepal (About History of Nepal) Saulvan Levi Paris  
 (1905),

- 222 Manual of Indian Buddhism H Kern Strassburry (1876)
- 223 Mediaeval History of Nepal, Luciano Petech (750 1480) Roma, I S M E (1958)
- 224 Modern Nepal, Dr D R Regmi Firma K. L. Mukhopadhyaya, Calcutta (1961)
- 225 Modern Buddhism and Its Followers in Orissa N N Basu, Calcutta (1911)
- 226 Nepal P Landon, 2 Volumes 1928 (Constable London)
- 227 Nepali Dictionary, R L Turner London (1931)
- 228 Nepal—The Discovery of Malla G Tucci Translated from The Italian "Nepal Allaseoperta Del, Malla by Lovett Edwards (1962) George Allen & Unwin Ltd, London
- 229 Outlines of The Religious History of India Calcutta (1920) J N Furquhar
- 230 Religions Sects of The Hindus H H Wilson, Ed by Ernst R Rost 2nd ed Calcutta (1958)
- 231 Sketches from Nepal H A Oldfield W H Allen and Co London (1880)
- 232 Selections from The Sanskrit Inscriptions Part I D B Diskalkar Currier Watson Museum Rajkot
- 233 The Buddhism of Tibet Dr L A Waddell 2nd ed, Cambridge Heffer (1959)
- 234 The Himalayan Kingdoms Pradyumna (1963) P Karan and William M Jenkins D Van Nostrand Co INC Princeton New York
- 235 The Heart of Nepal Duncan Forbes Robert Hale Limited 63 Old Brompton Road, London
- 236 The Poetry of Dasham Granth, Dr Dharma Pal Ashta, 1959 Arun Prakashan New Delhi
- 237 The Decline of Buddhism in India R C Mitra Vishwa Bharati

- ३१८                      नेपाली और हिंदी भविष्य का तुलनात्मक अध्ययन
- 238    *The Study of Critical Situation in Nepal*, D R Yami,  
1st Edition 1958 Mahabir Singh & Sons, Makhan Tob,  
Kathmandu (Nepal)
- 239    *Unknown Nepal*, R N Bishop, ed by G E Cunnig  
Law London Lusac, 1952
- 240    *Vaishnavism Shavism & other Minor Religions  
System* R G Bhandarkar, ed by Narayan Ripuji,  
Bhandarkar Institution, Poona, 1929

• • •

